



CONQUISTANDO EL PORVENIR

vozrebelde.noblogs.org

**Con las Masas y las Armas
CONQUISTANDO EL PORVENIR**

Notas sobre la Historia del MRTA

En homenaje a los
centenares de cuadros,
a los miles de
combatientes; hombres y
mujeres del pueblo caídos,
asesinados en la lucha
del MRTA por hacer
realidad los sueños y las
esperanzas de una patria
nueva.

PRESENTACION

Con estas notas sobre la trayectoria del MRTA queremos que el pueblo y las nuevas promociones de compañeros que día a día nutren y desarrollan esta organización y que con sus acciones escriben ellos mismos nuevas paginas de la historia peruana y de nuestra historia, conozcan e interioricen sobre esos años descarnados donde con materiales precarios y a fuerza de voluntad, audacia y convicción en la lucha armada, fuimos modelando esta organización; esos años donde en cada operativo político-militar se ponía en riesgo el proyecto en su conjunto porque la dirección no sólo encabezaba las acciones sino que se encontraba en la primera línea de fuego; queremos también que se conozca a los hombres y mujeres, a nuestros primeros mártires que con su entrega generosa, con su sangre, fueron haciendo posible lo que en esos años apenas acariciábamos como un sueño.

Pero queremos también despejar más de una duda, así como malentendidos o erróneos conceptos formados por aquellos que no tuvieron una fuente verídica, oficial, a la cual recurrir. Es también un esfuerzo para salirle al paso a esas informaciones exprofesamente sesgadas, tendenciosamente deformadas, como parte de la artillería del enemigo que intenta, utilizando todas las formas posibles, la mentira a través de las revistas y demás medios de comunicación es una de ellas distorsionar nuestra imagen guerrillera, de organización política-militar de vanguardia en la conciencia popular.

El III Comité Central aprobó este documento sobre la historia del MRTA que no es más que una breve reseña de los principales acontecimientos. No se trata de transmitir una visión exhaustiva en su inmensa variedad que sería por lo demás bastante arduo ya no solamente en cuanto al recojo de las decenas de miles de acciones político-militares, los innumerables hechos en los movimientos de masas, en los comandos, en las milicias, en las cárceles, en las columnas guerrilleras, en los grupos especiales y en la construcción del poder popular, sino incorporar también las vivencias, las emociones, los anhelos de esos seres humanos viviendo permanentemente entre las fronteras de la vida y la muerte, pero apostando siempre por la alegría de vivir.

No hemos querido tampoco que esa historia se quede con los compañeros muertos o extraviada en los escritos perdidos o incautados

por el enemigo. Por eso también para que se tenga una medida de nuestra evolución hemos incorporado documentos algunos por primera vez salen a la pública que han sido agrupados cronológicamente al final de cada capítulo.

Queremos también con esta reseña y los documentos que presentamos demostrar la identidad que existe para el MRTA entre la teoría y la práctica. El MRTA analiza para actuar. No desdeñamos el estudio, la teoría, como mezquinamente pretendieron en algún momento acusándonos de militaristas y pragmáticos. Lo que el MRTA no acepta en una organización supuestamente política, es hacer únicamente teoría de la teoría.

En este balance hemos llegado hasta esa hazaña memorable del 9 de junio de 1990 en que el pueblo saboreó una historia completa, total, contundente. Ese pueblo vilependiado, escarnecido, estafado, se desquitó del abominable gobierno aprista a través del túnel en la cárcel de Canto Grande por donde el MRTA reincorporó a la lucha a 47 tupacamaristas.

Pero la historia sigue y seguirá llenándose de acontecimientos trascendentes. Somos conscientes también que estas notas tienen vacíos, limitaciones, por lo tanto invocamos a los militantes, combatientes, amigos, simpatizantes, a que nos hagan llegar sus observaciones y apreciaciones.

**¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS!
¡PATRIA O MUERTE!
¡VENCEREMOS!**

III Comité Central

I
LOS ORIGENES
(1970)

1970: LA DÉCADA DEL APRENDIZAJE

Los compañeros que diseñan y plasman el proyecto político-militar del MRTA fueron cincelados en esa cantera pródiga en acontecimientos y experiencias que fue la década del 70. Pero no se quedaron atrapados en estas vivencias sino que el MRTA significa una ruptura con ese bagaje. Pero una ruptura en el sentido de salto cualitativo. De haber asimilado, procesado y sistematizado esa caudalosa experiencia para transformarla en un proyecto auténticamente revolucionario.

Década fundamental no sólo para el Perú sino para América Latina que consolida globalmente un proceso de modernización con predominio definitivo de las relaciones capitalistas de producción y distribución de carácter dependiente.

LA JUNTA MILITAR DE GOBIERNO

En el Perú estas transformaciones estructurales fueron realizadas por los militares liderados por el Gral. EP Juan Velasco Alvarado que liquidó las bases de sustentación de la oligarquía terrateniente e impulsó un desarrollo industrial. Este enfrentamiento entre fracciones de clase no tuvieron un carácter antagónico. No fue más que el desplazamiento en el seno de las clases dominantes de fracciones atrasadas por otras que mediante la industrialización impusieron su hegemonía con una orientación modernizadora.

Estas medidas por cierto fueron auspiciadas también por un sector del capitalismo internacional. Fue una industrialización dependiente del capitalismo norteamericano dentro de la concepción del llamado proceso de industrialización por sustitución de importaciones.

Los militares que asaltaron el poder e. 3 de octubre de 1968 aparecieron en América Latina como un fenómeno social inédito y completamente inusual, pues muchas de las acciones que ejecutaron fueron reivindicaciones que la izquierda de esos años reclamaba. Se dijo por eso que la Junta Milita de Gobierno (JMG) le arrebató sus banderas a la izquierda. No fue una dictadura militar gorila.

La JMG en contradicción con la oligarquía requería de aliados para avanzar en su proyecto reformista. Despliega una ideología populista, un lenguaje marcadamente de izquierda, socializante, y trata de no

enfrentarse con el movimiento popular. Sus medidas encandilaron al PC (U) que incluso proclamaron “que los militares eran la vanguardia de la revolución”.

Pero estos cambios y decisiones castrenses muestran sus limitaciones porque no existe una clara visión sobre el tipo de sociedad a construir y sobre todo porque las masas no están presentes expresando sus verdaderos intereses. Se atenta contra su democracia y se anula su expresividad tratando de manipularla mediante organismos gubernamentales que actúan de manera corporativa.

Pero el proceso velasquista evidenció, a pesar de sus limitaciones, la existencia en las Fuerzas Armadas (FF.AA.), particularmente en el Ejército, de una conciencia nacional que no era ajena a las ansias de liberación del pueblo. Oficiales que desde sus puntos de vista trataron de emular o continuar la trayectoria del General Andrés Avelino Cáceres y del Coronel Leoncio Prado que en su momento supieron luchar por la soberanía nacional.

“LA NUEVA IZQUIERDA”

La generación del 70 surgió enfrentada a este gobierno militar. Estos jóvenes nutren el pensamiento y las organizaciones surgidas después de la derrota militar de las guerrillas del Movimiento Izquierda Revolucionario (MIR) y del Ejército de Liberación Nacional (ELN) en 1965. Las que marcan distancias políticas e ideológicas con lo que hasta ese momento había sido el único referente, el Partido Comunista (Unidad) (PC (U)). Estos grupos recogen una amalgama de posiciones y pretenden una propuesta renovadora, más actualizada con el pensamiento marxista internacional que se desarrollaba alejado del marxismo fosilizado de las academias soviéticas. Tomaron la denominación de “nueva izquierda”.

Pero no es sólo la diferenciación con un PC(U) que era la imagen de un partido tradicional, anquilosado y conciliador, sino que esta nueva izquierda fue conmocionada por acontecimientos internacionales trascendentes que la marcan, que la influyen decisivamente: el XX Congreso del PCUSS, donde el entonces secretario general, Nikita Krushov, no calla ante el mundo lo que ya se sospechaba: la siniestra política de Stalin. Sus crímenes son denunciados; asimismo las críticas de la revolución China a la URSS que deriva en el rompimiento de lo que en

ese momento era el bloque socialista, y, sobre todo, la repercusión de la revolución cubana en América Latina.

MARXISMO DE MANUALES

Son aún pequeños grupos básicamente capitalinos que surgen unos tras otros. Las características de estos años será la dispersión y la casi permanente división. A la base de este fenómeno se encontraba la escasa vinculación con las masas así como el uso de un marxismo superficial, estereotipado, y la ausencia de un proyecto estratégico. Estas carencias estimularán en algunos o muchos el subjetivismo y las ansias de figuración.

Esta “nueva izquierda” que criticaba al PC(U) por su reformismo rutinario y vasallaje al PCUS, se orientaba también en función de modelos internacionales y se reclamaban “maoístas”: “trotskystas”, “oro cubanos”, etc. “La reflexión de la nueva izquierda lindaba con el dogmatismo. Aquí conviene recordar que sus avances y retrocesos se daban al compás de la reforma de los militares, Carentes de una visión del país, la única manera de sortear las seducciones del reformismo y de mantener un perfil propio, era encontrar refugio en el dogmatismo: la definición a priori (Alberto Flores Galindo).

Por estos años, aparte del PC(U) que era una organización con recursos y trabajo en la clase obrera, es el maoísmo encarnado en Vanguardia Revolucionaria (VR), en el Partido Comunista del Perú (PCP). Patria Roja (PR), PCP-Bandera Roja (BR), MIR 4ta., Partido Comunista Revolucionario (PCR) y Partido Comunista Sendero Luminoso (PCP (SL)) la ideología que se tomará predominante.

En menor medida, pequeños grupos de sucesivas rupturas del MIR de De La Puente y Lobatón, asumen concepciones alejadas de estos centros internacionales, definiéndose más en base a oposiciones: “no trotskystas”: “no maoístas”, “no pro soviéticos”, y reconociéndose en el legado y vigencia de la insurgencia guerrillera del 65. Las organizaciones resultado de esta diáspora eran más o menos las siguientes: MIR-Voz Rebelde, MIR-El Militante, MIR-Yahuarina, MIR-Centro, MIR-El Rebelde, MIR-Juventud Rebelde, MIR-9 de Junio, etc. etc.

Las preocupaciones de este conjunto variopinto estribaba en garantizar la publicación de sus voceros y el trabajo con algunos obreros que les

permitiera presencia en la dirección de los sindicatos. Esta prensa, por lo general hojas mimeografiadas, se encontraban en las universidades, en las puertas de las fábricas y en algunos kioscos públicos.

La influencia de esta nueva izquierda en el movimiento popular es aún incipiente pero en estos años de gobierno militar en que se industrializa el aparato productivo permite una abundante mano de obra fabril y el vuelco a su seno, de jóvenes que abandonan las universidades y carreras profesionales por la fábrica, el campo o asumen la condición de movimiento “revolucionarios Profesionales” organizando y difundiendo las concepciones socialistas en los sectores populares.

Las formas usuales serán los volantes y panfletos contra el corporativismo de los militares que pretenden encuadrar al conjunto del movimiento popular tras su política reformista. Se “desnuda”, se “esclarece ante las masas” la esencia de clase capitalista y su paralelismo y divisionismo en los gremios. Empiezan a ser años agitados: los “sinchis” intervienen en las minas de Cobriza perpetrando una masacre; en el campo se producen movimientos como las tomas de tierras Andahuaylas. La izquierda, marginal aún, paga el tributo de su arduo aprendizaje, continúa subdividiéndose. Pero ya se encuentra volcada hacia los sectores populares y es recibida y aceptada con avidez. Son años claves donde esa nueva izquierda con todas sus limitaciones y defectos trata de articular el pensamiento socialista con el movimiento popular.

Son tiempos de mística, autodisciplina y trabajo denodado que acompañan un activismo febril apoyado en lecturas esquemáticas, de manuales: “El Materialismo Histórico” de Martha Harnecker y el “Que Hacer” de Lenin, eran especies de Biblias que, en muchos casos, llevó, a una asimilación y aplicación epidérmica del marxismo.

LOS PAQUETES Y LOS PAROS NACIONALES

En agosto de 1975 el general Morales Bermúdez mediante un golpe derroca al Gral. Velasco Alvarado inaugurando la llamada segunda fase. La fase de la “contrarreforma” donde se desmontan las medidas velasquistas y que dentro de los límites reformistas burgueses, beneficiaban limitadamente a sectores populares. Se inicia así una política más abiertamente antipopular. La crisis económica que surge en los 70 estremeciendo al mundo capitalista se abate en nuestra sociedad. Es la en

CONQUISTANDO EL PORVENIR

administración de Morales Bermúdez una de las primeras en aceptar las imposiciones del FMI. Se descargan los primeros “paquetazos” contra el pueblo.

El trabajo persistente de la izquierda se ha extendido y los esfuerzos de organización, concientización y politización empieza a rendir frutos. Obreros destacados asumirán la militancia, y serán los que en primera línea enfrentarán de manera organizada a la dictadura.

Esta nueva situación perfilará los paros nacionales. Movimientos masivos de protesta y choque liderados por la clase obrera que serán combativamente “acompañados por pobladores. Se desarrollan así importantes experiencias de lucha de masas: en el campo masivas tomas de tierra impulsada por una Confederación Campesinas del Perú (CCP) que se reestructura en 1974, donde Antonio Meza, fundador del MRTA y combatiente del 65, juega un papel importante y los paros nacionales que en las ciudades constituyen los fenómenos sociales más trascendentes en cuanto organización, combatividad y grados de politización. Hechos en los que la izquierda participa activamente propagandizando, organizando y peleando en las calles.

Sin embargo el PCP(SL), no sólo se abstiene de todo este social sino que ataca y rechaza las tomas de tierra, los paros nacionales, con el delirante argumento de que son medidas revisionistas. El PCP(SL) se recluye en las universidades, particularmente en Ayacucho. Cuando la JMG expropió los diarios, salieron a protestar con la pituquería mirafloresina.

El Paro Nacional del 19 Julio de 1977 como el de 48 horas en mayo del año siguiente dejó muchas lecciones. Pero quizá la más importante fue la unidad. La unidad para la lucha. Los trabajadores, unitariamente, a través de la CGTP hicieron una tenaz demostración de fuerza logrando la conducción de amplios sectores populares. Los militantes de diversas organizaciones que coordinaron en las zonas, a pesar de los celos y afanes hegemónicos, calibraron la importancia de actuar de manera conjunta.

De esta manera, en la práctica, los trabajadores rechazaron las posiciones maoístas que pugnaban por una nueva central. Los llamados “quinta centralistas” que pretendían desconocer a la CGTP por su conducción “reformista y revisionista” y los que alardeaban por una nueva central, la quinta, quedaron desairados.

LA CORRIENTE “PROLETARIA Y SOCIALISTA”

En el ámbito internacional Allende ha sido derrocado y la resistencia chilena se organiza en la clandestinidad. El MIR de Miguel Enríquez, muerto en combate, surge como la esperanza revolucionaria. Esta organización aporta también en el pensamiento revolucionario con una abundante producción teórica. En el Uruguay el MLN TUPAMARUS es diezmado por las FF.AA. y su dirección histórica encarcelada. En Argentina se mantiene en alto no sólo la figura del comandante Che Guevara, sino su camino de lucha armada. PRT-ERP y MONTONEROS expresarán de manera amplificada y combinada la rica experiencia guerrillera latinoamericana, básicamente urbana y en menor medida rural.

Estas agrupaciones significarán en la mitad de la década de los 70 los picos más altos en cuanto avance político militar por su vinculación y conducción de masas y por una sorprendente acumulación en recursos humanos, de materiales, incorporación de cierta tecnología al proceso de guerra así como la calificada preparación político militar de sus integrantes.

Son estas experiencias armadas y la teoría que enfatiza una propuesta básicamente socialista, lo que alimentará este sector de la izquierda imbuida por la gesta guerrillera del 65.

La junta de Coordinación Revolucionaria (JCR) de conducción regional que estuvo constreñida al cono Sur, conformada por el Partido Revolucionario de Trabajadores -Ejército Revolucionario Peruano (PRT-ERP), MIRchileno, MLN(T) y ELNboliviano, ejerció en su momento influencias sobre estas organizaciones.

En el caso del MIR-EM se hizo posible el viaje de algunos compañeros a integrarse al PRT y compartir directamente, con todos los riesgos, la vida militante del revolucionario argentino. Estos riesgos conllevaban incluso la pérdida de la vida, como ocurrió con Darío Benavides Loayza. Un peruano perteneciente MIR-VR, que también realizaba una experiencia político-militar en estas tierras. Igualmente, compañeros que fueron a estudiar a la Argentina y se enrolaron en el PRT-ERP y que al retornar al Perú continuaron su militancia en el PSR-ML.

Aparte de lo que significó participar y aprender en una organización

CONQUISTANDO EL PORVENIR

hermana que se encontraba en plena guerra revolucionaria, se descubre también la importancia de la extraordinaria revolución vietnamita y se inicia una búsqueda afanosa de sus textos.

La presencia de la clase obrera ocupa de manera decidida la dirección de las luchas como en el caso de los “cordovatos” en Argentina. Se asume la tesis de la dependencia, el pensamiento del Che, el ejemplo de la revolución cubana y vietnamita e identificándose con los esfuerzos de la JCR y la necesidad ineludible de la lucha armada. Esta amalgama que se asumió de manera doctrinaria, se sintetizó en el clisé de que este sector de la izquierda peruana era parte de la corriente “proletaria y socialista”.

En esta segunda mitad de la década luego de trabajo intenso y fraccionamientos, la izquierda siguió creciendo. Los cambios en América, no sólo en el aparato productivo, sino también la mayor actividad de masas así como experiencias de gobierno, Allende en Chile, Torres en Bolivia, estimuló el pensamiento social de nuevos jóvenes investigadores que desde una óptica latinoamericana establecieron nuevas pautas para su estudio.

La izquierda, asimismo, muestra una mayor preocupación por el estudio y el análisis. Se incorporan nuevos autores a sus lecturas: Ruy Mauro Marini, Vania Bambirra, Theotonio Dos Santos, Samir Amin, Ghunder Frank, Nicos Poulantzas, Luis Althusser, etc. que desbrozarán un tanto el horizonte sin forzar decididamente el esquematismo, el maximalismo.

De Europa regresarán intelectuales que Incorporarán nuevos conocimientos. La Historia, la Antropología, la Sociología y en general las Ciencias Sociales tienen un vigoroso impulso en jóvenes investigadores que desde una posición marxista, escudriñan y penetran la sociedad peruana. Esta visión renovadora, inédita, no sólo refresca la aridez de la asimilación dogmática, si no que va descubriendo un universo desconocido al interior de nuestro país.

LA REVOLUCION NECESITA FINANCIARSE

Las organizaciones en la medida que se desarrollan van ampliando sus necesidades y se va haciendo perentorio, para darle continuidad al trabajo, contar con los medios necesarios. El trabajo político requiere de mucho dinero. Superar los métodos artesanales implica inversiones sostenidas. La

mayoría o casi todas las agrupaciones políticas consideradas de mediano o mayor desarrollo, obtendrán sus recursos de los llamados centros de investigación financiados en lo fundamental con capital sociademócrata. Parte de esa militancia abnegada surgida a comienzos de los 70 será deformada y burocratizada en estas oficinas. Pero quizá lo más repudiable es que estas organizaciones que tenían el campo como trabajo principal, corrompieron con ese dinero a campesinos y dirigentes campesinos. Para asegurarse una mayoría en los eventos gremiales no vacilaban en pagarles. Y estos campesinos “clasistas” terminaron alquilándose a la organización que más dinero les ofreciera.

Algunas organizaciones no contaron con la ayuda de estas financieras. Como existía la decisión de seguir adelante, de no amilanarse, resolvían sus necesidades económicas de la única forma en que podían hacerlo; una cadena de expropiaciones menores y algunas no tan menores que le permitían mantener algunos cuadros rentados, casa, vehículo, viajes a provincias y una prensa mas o menos regular.

A finales de la década del 70 surge el Partido Socialista Revolucionario. Un esfuerzo que pretende diferenciarse de las organizaciones de izquierda. La conforman compañeros de antigua militancia pero decepcionados de las agrupaciones existentes; también políticos que provenían de organismos creados por el velasquismo, y, asimismo, militares en retiro asociados a la primera fase de la JMG.

Influido por los MONTONEROS argentinos deciden establecer dos niveles en el partido: el “público” con personalidades prestigiadas políticamente con la tarea de realizar una labor abierta y “aprovechar” la coyuntura electoral. Y otro nivel, cerrado clandestino, encargado del trabajo conspirativo que tomó el nombre de “Orga”. Suponiéndose, además, que la dirección y orientación sería ejercida por la “Orga”.

Se hablaba incluso que el PSR tenía sólidas vinculaciones con las FF.AA., sobre todo con un sector del Ejército, progresista, velasquista, que no había sucumbido a la purga de Morales Bermúdez. El PSR apareció con un lenguaje nacionalista reivindicando y defendiendo las reformas velasquistas. Crearon expectativas y lograron un importante trabajo en sectores de masas. Las contradicciones posteriores entre los “públicos” y la “Orga” derivó en una división, formándose el PSR-ML.

LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE 1978

Los paros nacionales y el vigoroso despliegue de masas arrincona a la dictadura militar de Morales Bermúdez. Ya no solamente el sector fabril se encuentra en lucha sino que nuevos contingentes, pertenecientes a los estamentos medios, se suman a la ira popular de manera organizada. El magisterio, a través del SUTEP, inicia importantes jornadas combativas. Los empleados públicos amenazados por la pérdida de sus puestos salen por miles a las calles y conforman en plena lucha contra Morales Bermúdez y su ministro de Economía, Javier Silva Ruete, la CITE.

El movimiento popular en su conjunto se encuentra en auge. Los despidos, como los cinco mil del paro nacional del 19 de Julio no amilanan a los trabajadores y la reposición se convierte más bien en una bandera de lucha.

Luego de los exitosos paros nacionales la dictadura decreta el Estado de Emergencia, se suspenden los derechos de los ciudadanos y es delito el que caminen o conversen tres personas juntas en las calles. Como se imposibilita el uso de los locales gremiales, se crean los clandestinos comités zonales que coordinaban al conjunto del movimiento popular en una zona. Aparecen comités en la Carretera Central, en la carretera al norte, Argentina-Colonial, etc. En todos estos hechos la izquierda tiene una importante participación.

En medio de esta agitación, la dictadura militar desprestigiada, repudiada y aislada del conjunto de la sociedad, convoca a un proceso de lo que se llamó la “transferencia del poder a la civilidad”. Los militares no querían arriesgar de primera intención unas elecciones generales. Así que plantean como primer acto de “vuelta a la democracia”, comicios para elegir una Asamblea Constituyente.

Se buscaba de esta manera fortalecer el debilitado y disperso frente burgués, en la medida que en diez años los partidos políticos de la derecha estuvieron completamente al margen del protagonismo político; introducir un elemento de discusión y decisión que de alguna manera entretuviera al movimiento de masas; y refrendar Jurídicamente los avances contrareforma incluida de cambios en la sociedad.

Las masas siguieron resistiendo y en el fragor de la lucha crearon nuevas

formas de organización como los Frentes de Defensa del Pueblo. Serán célebres los “pucallpazos”, los “chimbotazos”, acciones que se desarrollarán en varios departamentos del Perú y que nucleaban al conjunto de la población en combate contra la dictadura militar. En estos frentes las izquierdas regionales con el apoyo del movimiento popular consiguieron la hegemonía y la conducción, arrastrando a sectores de la burguesía local.

PARTICIPAR O NO PARTICIPAR

La propuesta de la Asamblea Constituyente sacudió a la izquierda y la sacó de su ghetto. Una falsa clandestinidad que funcionaba más como pose se abrió, como era previsible, en una coordinación de fuerzas políticas. La izquierda contaba con la revista *Marka* que desde un comienzo asume la posición de participar en las elecciones. Pero no fue fácil. Las organizaciones procesan a su interior arduos debates sobre la conveniencia o no de su Participación. Los que estaban a favor y los que estaban en contra, esgrimían los escritos de Lenin tanto para sustentar sus posturas como para atacarse. La izquierda asoma su rostro. Empiezan las coordinaciones. Asiste recelosa a las reuniones. Es una competencia de radicalidad y demostración de quienes tienen “más trabajo de masas”.

Los denominados reformistas no tuvieron ninguna dificultad en formar su frente, la “Unidad de Izquierda”, integrado básicamente por el PCP-U y el PSR. Igualmente los trotskystas se nuclean en torno al FOCEP. La UDP luego de reuniones, discusiones y dificultades logra estructurarse.

A los grupos iniciales VR, PCR, MIR-4ta. y MIR-VR, la integran inmediatamente después el MIR-EM, OP y OC-19 de Julio. Se fortalecerá después con las agrupaciones de UPDI que se sumarán a esta iniciativa frentista como IS, IP y MAP. El presidente será Alfonso Barrantes. Se acuerda participar en las elecciones con candidatos.

Por primera vez en su historia la izquierda logra una votación altísima. Deja su condición marginal y se convierte en una propuesta con amplia convocatoria de masas. El FOCEP adquiere la mayor votación y Hugo Blanco es el candidato más votado. El trotskysmo vive su experiencia histórica más importante en América. Numerosos militantes trotskystas vía la cifra repartidora son arrastrados por Blanco al Parlamento. El PCP-SL y el PC del P(PR) se oponen a la participación y llaman al boicot.

El movimiento Popular sigue combatiendo a la dictadura no obstante el desarrollo de las sesiones de los constituyentes. Los partidos políticos han pasado a un primer plano. La masas se Identifican básicamente con el FOCEP y la UDP. Los subterráneos años de enfrentamiento de los trabajadores y la persistente labor de hormiga de la izquierda catapultó a dirigentes y organizaciones a otra modalidad de la política: la participación legal. Se dijo entonces que se aprovecharía al Parlamento no sólo para una mayor difusión del socialismo sino fundamentalmente para convertirlo en “caja de resonancia de las luchas directas de masas”.

DE NUEVAS UNIDADES Y ROMPIMIENTOS

La crisis económica sigue ahondándose. Los militares son los que gobiernan porque esta Asamblea Constituyente tiene como único objetivo la discusión y redacción de la nueva Carta Magna y no está entre sus funciones el legislar. Los “paquetazos”, los despidos y la represión son las formas como Morales Bermúdez agrade al pueblo que se moviliza y combate.

En estas circunstancias se produce un hecho sangriento que estremece a la opinión pública: la masacre de obreros en CROMOTEX el 4 de febrero de 1979. Un grupo de trabajadores encabezados por sus dirigentes sindicales, toma la fábrica en defensa de sus derechos. Luis Bedoya Reyes es el asesor legal de la empresa. Una mañana la policía asalta violentamente las instalaciones y se encuentran con una resistencia inesperada. Los obreros no se doblegan ante la superioridad de fuerzas. Con solamente piedras y decisión hacen retroceder a la policía que utiliza a mansalva sus armas de fuego asesinando a seis obreros. En la refriega muere un capitán de la policía. Los sobrevivientes fueron encarcelados. Algunos de estos compañeros ingresarán después al MRTA.

Esta coyuntura electoral provoca rupturas en el reformismo. El PC-U es sacudido por la izquierda.

Un grueso sector, con dirigentes y bases importantes rompe con severas críticas a la dirección del PC-U por su capitulación ante los militares y en general por su política conciliadora. Esta fracción formará el PC-Mayoría.

Esta nueva organización creará también expectativas. Con los años surgirán contradicciones internas pues el reformismo no fue completamente desplazado. Los compañeros más consecuentes del PC-M aportarán después con su presencia y experiencia en el proyecto

del MRTA.

Igualmente el PSR que era una mixtura de personajes y posiciones se escinde. La “Orga” exige más atención en la preparación de los compañeros para acciones militares y critica el privilegio que se hacía del trabajo legal. Al romperse se crea el PSR-ML con dirigentes de bases y dirigentes importantes así como tres constituyentes. Será una de las vertientes originales del MRTA.

Se forma también el Frente Revolucionario Antiimperialista y por el Socialismo (FRAS). Pretenden desarrollar y afirmar la tendencia proletaria y socialista. Aparte que se buscaba canalizar también inquietudes de carácter militar estuvo formado principalmente por el PCP-M, PSR-ML, MIR-EM. Es en este frente donde se produce la unidad del PSR-ML con el MIR-EM.

La guerrilla ha sido derrotada en Argentina. En América Latina a excepción de Colombia y Venezuela, se encuentra férreamente sojuzgada por crueles dictaduras militares. Los teóricos conosureños hablan de una etapa de contrarrevolución, pero el FSLN en 1978 se encuentra a las puertas del poder. Nicaragua es una revolución que teniendo como eje fundamental la lucha armada incorpora elementos nuevos que desbaratarán el esquematismo y la ortodoxia del trabajo político: la unidad, la flexibilidad en la política de alianzas, el discurso amplio, etc.

Son años donde el impulso unitario atraviesa a la izquierda peruana. Para mayo de 1980 han sido llamadas las elecciones generales. Varias pequeñas organizaciones trotskvstas se unen y forman el PRT. En la Unión Democrática Popular (UDP) también cinco organizaciones: MIR-4ta., MER-VR IS, MAP, e IP conformarán el MIR-Confluencia. En ninguno de estos casos existe una clara estrategia de poder y estas unidades y su relativa fuerza son más bien utilizadas para negociar posiciones en las listas parlamentarias.

ARI: LA DESESPERACION POR LAS CURULES

Esta fiebre unitaria llevará a la aglutinación de casi toda la izquierda en el frente más amplio que hasta ese entonces se haya formado: la Alianza Revolucionaria de Izquierda (ARI). Un conglomerado de reformistas, maoístas y trotskvstas, etc. para participar en las elecciones de 1980.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

El trotskysmo con la alta votación obtenida en los comicios para la Constituyente mostraba una actitud ensoberbecida e intransigente. Los muy ilusos afirmaban que el pueblo había votado por el programa trotskysta “sin patronos, ni la generales”, y se empeñaban en imponer su doctrinarismo al conjunto de la izquierda.

Estos problemas hicieron estallar a ARI. El enfrentamiento entre maoístas y trotskystas por obtener los puestos más importantes en las listas parlamentarias y la similar actitud asumida por otras organizaciones desnudó sus ambiciones parlamentarias. Esta izquierda se sentía más atraída y encandilada por el trabajo legal que por organizar al pueblo para la revolución.

Las ansias desmedidas por ocupar una curul acabó electoralmente con la izquierda. Se dispersaron en cinco candidaturas y en las elecciones obtuvieron un porcentaje reducido que la eliminó desapareciendo como fuerza creando así las condiciones para que la polarización electoral se estableciera entonces entre el APRA y la derecha.

Esta frustración llevará a un nuevo decantamiento y a la búsqueda de nuevas opciones.

El PRT, uno de los responsables del rompimiento de ARI, entra en crisis y se desintegra. En el MIR-Confluencia se agudizan las isensiones. La discusión a su interior por afirmar una estrategia de poder encuentra resistencia en posiciones que apuestan al mantenimiento de estas democracias burguesas. Al fracturarse, el MIR-VR llevará más adelante sus planteamientos a la práctica con la formación de los Comandos Revolucionarios del Pueblo.

Esta es una síntesis puntual, apretada, de 10 años de prolífica actividad política donde no estuvo presente la lucha armada como actividad dominante. Somos conscientes que hemos omitido muchísimos aspectos pero lo que nos interesa señalar es que los compañeros que confluyen en el MRTA son el resultado de esta década de avances y frustraciones.

Asumimos con decisión y apasionamiento los aciertos y errores de estos años. Nos comprometimos visceralmente en cada uno de los hechos. Fueron, en nuestro caso, años ardorosos por diseñar un camino teórico que sustentara nuestra práctica.

Esta década nos enseñó que, a pesar del trabajo entre las masas no se avanzó en un sentido político con una estrategia de poder. El trabajo fue de asistencia gremial, nos reducimos en gran medida a asesores de sindicatos. Lo que le interesaba a la izquierda era contar con unos cuantos dirigentes que les permitiera la “conducción” del gremio.

Por otro lado, fuimos testigos de una increíble mutación. Algunos dirigentes, los más virulentos, los más extremistas en sus discursos aquietaron el fuego de sus promesas incendiarias y se fueron asimilando al parlamentarismo.

El movimiento popular luego de heroicas jornadas había sido duramente golpeado pero no derrotado. Sus luchas fueron fundamentalmente economicistas, carecían de un plan estratégico de poder y cayó en un callejón sin salida, reiterando las mismas medidas de lucha que fueron desgastándose.

Es en estos años en que se vislumbran nítidas las extraordinarias potencialidades del movimiento popular así como sus profundas limitaciones estratégicas. Es en estos años también que van creándose las condiciones para el desarrollo de la guerra revolucionaria. Y son también años importantes porque la mayoría de los personajes y las agrupaciones sucedáneas de los 70 son las que tienen predominio en la actualidad en el plano legal como en el político militar.

II
EL NACIMIENTO DEL MRTA
(1980)

HACIA LA LUCHA ARMADA: UNIDAD PSR-ML MIR-EM

Uno de los debates que atrapó a la izquierda a mitad de los 70 fue con respecto al carácter del período. Como siempre, de manera enconada, las organizaciones políticas se encontraban en los gremios y en la UDP discutiendo estas propuestas. Habían quienes planteaban el carácter pre-revolucionario del período y los que afirmaban que la situación ya era revolucionaria.

Sin embargo, apenas cambió la situación al abrirse la coyuntura electoral, estos razonamientos fueron por lo general archivados y las organizaciones que lo sustentaban se dedicaron a tiempo completo a la actividad legal, al parlamentarismo. Para justificar sus presencia en el legalismo desarrollaron la tesis de que con las elecciones la situación había cambiado radicalmente y se vivía un “período de estabilización relativa”.

El MIR-EM coincidió con el PSR-ML en el FRAS, que el periodo pre-revolucionario de carácter prolongado porque sus causas eran estructurales y que implicaba la preparación para la guerra revolucionaria. El acuerdo básico, fundamental de esta unidad es que en el Perú estaban dadas las condiciones para la lucha armada.

Quizá esta convergencia de criterios generales hizo que la unidad se procesara con relativa rapidez. No existieron esos prolegómenos engorrosos de quererlo discutir todo. Bastó que en un simple documento, se colocaran los lineamientos estratégicos y después se redactaran los documentos que fueron discutidos democráticamente en la Conferencia Unitaria que se denominó “El pueblo de El Salvador Vencerá Héroes del 65”.

En junio de 1980 se debatieron los documentos sobre la tesis política, partido, posición internacional, programa, situación política y perspectivas, en un encuentro que se alargó por más de una semana con la intervención de más de un centenar de militantes provenientes de diferentes partes del país.

En esta reunión unitaria, fundacional, estuvieron en las comisiones compañeros que después ofrendarían sus vidas afirmando al MRTA. Recordamos a Antonio Meza Bravo, José Porta Solano y Santiago

Villaverde por el Centro, así como José La Torre del Cusco que caerían combatiendo en Molinos; también a Osler Panduro Rengifo de Pucallpa y a Jorge Talledo Feria, Teófilo Pacheco Quispe, Miguel Pasache, guerrilleros urbanos muertos en combate.

Esta unidad hizo posible otro hecho destacado, el reencuentro de sobrevivientes del MIR histórico que militaban en cada una de nuestras organizaciones.

De esta manera la unidad quedó sellada y se conformó una Dirección Ejecutiva y un Secretariado Nacional Unificado y se tomó provisionalmente el nombre de PSR-ML-MIR-EM. Se empieza a evidenciar en sectores de la izquierda sus preferencias por la actividad parlamentaria y las tentaciones y halagos por la vida palaciega. Elogian y ensalzan la lucha armada en Nicaragua cuya revolución triunfante insufla de nuevos aires a la izquierda latinoamericana, pero los parlamentarios de izquierda en el Perú no sólo se distancian de estas propuestas sino también de las luchas de las masas.

En setiembre de 1980, a mes y medio aproximadamente de la asunción de Belaúnde, se convocó a una reunión del Secretariado Nacional Unificado Ampliado del PSR-ML-MIR-EM con representantes de provincias. Se debatió en esa oportunidad un documento que no sólo analizaba la coyuntura sino también las proyecciones del período. Esta reunión es importante porque se llegó a una determinación fundamental, se señaló que el objetivo del período era el reinicio de la lucha armada, de la guerra revolucionaria.

Se afirmó también que para abrir el camino de la revolución armada era necesaria la unidad con otras organizaciones para comprometerlas en este proyecto. En “Nuestra Posición”, documentos del PSR-ML-MIR-EM, publicado en julio de 1981, se dice en la pág. 67.

“Estamos en la antesala del recrudescimiento de los factores objetivos que signaron el período pre-revolucionario.

Nuestra impotencia como izquierda nos llevó a su desaprovechamiento y a que las clases dominantes impusieran su opción electoral. Esta perspectiva nos indica que aparte de la construcción del destacamento de vanguardia, se requiere en este período iniciar la acumulación de la fuerza militar como

recompone. En mayo hizo el peor de los ridículos dispersando su voto en cinco candidaturas. En noviembre de ese mismo año (1980) se convertía en la segunda fuerza electoral del país, pero, asimismo, se afianzaba el carácter reformista de este sector de la izquierda.

La UDP se encontraba paralizada por las contradicciones entre VR y MIR-C. Se instala a su interior un debate aparentemente estratégico: un sector que tiene como proyecto hacer de la UDP un frente Político Revolucionario y VR que pretendía de la UDP un partido de masas. Se deriva así a la discusión del carácter del partido, si de cuadros o de masas. Como se comprobó más adelante esta polémica enmascaraba en algunos casos propósitos hegemónicos.

El PSR-ML-MIR-EM sostiene en estas controversias que aparte de las discusiones se requiere otras formas de hacer política, que debía incorporarse la práctica político-militar. Por eso en “Nuestra Posición” con respecto a este punto argumenta:

“La realización de la violencia organizada es parte importante de nuestra concepción de partido de cuadros político-militar, y, en perspectiva estratégica, se inscribe en la definición de guerra prolongada, urbano-rural combinando todas las formas de lucha en la construcción del Ejército Popular Revolucionario”.

Se insistía en la unidad como una de las condiciones para el reinicio de la lucha armada y en la UDP por su convocatoria de masas y radicalidad de planteamientos. Por eso en los documentos del PSR-ML-MIR-EM aparecía la siguiente afirmación: “El desarrollo de acciones directas reordenará el funcionamiento de la UDP colocándola al servicio del proyecto revolucionario. Ello ocurrirá en tanto afianzemos una línea unitaria con el MIR-C y desarrollemos esta vertiente de operativos de violencia de masas y tipo comandos que rompan los marcos de la institucionalidad burguesa.

Es indudable que la incorporación de la violencia abrirá nuevos caminos en la lucha de las masas y de la izquierda que coadyuvará al desarrollo de su conciencia y organización”.

El PSR-ML-MIR-EM llega al planteamiento de la lucha armada luego de un análisis exhaustivo de los factores que condicionan el período. El

cambio de las formas de dominación de una dictadura militar por un gobierno civil no anulan las condiciones para el ejercicio de la violencia revolucionaria porque según las investigaciones lo que hará posible el desarrollo de la guerra son los factores estructurales que tendían a un agravamiento irreversible, que dentro del orden capitalista las medidas adoptadas por los gobiernos civiles no detendrían el deterioro, sino que lo ahondarían.

Sin embargo, no se logra convencer a la UDP y menos aún al MIR-C que se debatía en contradicciones que terminan después en ruptura.

Este trabajo en la UDP y de tratativas unitarias con el MIR-C consumió más de un año de inútiles esfuerzos. Durante ese tiempo se descuidó el trabajo de bases y se hizo poco por la preparación militar.

Un grupo importante de compañeros, entre asesores laborales y dirigentes obreros con experiencia política, que habían pertenecido a una agrupación que publicaba la revista Trabajo, se suman en ese período al proyecto MRTA.

Si bien es cierto que en lo fundamental en el PSR-ML-MIR-EM se estaba de acuerdo, no todos opinaban de la misma forma en cuanto al desarrollo de la lucha armada. Habían posiciones putchistas, y masitas anti-partido a las que tuvo que derrotarse para imponer la línea de guerra revolucionaria.

Aún dentro de esta posición había quienes opinaban que antes de realizar acciones era imprescindible contar con una retaguardia estratégica en un país vecino, tener primero varias casas de seguridad, contar con un fondo de guerra y con un grupo de compañeros preparados militarmente en el extranjero.

Es decir, como se actuaba con una mentalidad defensiva, aparecían siempre los “inconvenientes” a superar. Las “tareas previas”, los “mínimos indispensables”.

A comienzos de 1982 un grupo reducido de compañeros llegan a la conclusión que, a pesar de los documentos que señalaban una línea clara que sustentaban teóricamente el camino de la lucha armada, muy poco se había hecho al respecto. Es más, en gran medida éramos partícipes

también de los métodos y errores que le criticábamos a las otras organizaciones.

El discurso doctrinario de la izquierda sólo llegaba a un reducido grupo de iniciados. Conocíamos más de la historia de la revolución rusa, china o cubana que de la historia peruana. Se había llegado a ser una izquierda legal, tolerada, a una especie de *modus vivendi*. Estaba de moda ser de izquierda. Bastaba exponer, de manera fluida conceptos, análisis marxistas, interpretaciones o redactar buenos documentos para convertirse rápidamente en dirección. Pero quizá lo más preocupante era el acomodamiento de la izquierda a la vida parlamentaria y su distanciamiento de las masas.

**APENDICE
DEL
CAPÍTULO
II**

BASES DE LA UNIDAD DEL PSR-ML-MIR-EM

Al concretarse la unidad del PSR-ML-MIR-EM se acordó que VENCEREMOS sería el vocero de la nueva organización. Su primer número, formato tabloide se publicó en 1980 y entre sus artículos aparece uno escrito por Víctor Polay (Comandante Rolando) que es una síntesis bastante apretada del conjunto de documentos presentados y aprobados en la Conferencia Unitaria de junio de 1980.

La falta de una dirección revolucionaria es el principal reto histórico que debemos vencer, para levantar una alternativa política capaz de dirigir las actuales luchas, fundamentalmente reivindicativas y espontáneas, ligándolas a una alternativa de poder. Los avances de la clase obrera y el pueblo, que se ha expresado en la última década en su autonomía organizativa, una política de independencia de clase, afirmación de liderazgo del proletariado en las movilizaciones y paros nacionales, así como la práctica de la izquierda en las diversas formas de lucha que tuvo que enfrentar, han permitido el surgimiento de condiciones para tomar conciencia nuestras debilidades y buscar su superación.

Hasta ahora la Izquierda Peruana ha sido incapaz de representar globalmente los intereses históricos de las masas. La falta de una línea y acción efectivamente revolucionaria, y una práctica dogmática y seguidista de las corrientes tradicionales el reformismo, el infantilismo y el doctrinarismo han dado como fruto una izquierda dispersa y de débil desarrollo, político y orgánico, con poca ligazón en el pueblo.

Nuestras organizadores, que no hemos estado ajenas a estas limitaciones procesamos una unidad que busca superar dialécticamente estas desviaciones. Unidad concebida como la formación de una vanguardia que en la lucha misma se convierte en un factor formativo de la construcción del Partido, instrumento indispensable para realizar la Revolución socialista.

Y es que nuestra integración no es una unidad coyunturalista, sin principios sólidos empujados por participar en las elecciones o en un frente determinado ni tenemos el criterio voluntarista y cuantitativo de sumar más o menos grupos, para tener “mayor peso político”. Tampoco la entendemos como un proceso doctrinarista y acabado, donde sea necesario tener resuelto todos los problemas teóricos y prácticos de la Revolución Peruana.

Nuestra unidad es una respuesta concreta ahora, a las demandas y necesidades de nuestro pueblo en sus luchas. Se basa no sólo en la firme voluntad unitaria del conjunto de nuestra militancia, sino también y básicamente en las coincidencias programáticas, tácticas y de métodos y estilos de trabajo comunes. Buscamos una unidad para la lucha, unidad en la acción, unidad para la revolución.

Nuestra unidad es un proceso que se abrió hace más de un año, a partir de encontrarnos en medio de la lucha de clases, asumiendo tareas que paulatinamente nos fueron cercando. En la práctica misma fuimos constatando nuestras coincidencias.

Desarrollamos nuestra unificación tomando como eje los aspectos fundamentales, superando las divergencias secundarias y formales, evitando que estas no se conviertan en trabas, con la conciencia de que en el proceso mismo lograremos su resolución.

Ninguna de nuestras organizaciones se ha considerado el núcleo hegemónico o central. Tampoco hemos tenido criterios cuantitativos en la conformación de nuestros organismos de dirección. Igualmente no ha sido relevante el problema del nombre, y vemos la unidad lograda como un paso que hoy se expresa en nosotros por las mayores coincidencias pero que a la vez postulamos continuar en la búsqueda de nuevos niveles de unidad con otras fuerzas revolucionarias.

Hemos recorrido un camino, en donde hemos desarrollado fraternas y amplias discusiones, elaborado documentos de línea política, e implementado acciones comunes, coordinando en diversos frentes de masas y bases partidarias, tanto en lo nacional como en lo internacional, Asimismo hemos llegado a la realización de nuestra conferencia unitaria “El pueblo de El Salvador vencerá Héroes del 65”, que culminó en acuerdos importantes, ratificados por ambas organizaciones, entre los cuales están: Expresar nuestra identidad política utilizando las siglas PSR(ML)-MIR(EM), funcionamiento de una dirección única, integración orgánica en todos los niveles publicación de nuestro periódico, política nacional e internacional común, así como la implementación de un plan de trabajo que culminará en el congreso nacional.

I.- Las bases de nuestra unidad

1.- Reafirmamos la necesidad de partir de nuestra realidad económica, política social, cultural, histórica, etc. para conocer las leyes particulares que rigen el proceso de nuestra revolución. Descubriendo nuestra realidad, no inventándola ni trasplantándola. Pugnamos por entroncarnos con las mejores tradiciones de nuestro pueblo en la lucha por la liberación, desde Manco Inca y Túpac Amaru hasta Mariátegui, la revolución de Trujillo en 1932 y el levantamiento de la marinería en 1948, los movimientos campesinos del 62-63, las guerrillas del 65 y las luchas de esta década, recogiendo nuestra historia y haciéndonos parte de ella.

2.- Constatando las transformaciones sufridas en nuestra patria los últimos tiempos, caracterizamos nuestra sociedad como predominantemente capitalista y dependiente, en la cual la clase obrera no sólo juega un rol clave en nuestra economía, sino que políticamente ha pasado a ser la fuerza principal de la revolución. Fuerza principal que tiende a articular y conducir bajo su hegemonía el conjunto de la lucha de los explotados.

Consideramos que nuestra revolución deberá resolver las tareas nacionales y democráticas pendientes articuladas y complementadas a la dinámica de las tareas socialistas, es decir que el cumplimiento de estos dos aspectos no son antagónicos ni excluyentes.

La lucha contra el Estado opresor supone la necesidad de una clara estrategia de poder sin la cual es imposible plantearse seriamente el problema de la revolución. Las vías electorales y pacifistas están condenadas al fracaso, las posibilidades de acumulación de fuerzas basadas fundamentalmente dentro de la legalidad burguesa no son posibles. La misma debilidad de nuestras clases dominantes hace que ejerzan su dominación a través de la violencia principalmente. Asumimos la necesidad de formar una izquierda con estrategia y vocación de poder. En el transcurso de la guerra revolucionaria, en cada periodo táctico, de acuerdo a los grados de conciencia y combatividad de las masas debemos ser capaces de plasmar la estrategia de poder, acumulando fuerzas políticas y militares. Resolviendo correctamente la relación vanguardia-masas, y comprometiéndonos decididamente a darle continuidad a la lucha, para superar así la más grande limitación que tuvo el movimiento guerrillero del 65, su interrupción que dejó trunco el inicio de la lucha armada.

Rescatamos la importancia que tiene en la lucha por la unidad el factor subjetivo de la voluntad unitaria y los métodos y estilos de trabajo. La experiencia demuestra que no basta estar de acuerdo en los principios y línea, si ésta no se expresa en una firme vocación de unidad y en la aplicación de métodos adecuados en la práctica misma.

Afirmamos que la revolución en América Latina será un proceso continental, tanto en la lucha por el poder como para la construcción del socialismo. A la estrategia del imperialismo y las burguesías dependientes, oponemos una estrategia común que una nuestros pueblos. Para nosotros, como Bolívar, “La Patria es América”.

II.- Nuestra ubicación revolucionaria

El PSR-ML-MIR-EM no tiene enemigos en la izquierda. Nos reconocemos parte de la corriente revolucionaria que se constituyó críticamente a las organizaciones de la izquierda tradicional reformismo, trotskismo y maoísmo a partir de la crisis del Movimiento Comunista Internacional y el auge de los movimientos de liberación en Asia, Africa y América Latina.

En nuestro continente con el surgimiento de la Revolución Cubana, emergió una nueva generación de revolucionarios, que partiendo de los aportes de los primeros marxistas latinoamericanos como Mariategui (Perú), Mella (Cuba), Farabundo Martí (El Salvador), Recabarren (Chile), etc., se planteó en las nuevas condiciones económicas y políticas la creación de organizaciones capaces de conducir política y militarmente a las masas por la toma del poder. La formación de estas van guardias ha sido un duro camino que ha costado la vida de millares de militantes los mejores hijos del pueblo. Pero no podía ser de otra manera. El enemigo estaba ahí y había que combatir con las armas y medios con que se contaba. Junto al comandante Guevara está De la Puente y Lobatón en el Perú, M. Enríquez en Chile, M.R. Santucho en Argentina y Carlos Fonseca en Nicaragua entre los más importantes.

III.- Nuestra concepción de Partido

Postulamos una organización que se define como un partido conformando por cuadros integrales político-militares estrechamente ligado a las masas, clandestino y de combate en su estructura que deberá utilizar todas las

formas de lucha, y convertirse en el eje dialéctico de la construcción del ejército revolucionario y las milicias populares. Sin embargo el proceso complejo de su construcción no necesariamente deberá estar concluido en el momento de la captura del poder.

Por otro lado, el partido deberá ser la expresión orgánica de la diversidad social y cultural de nuestro pueblo, transformándola en fuerza política revolucionaria.

Por último inscribimos nuestra integración en la tendencia unitaria que se desarrolla en el seno de la izquierda. Saludamos como pasos importantes los procesos del MIR (confluencia) y VR, que los sentimos como parte del camino de la construcción del partido de la revolución peruana.

IV.- Por una Revolución Nacional Democrática y Popular

El Perú es una nación en formación en donde como en un crisol hierven todas las sangres. En consecuencia nuestra propuesta tiene que recoger y englobar al conjunto de nuestra sociedad en la más heterogénea diversidad racial, cultural, y canalizar y armonizar esa eclosión de energías en función de romper el yugo de las clases dominantes.

Igualmente hacemos un llamado a las organizaciones de izquierda, así como a los sectores democráticos y consecuentes del APRA, a la Iglesia, a los intelectuales, a los artistas, a los sectores patrióticos, progresistas de las FF.AA. y FF.PP., a converger en un solo torrente contra los enemigos de afuera y de adentro de nuestra patria que por años han saqueado este país, han sometido a la explotación y opresión a nuestro pueblo.

Nuestra posición

El conjunto de documentos discutidos en comisiones y aprobados en plenarios en la Conferencia Unitaria del PSR-ML-MIR-EM en junio de 1980 se recogieron en forma de folleto y fueron publicados con el nombre de NUESTRA POSICION en julio de 1981.

Casi un centenar de compañeros obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales, dirigentes barriales, de la autogestión y sobrevivientes del MIR histórico, aportaron vivencias y experiencias en la búsqueda no sólo de una teoría que respondiera a las exigencias de la revolución peruana, que estuviera alejada de los modelos dominantes como el maoísmo, el trotskismo, el pro soviétismo, que en la práctica devinieron en propuestas reformistas, sino que se construyeran las bases para una organización que rompiera con el inmovilismo, el legalismo, el parlamentarismo y fuera consecuente con lo que decía renovando los métodos de acción política.

En este folleto se pretende una respuesta global a esas inquietudes. Pero para el presente trabajo como es obvio se ha realizado una selección y sólo se consignan algunos de estos documentos que fueron escritos hace una década.

4. Estrategia

4.1. Nuestra estrategia revolucionaria

La estrategia revolucionaria es el conjunto de definiciones y posiciones teóricas, históricas, económicas y políticas que orientan al Partido en su acción revolucionaria surgidas del análisis científico de la realidad.

Para el PSR-ML y el MIR-EM como destacamento de vanguardia, la estrategia revolucionaria desarrolla el conjunto de pasos orientados a la realidad victoriosa de la guerra revolucionaria. La guerra revolucionaria que conducirá el Partido Revolucionario, es la síntesis superior de todas las formas de lucha por el poder y el momento supremo de la lucha política por la destrucción del Estado burgués, y la construcción del socialismo.

Nuestra estrategia revolucionaria sistematiza un conjunto de normas para la acumulación de fuerzas, entendida como el fortalecimiento político militar del partido y las organizaciones obreras y Populares,

la elevación del nivel político ideológico y militar de los cuadros y la definición precisa de un proyecto de poder.

El desarrollo de la lucha revolucionaria atraviesa por distintas etapas, las que necesariamente deben ser consideradas dentro de la formulación de la misma. Estas etapas están dadas por las diferentes correlaciones de fuerzas que se establecen entre nosotros y el enemigo, pudiendo ser más o menos prolongadas.

La primera etapa corresponde a la defensa estratégica. Se parte del hecho de que nosotros somos débiles y el enemigo fuerte. Encontramos por un lado la violenta ofensiva del imperialismo contra las masas populares, cuya más refinada expresión es el fascismo; encontramos por otra parte un estado de desorganización política de las masas, su bajo nivel de conciencia; la ausencia de una organización de vanguardia que oriente y dé perspectivas al movimiento popular.

La orientación general de esta primera etapa es la acumulación de fuerzas. Durante la primera etapa nuestros objetivos están orientados a la construcción de la vanguardia revolucionaria: una organización clandestina de cuadros revolucionarios probados, que funcione en base al centralismo democrático y se encuentre enraizada en las masas explotadas, con una teoría y práctica marxistas, aplicada y desarrollada creadoramente sobre nuestra realidad, capaz de llevar adelante las diversas formas de lucha revolucionaria.

En segundo lugar, la acumulación de fuerzas se realizará a través de la educación, organización y movilización revolucionaria de las masas explotadas y el enmascaramiento del imperialismo y sus regímenes lacayos. A nivel del frente de masas, la creación del Frente que integra a los diversos sectores explotados sobre la base de la alianza obrero-campesina y bajo conducción proletaria, es el objetivo central.

En el terreno militar, el Partido Revolucionario debe haber creado los núcleos partidarios centrales en torno al cual se ha de ir creando el Ejército Revolucionario, integrando a diversos sectores de las masas. Durante esta fase debemos dar inicio a la guerra del pueblo bajo la forma de guerra de guerrillas. Con la experiencia adquirida por los diversos grupos revolucionarios, y sobre la base de un Programa, Línea Política y Práctica revolucionarias se iniciará el proceso de reagrupamiento de las fuerzas de izquierda.

La segunda etapa corresponde al equilibrio estratégico. Este es un equilibrio relativo de las fuerzas en lucha, puesto que mientras las clases dominantes aún se mantienen, las fuerzas populares crecen asediando la fortaleza burguesa.

Durante esta etapa se polarizan las fuerzas. El imperialismo la burguesía intermediaria y demás sectores lacayos de un lado y el proletariado, el campesinado y demás sectores populares de otro. Se busca aislar al máximo al enemigo neutralizando a sus posibles aliados; esta neutralización no se hará evidentemente, a costa de recortar o incumplir el programa revolucionario pues ello no sería otra cosa que la pérdida de posiciones por otra parte de los sectores revolucionarios.

La lucha armada, la guerra del pueblo, continúa en su desarrollo y pasa a ser la guerra de movimientos de fuerza predominantes, la guerra se generaliza. La lucha armada misma es un factor de polarización de fuerzas y agudizador de contradicciones. Si bien las masas populares se integran paulatinamente a la lucha y se ha pasado ya de una lucha de vanguardia a una lucha de masas, no todas participan directamente en la acción armada es por ello que la iniciación y desarrollo de cada fase está vinculada al desarrollo de la masa y es a su vez un elemento que impulsará el desarrollo de la misma.

La última y decisiva etapa corresponde la ofensiva estratégica. La correlación de fuerzas ha variado en favor de los sectores populares. Viene el asalto al poder. Las masas se integran activamente a la lucha revolucionaria, bajo la conducción de la vanguardia.

La guerra del pueblo asume la guerra de posiciones como forma principal se da un proceso de consolidación estratégica.

Con la destrucción del aparato político militar del enemigo se abre el paso a la toma del poder por el movimiento popular.

Si bien el enemigo inmediato, principal, es el aparato burocrático-militar, queda abierta la posibilidad de la intervención directa del imperialismo o el subimperialismo, es decir la penetración de fuerzas militares de países imperialistas o de ejércitos lacayos a combatir a las fuerzas revolucionarias, esto dará a nuestra lucha un objetivo de Liberación Nacional más evidente. La penetración o participación del imperialismo

en la orquestación de la contrarrevolución es permanente (CIA, OEA, Misiones militares, etc.). Lo que se trata en este caso es de contingentes militares abiertamente.

Por su propia dinámica y por el carácter del enemigo al que combatimos, la lucha revolucionaria en nuestro país tendrá que integrarse activamente con la lucha revolucionaria de los otros países del continente.

4.2. Objetivos

Objetivo fundamental de nuestra estrategia revolucionaria es la captura del poder y la construcción del socialismo en nuestra patria, por ende contribuir a la derrota del imperialismo.

4.2.1. Objetivos Generales

- a. La construcción del Partido Revolucionario que dote de conducción política y militar a las masas, a través de todas las formas de lucha, hacia la captura del poder.
- b. La construcción del Frente de Liberación Nacional y Social.
- c. La construcción del ejército revolucionario como estructura regular, y las milicias populares como estructura de masas, bajo conducción del partido. La lucha guerrillera será la forma inicial de lucha armada a través de la cual este ejército se irá forjando. Irá incorporando cada vez a más amplias masas a la lucha por la liberación nacional y social, pasando por las etapas propias de la guerra revolucionaria, hasta convertirse en un fuerte y poderoso ejército.
- d. Alcanzar la unidad de los revolucionarios.
- e. Impulsar la guerra revolucionaria a nivel continental bajo los principios del internacionalismo revolucionario.

4.2.2. Objetivos Específicos

- a. Quiebra y destrucción de los aparatos represivos de las clases dominantes.
- b. Quiebra de los asientos fundamentales de poder económico imperialista y del gran capital monopólico

- recuperándolos para los fines de la revolución y el socialismo.
- c. Liquidación del sistema de dominación ideológica y cultural de las clases dominantes.
- d. Construcción de una retaguardia estratégica, política, logística y de agitación y propaganda internacional para la revolución peruana y latinoamericana.

4.3. Carácter general político y militar de nuestra estrategia revolucionaria

La lucha por la captura del poder es siempre una lucha política, y en el Perú la fuerza que se requiere para la captura del poder político es una fuerza de carácter militar en sus diferentes normas.

Por ello, concebimos lo militar en dos dimensiones:

- a. Como inherente a nuestra concepción política, parte constituyente de ella, porque la lucha política por el poder tiene su forma superior en la lucha militar.
- b. Como práctica instrumental y subordinada a la conducción política del partido revolucionario.

4.4. La guerra revolucionaria

La Guerra Revolucionaria, la Guerra del Pueblo, es la forma superior y decisiva de lucha revolucionaria, es la expresión más alta de la violencia de las masas conducidas por el partido revolucionario para la toma del poder. En tanto que el Estado es una maquinaria de opresión de clase, cuyo pilar represivo más importante es el ejército, es necesario destruir este estado mediante la violencia revolucionaria, oponiéndole un ejército revolucionario, que concentre la potencialidad revolucionaria de las masas y destruya al ejército reaccionario en el terreno de la lucha.

La Guerra Revolucionaria es una Guerra del Pueblo. La lucha armada no será una lucha de vanguardia, aislada de las masas, sino que las masas participarán activamente en ella y de muy diversas formas, aún cuando no se integran de manera generalizadora a la lucha armada sino en sus fases más desarrolladas.

La nuestra no será una guerra de decisiones rápidas, será una guerra prolongada. Tendrá un carácter prolongado, puesto que nuestro enemigo, aún cuando marcha a su derrumbe final es todavía poderoso (más peligroso aún ante la inminencia de su derrota). La Guerra no es un proceso lineal de avance hacia la toma del poder. Tiene avances y retrocesos en cada una de sus etapas de desarrollo. Nosotros estamos en el sentido de la historia, el imperialismo tratará desesperadamente de mantenerse, la victoria será nuestra.

La guerra revolucionaria se dará tanto en el campo como en la ciudad, de manera simultánea y combinada, articulando todas las formas de lucha armada y de organización popular militar en un proceso único de acuerdo al desarrollo de las diferentes etapas de la misma.

El Ejército Popular Revolucionario será, por su composición y sus objetivos un Ejército del Pueblo: su vanguardia combatiente. La lucha guerrillera será la forma inicial de lucha armada a través de la cual este ejército se irá forjando. Irá incorporando cada vez a más amplias masas a la lucha por la Liberación Nacional y Social pasando por las etapas propias de la Guerra Revolucionaria, hasta convertirse en un fuerte y poderoso ejército.

4.5. El partido en nuestra estrategia revolucionaria

El partido revolucionario es el sujeto político práctico de la revolución, vanguardia de conducción del conjunto del pueblo oprimido y explotado, que hace avanzar en su unidad Ideológica. El Partido impulsa su unidad de acción y unidad orgánica hacia su consolidación como clase social revolucionaria, como sujeto histórico de la revolución, elevando sus luchas hacia formas superiores, en el marco de un programa revolucionario.

Nuestra organización es un destacamento de vanguardia en la construcción del Partido Revolucionario. Por ello, se define como partido de cuadros integrales, estrechamente ligado al movimiento de masas, (clandestino) y de combate en su estructura que utiliza creativamente las formas de luchas abiertas y cerradas; legales, semilegales e ilegales y clandestinas, es el eje dialéctico de construcción del ejército revolucionario y las milicias populares, elementos fundamentales de la elevación de las formas de lucha de las masas y su conducción a través de la guerra revolucionaria a la captura del poder.

En consecuencia, los principios fundamentales sobre los que descansa nuestra organización son: el centralismo democrático su carácter de clase, su forja en la lucha, su carácter integral y profesional de los cuadros, su misión de intelectual colectivo, y su carácter político-militar.

La combinación de estos principios se plasma en el arte de la organización que se da en la practica y que permite adecuar esta práctica política a la línea política, por lo tanto, debe tener capacidad de adecuación orgánica permanente. Tal como afirmamos en nuestras “Tesis Políticas”, el partido no es un fin en sí mismo, sino un instrumento de la revolución.

Concebimos la construcción del partido revolucionario como de la una tarea urgente e imprescindible y como un proceso complejo de implantación de una vanguardia de conducción en la clase Obrera y el pueblo, que no necesariamente debe estar concluido en el momento de la captura del poder.

El partido revolucionario en el Perú deberá integrar en doctrina, en sus posiciones políticas, en su programa y en sus formas organizativas y de lucha las raíces históricas y particularidades de nuestro pueblo.

Creemos que la unidad de los revolucionarios es un aspecto fundamental de nuestra estrategia revolucionaria y de construcción de partido; a ella, están destinadas dos niveles de nuestra política de alianzas.

El primero, el eje estratégico, que constituye un nivel de relación cerrada con aquellas organizaciones con las que compartimos aspectos sustanciales sobre, el carácter de la revolución, la naturaleza político-militar del partido revolucionario, sobre el trabajo militar y con las cuales se establecen coordinaciones orgánicas para el desarrollo de las posiciones obrera políticas tácticas y para realizar una efectiva división del trabajo revolucionario. El eje estratégico se desarrolla en la perspectiva de la centralización partidaria, sobre la base de un programa en permanente desarrollo.

Nuestra estrategia revolucionaria privilegia el eje estratégico como forma de acumulación de fuerzas en la perspectiva de avanzar en la construcción del partido revolucionario. En la actual etapa hay avances logrados que el PSR-ML y el MIR-EM alientan en su desarrollo.

El segundo de ellos es la construcción de la coordinación revolucionaria, que supone la conformación de una organización que permita golpear juntos el Estado burgués, agrupando a diferentes núcleos de vanguardia

de la clase obrera, campesinado y el pueblo, sobre la base de un programa y en la perspectiva de acumular fuerzas, fortalecer las organizaciones del pueblo, arrancar conquistas democráticas y populares, difundir los principios socialistas, desenmascarar a los enemigos del pueblo y llegar los partidos a las organizaciones más combativas de los trabajadores.

4.7 Estrategia Internacional

Nuestra estrategia revolucionaria recoge la concepción internacionalista del comandante Ernesto Che Guevara que partiendo de la caracterización de la lucha de clases en América Latina, como una guerra de clases donde el imperialismo y las burguesías intermediarias se encuentran mayoritariamente en una fase ofensiva coordinada de tipo contrarrevolucionario nuestra. misión histórica consiste en alcanzar la centralización de las organizaciones revolucionarias del continente a través lucha político militar en todas sus formas orientada a golpear al enemigo de clase allí donde se encuentre.

La lucha revolucionaria sandinista, en Nicaragua, ha permitido lograr el más alto nivel de participación internacionalista su continental y ha creado las condiciones para la formación de mayores contingentes revolucionarios, así como de más estables y estrechas coordinaciones entre las organizaciones revolucionarias latinoamericanas.

Esta situación aumenta la vigencia del carácter continental de la lucha, señalado ya en nuestras Tesis Políticas y define uno de los aspectos centrales de nuestra estrategia internacional. De la misma manera, mantiene en vigencia la contradicción principal de nuestra época, que opera entre el gran capital monopólico internacional imperialista y los pueblos oprimidos y explotados por el imperialismo.

De lo anterior se desprende que nuestros aliados en el plano internacional son los movimientos revolucionarios de Liberación Nacional, antiimperialistas y anticoloniales, la clase de los países altamente industrializados y los países socialistas. Dada la agudización actual de los conflictos del Movimiento comunista internacional, el PSR-ML y el MIR-EM hacen suya la invocación del camarada Ho Chi Minh en el sentido de que dichos conflictos no obstaculicen el desarrollo de las luchas de los movimientos de liberación nacional.

Situación Política y Perspectivas

1.- Marco General Internacional

- A. La llegada de los republicanos al poder en los Estados Unidos, acaudillados por R. Reagan modifica el panorama internacional con respecto a lo que significó la administración Carter. Particularmente, el endurecimiento evidenciado torna más difíciles las empresas de los pueblos que están luchando por su liberación nacional y social.
- B. La presencia republicana que aspira a recuperar el prestigio deteriorado de los EE.UU., así como la recuperación plena de su hegemonía en el plano mundial, se afirma en una estrategia agresiva y guerrerista que no vacilará en intervenir directamente y/o utilizar a los gobiernos dependientes, subordinados a su control, para impedir que nuevos pueblos rompan la cadena capitalista y accedan a la libertad y la justicia populares.
- C. Esta imposición de la política republicana extiende su influencia ominosa en América Latina. El objetivo es desactivar el polvorín centroamericano y el área caribeña. El imperialismo yanqui conducido por los republicanos jamás permitirá una nueva Nicaragua. Impedir la liberación de El Salvador pasa a constituirse en una de las principales preocupaciones para el imperialismo. La victoria del pueblo salvadoreño aceleraría extremadamente las condiciones para que Centroamérica se libere.
- D. Una estrategia de victoria para la actual administración norteamericana supone, necesariamente, el aislamiento de Cuba y la estrangulación de la joven revolución nicaragüense, baluartes indiscutibles que desempeñarían un rol histórico decisivo en el triunfo de la revolución salvadoreña, centroamericana y en general latinoamericana. El complemento de esta estrategia es el ingreso de contingentes militares norteamericanos y de las FF.AA. reaccionarias en El Salvador que lo harán abierta o subrepticamente.
- E. El diseño se ha puesto en práctica y Ecuador, Colombia y Venezuela han sido de los primeros en alinearse y cumplimentar

la orden del amo imperialista al suspender y/o romper relaciones con Cuba. Simultáneamente, se intensifica la propaganda de los sectores más reaccionarios internacionalmente que azuzan una campaña en el sentido que Cuba y Nicaragua están exportando sus revoluciones, con el propósito de permear a la opinión pública mundial y justificar la intervención de los yanquis.

- F. Agreguemos a este cuadro las continuas amenazas que contra Cuba profieren tanto R. Reagan como Alexander Haig; asimismo, la negativa del gobierno norteamericano de proporcionar asistencia económica y técnica a Nicaragua.
- G. Se cierne la vietnamización de Centroamérica y es probable que en el curso de los años siguientes, en el devenir de esta década más precisamente, no sólo esta región, sino gran parte de América Latina, se encuentre en un proceso de guerra abierta por la conquista del poder; acontecimiento que dependerá fundamentalmente del grado de fuerzas y desarrollo de las vanguardias revolucionarias latinoamericanas.
- H. El Cono Sur latinoamericano constituye las antípodas del área central. Se consolidan las dictaduras militares e incluso en actos de cinismo supremo convocan al pueblo para que refrende sus antipopulares e inhumanas políticas, pretendiendo así institucionalizar el terror, el hambre, la miseria. Las organizaciones de vanguardia así como las masas han sufrido derrotas de consecuencias que, en el caso argentino y uruguayo, han significado la liquidación física de miles de cuadros políticos y sindicales, dejando sin conducción al movimiento obrero y popular. Sin embargo, en estos últimos años es notorio que la fase más profunda de la contrarrevolución ha pasado y se ha producido una reanimación del movimiento obrero y popular que, a largo plazo, las dimensiones de su potencialidad y la experiencia adquirida serán decisivos para el enfrentamiento final.
- I. Los gorilas han establecido un área de influencia que viabiliza coordinaciones de carácter policial, militar, paramilitar no formalizados. Siendo Argentina la que se erige exportando el terror en América Latina.

- J. Se ha configurado un bloque que tiene por base el nuevo modelo económico que se encuentra dirigido al mercado externo. Se pretende la consolidación de un sistema de dominación más orgánico. El Perú se encuentra cada vez más cercano a las dictaduras del cono sur.

Nacional

- A. Las características de la situación nacional están perfilando un periodo histórico donde las tareas tácticas guardan cada vez una relación más estrecha con las estratégicas.
- B. La coalición Acción Popular-Partido Popular Cristiano (AP-PPC) a pocos meses de su llegada al gobierno inició un acelerado proceso de desgaste. El conjunto de contradicciones que se incuban en las clases dominantes y la imposibilidad de una reducción favorable, prefigura en el mediano plazo los síntomas para el advenimiento de una crisis política.
- C. La burguesía atraviesa un dilema crucial; sus partidos, viejos partidos como AP y el APRA han sido conmocionados en la fase electoral en curso y el descenso creciente que sufren no las convierte, en perspectiva, en alternativa de gobierno, menos aún de poder. El PPC, es coherente programáticamente pero con reducida clientela y tampoco aparece como fuerza civil de recambio.
- D. El nuevo patrón de acumulación capitalista dependiente es por esencia antidemocrático y apunta a la liquidación del empresariado vinculado al circuito interno.
- E. Fundamentalmente, estas medidas económicas flagelan despiadadamente al sector obrero y popular que sufre despidos masivos, incremento de los precios, reducción de salarios, etc. arrojando de esta manera a miles de personas al hambre, la miseria, la prostitución y la delincuencia.
- F. Los partidos gobernantes, con el asentimiento del imperialismo y las clases dominantes, han iniciado una progresiva restricción de los mecanismos de la democracia burguesa, evidenciando

que incluso sus marcos estrechos hacen difícil el control y el sometimiento del proletariado y masas populares. Nuevas disposiciones legales pretenden aherrar al pueblo, a la izquierda e impedir su movilización.

- G. Las elecciones municipales y el paro nacional del 15 de enero, son dos indicadores de la reanimación del movimiento obrero y popular que, sin embargo, no se expresa de manera sostenida. Diversas luchas dispersas, muchas de ellas de importancia como: petroleros, Sol Gas, mineros molineros, BAYER, Siderperú, etc., etc., no logran una articulación unitaria.
- H. Un nuevo elemento de gran dinamismo surge con mayor fuerza y es la lucha de los departamentos del interior por la descentralización contra la postergación de los pueblos. Combates como los de Chimbote, los anunciados en Lambayeque, Puno y Cusco tienden a convertirse en una constante y a generalizarse en la medida que es la inmensa mayoría de las localidades del interior que se encuentran relegadas y cuyas reivindicaciones se convierten en excelentes instrumentos de movilización.
- I. La ausencia de un claro proyecto revolucionario ha teñido fuertemente de reformista a la izquierda. Esta línea se ha impuesto en Izquierda Unida (IU) y tiene su expresión más particular en el PC(U) y UNIR. El sector de la izquierda revolucionaria se encuentra sin iniciativa y pugnando, con muchas limitaciones para dar una salida coherente, revolucionaria al entrampamiento generalizado.
- J. IU, no obstante haberse impuesto en noviembre como la fuerza opositora más vigorosa entró al poco tiempo en una vertiginosa fase de descenso, vacilaciones y total ausencia de iniciativa. Contiene una clara desviación reformista y en estos momentos no hace sentir su presencia apareciendo borrosa y tímida.
- K. La UDP, paralizada como frente da la impresión que estuviera siendo deglutida por ella misma. Se ha mostrado incapaz de resolver las tareas y necesidades del período. A su interior la lucha por restituirle su carácter de convocatoria de masas persiste, enfrentándose dos proyectos orgánicos Frente Político

Revolucionario, o hacer de la UDP un partido revolucionario de masas que obviamente se encuentran sustentados en concepciones disímiles de cómo abrir el camino de la revolución.

- L. Este cuadro escueto donde las clases aparecen definitivamente polarizadas y donde la perspectiva del capital para su subsistencia es, incuestionablemente el de una salida autoritaria; se siente en la izquierda así como en el movimiento obrero y popular, la ausencia de una dirección revolucionaria, la carencia de una estrategia de poder y de un destacamento de van guardia. Mientras no coadyuemos a la forja de una alternativa revolucionaria el capitalismo y la burguesía nos impondrán siempre, por la vía de la fuerza o el legalismo, su opresión y super-explotación. No queda duda, entonces que la tarea prioritaria del período es la construcción de esa dirección revolucionaria histórica que efectivice el proyecto de la revolución peruana.

La Comisión Política

2. Situación Política Nacional

Introducción

- A. Nos reafirmamos en la tesis presentada en el documento sobre situación del Período de la lucha de clases (Setiembre 1980). La crisis económica continúa desarrollándose. Lo que interesa destacar en el análisis de los recientes meses es la clarificación del modelo económico que el régimen AP propugna. Para simplificar y ejemplificar basta señalar que los referentes mas cercanos de dicho plan los tenemos en Argentina y Chile. La aplicación de este modelo económico en un país como el nuestro, asolado por la crisis, tiene un alto costo social que augura una gran represión imposible de compaginar con el juego de la democracia liberal.
- B. En cuanto a los plazos, el proyecto Ulloa prevé un año de desembalse (1981), un año de contención (1982) y comienzo de la recuperación (para el conjunto de la burguesía y ciertos sectores del pueblo) en 1983. Finalmente, retornamos al nivel de 1973 en 1985. Hasta aquí lo proyectado. A pesar de conocer que se desarrolla una fuerte crisis económica mundial que ya hace

sentir sus efectos en nuestro país lo real es que, sustancialmente (aún cuando varíe la programación arriba anotada), el sector monopolístico representado por Ulloa puede lograr sus propósitos si la respuesta y resistencia popular quedan en el nivel de lo demostrado frente al primer desembalse de enero pasado.

- C. Lo que interesa destacar aquí, en función del análisis de las tendencias políticas y la alternativa a levantar en el presente período es el tiempo político que la aplicación del mencionado plan nos señala como claros parámetros para organizarnos, prepararnos en todo sentido y estar en condiciones de enfrentar la arremetida burguesa.
- D. Algunas organizaciones y analistas desde el Diario han levantado la tesis que sostiene el término de la crisis económica en el país y la existencia de un período de recuperación. Por nuestra parte constatamos que estas tesis, más que apoyarse en estudios y proyecciones económicas serias, que aporten elementos de juicio a un debate abierto abren las puertas a su propia confusión política y al llamado fuera de oportunidad a alianzas con el APRA (Villanueva), rechazo a la “violencia” y actitudes reformistas electoreras. Opinamos que no están en cuestión los hechos irrefutables de cierto desahogo financiero y mayores márgenes de maniobra económica de parte del régimen pero, mas allá de esto, verificamos que el país no vive un proceso de recuperación global que encuadre a las amplias masas merced a la utilización de grandes excedentes, producto de un ciclo de expansión capitalista; ni es nuestra situación ni es esa la tendencia probable dada la política económica implementada y la situación de crisis económica mundial.
- E. En la medida que la política económica de Ulloa responde y beneficia directamente al gran capital internacional y sus intermediarios nativos y que, de otra parte cada la crisis económica que vivimos los empresarios medios y pequeños son alejados crecientemente de los beneficios de la explotación gran burguesa y no están representados sino muy indirectamente sus intereses en el Plan Ulloa, se acentúa la tendencia hacia la disputa interburguesa. Debemos medir en toda su importancia este hecho, pugnando por aumentar esta brecha y dividir y aislar

al enemigo principal. Es previsible que estos sectores burgueses medios y pequeños (o fracciones de estos) busquen en el actual marco democrático representativo, representación política más clara en partidos burgueses o pequeños burgueses, además de utilizar los gremios patronales. Es y será éste un complejo proceso que debemos advertir y seguir con atención y sin ilusiones. No olvidemos lo que sus actitudes reaccionarias nos recuerdan constantemente: es mayor su miedo a la movilización de masas.

- F. El conflicto con el Ecuador ha constituido la tabla de salvación del gobierno belaudista desdibujó la creciente oposición popular contra el equipó económico y su paquetazo; diluyó el impacto causado por los desmanes contra la soberanía e interés nacional perpetrados por el Ministro de Energía y Minas y su entreguista Ley de Petróleo; así como restó importancia, a los ojos de la opinión pública, a las crecientes contradicciones interburguesas a propósito de la reducción del CERTEX, la libre importación etc. En una palabra, detuvo momentáneamente el desgaste del belaudismo y le permitió ganar puntos, que aprovechó para lanzar nuevas alzas.

Tendencias de la lucha de clases y proyecto político alternativo

El desarrollo de la situación política está configurando un cuadro donde los principales protagonistas en pugna burguesía y su régimen-proletariado y masas populares se encuentran en una situación que demanda, en ambos casos, ganar en posiciones de fuerza. La contradicción generada por la imposición del modelo económico burgués y la resistencia de los trabajadores a someterse a este nuevo patrón de acumulación en el presente periodo político, crea un conflicto de dimensiones más vastas.

Las clases dominantes se encuentran atravesadas de profundos problemas donde la democracia burguesa como forma de dominación evidencia sus limitaciones, vislumbrándose una tendencia a su agotamiento que marcha a su vez aparejada con la ausencia de alternativa o de recambio entre los partidos de la burguesía.

Si a esta constatación agregamos la crisis económica internacional irresuelta, el ascenso del movimiento de masas, la presencia de la izquierda como principal fuerza opositora y con peso nacional que se incrementa,

CONQUISTANDO EL PORVENIR

las divergencias en la burguesía, etc., tendremos, para el campo enemigo, un panorama surcado de dificultades.

Este hecho convierte a la izquierda y masas laboriosas en peligrosas para el sistema. El objetivo de la derecha en este periodo apunta a la domesticación o la liquidación de la izquierda, así como la derrota del movimiento obrero y popular para imponer totalmente el proyecto burgués que actualmente viene desarrollándose aceleradamente y de esa manera salvaguardar la estabilidad del orden capitalista.

La izquierda, sin embargo, no ha logrado todavía, a pesar de sus avances, el necesario fortalecimiento y cohesión que le permita incidir de manera decisiva en el panorama de la situación política nacional.

En ausencia de un proyecto de poder y de un plan estratégico de captura del Estado es el régimen AP-PPC quien empieza a utilizarnos de mejor forma: declaraciones exigidas contra el “terrorismo”, imagen de izquierda tolerada, molesta pero necesaria oposición, prueba de ‘salud democrática’, pueblo identificado con representantes parlamentarios de partidos reformistas, utilizados para sólo apoyar al gobierno y fortalecer su imagen nacional patriótica a propósito del conflicto con el Ecuador. etc., etc. En una palabra, o revertimos la situación o nos encontraremos donde la burguesía quiere: inmovilizados y obligados a luchar sólo en el Parlamento y demás instituciones del estado.

Claramente se perfilan dos alternativas en desarrollo: la reformista y la revolucionaria. La primera ha encontrado terreno abonable y está aprovechando el actual marco político a costa de maniatar al movimiento obrero y popular con el claro propósito de mantener la situación de estabilidad y llegar con posibilidades de victoria en las elecciones de 1985. Para esta táctica reformista la acumulación de fuerzas pasa por el plano legal y por la oposición velada o abierta a cualquier lucha popular que por su envergadura puede alterar el cauce de la actual situación.

La revolucionaria que se encuentra sin iniciativa y en un duro proceso de articulación de un proyecto global, de perfil estratégico donde las elecciones de 1983 y 1985 (si es que se realizan) sean tareas subordinadas a un proyecto revolucionario de poder.

Lo constatable es que asistimos a un momento trascendente para la

izquierda y las masas. Del fortalecimiento y claridad de nuestro partido y otras fuerzas revolucionarias depende que abramos en este periodo el camino de la revolución, de la guerra revolucionaria por el poder. Esta perspectiva histórica, así como un posible contraste por la implantación violenta de un gobierno dictatorial militar o civico-militar, nos plantea la aceleración del trabajo pues el factor tiempo juega contra nosotros en varios niveles.

Con Respecto a lo Organizativo

Sólo para empezar con acciones iniciales de lucha superior ¿qué Partido de la IU está orgánicamente preparado, con adecuada infraestructura, cuadros con nivel y experiencia, funcionamiento clandestino y conspirativo y línea político militar que se aplique?

Los hechos demuestran que ninguno. Nos decimos partidos bolcheviques pero nuestro funcionamiento y organización no corresponden a una práctica revolucionaria. Esta es una realidad que tenemos que cambiar, y cambiar con premura urgentemente.

Adecuarnos, orgánica, organizativamente atañe al conjunto de la izquierda, a IU, pero, fundamentalmente, es tarea que deben tomar e impulsar en lo político-militar las organizaciones revolucionarias que conforman la corriente M-L. Nuestra propia experiencia de confluencia y las enormes necesidades que impone el desenlace por venir, prestan un elemento más que abona en la urgencia de conjugar capacidades orgánicas de los partidos M-L para potenciar su fuerza política y convertirnos así en las fuerzas núcleo, del proyecto alternativo, es decir en su base de dirección revolucionaria.

En este contexto debemos impulsar en lo político-orgánico lo que corresponde a nuestro interés general, la batalla para abrir un nuevo periodo. En tal sentido establezcamos las prioridades que lo prueben: recursos, hombres y teoría deben concurrir y confluenciar para hacer conferencias obreras, estudiantiles, barriales campesinas unitarias, para llegar al desarrollo de un sólo partido con las fuerzas M-L. La unidad concreta, será nuestro objetivo. Que nuestro crecimiento y fortalecimiento, absolutamente necesario, se encuadre, se anime y sirva a este superior objetivo. Que a esta línea unitaria sirvan el mejorar nuestros métodos y estilos de trabajo en el proceso de unidad. Comprendemos cada vez más que desarrollar y fortalecernos para la acción político-militar solos,

reduce la capacidad y amplitud de acción de nuestras organizaciones.

Por otro lado, en lo que atañe a la organización de las masas, el panorama demanda igualmente el máximo de esfuerzos para corregir el desfase existente. Avanzar hacia la Central Unica de Trabajadores es otra de las necesidades imperativas para el fortalecimiento del campo popular en la perspectiva de un proyecto de poder.

Esta tarea confronta dificultades por el comportamiento burocrático de la dirección de la CGTP, y también por la desviación hegemónica y burocrática del sector de la izquierda que impone candidatos y ‘línea’ en los gremios, en proporción directa a los recursos, manipuleo y negociaciones de que dispone, el objetivo en definitiva es “controlar” los gremios sin saber para qué.

Estos errores y la ausencia de un plan coherentemente organizado dentro de un proyecto revolucionario debilitan la lucha contra el reformismo y debilitan a la izquierda en su conjunto.

El factor conciencia y métodos de acción revolucionaria

El panorama hasta aquí descrito muestra un movimiento de masas en ascenso con flujos y reflujos que no escapa de los marcos economicistas y/o regionalistas (frentes de defensa) desorganizado y disperso (para las necesidades de las luchas de hoy) y carente de dirección política. Un elemento habría que agregar para avizorar las perspectivas del combate en curso: el factor conciencia. Pasado el momento de la polarización de clases contra la dictadura militar, de la conciencia de masas antidictatorial y limitadamente anticapitalista; nuevamente la lucha de las masas desgastan al régimen AP-PPC, polarizando el enfrentamiento. Una vez más la conciencia que anima esta polarización no es todavía anticapitalista se trata de una conciencia democrática nacionalista, limitadamente antiimperialista. Refleja una actitud de cambio por la IZQUIERDA; históricamente están optando por una fuerza que implica un cambio radical en el sistema de vida, el vislumbrar como salida el socialismo en sus términos más generales (aunque mayoritariamente no sean aún totalmente conscientes).

¿Qué está a la base de esta situación?

Indiscutiblemente, la ausencia de dirección política revolucionaria y de implementación de sus órganos de trabajo: Frente político de masas,

brigadas de autodefensa. Central Unica Frentes de Defensa articulados nacionalmente y unidos por un proyecto político mínimo de oposición al régimen, entre los principales. Se expresa aquí el evidente retraso en la conformación de la alianza obrero-campesina como núcleo de base social y de dirección política. No es ajeno a este hecho el reflujo de sectores claves del proletariado (metalúrgicos, metal mecánico) y del campesinado pobre y la desarticulación de las luchas urbano-campesinas.

En esta situación es claro que no produciremos movilización social y política con sólo desecharlo y en base a comunicados y volantes. Es así mismo real que no generaremos conciencia socialista en las amplias masas en base a la propaganda oral o escrita. Se requiere, necesariamente, la incorporación de nuevos métodos de acción revolucionaria; la incorporación, entendida como un proceso, de la violencia organizada en la lucha de las masas.

Proyecto político a desarrollar

El conjunto de factores arriba señalado tiene, indudablemente, un cauce que es el nuevo modelo de acumulación capitalista. Sin embargo, el aspecto económico no es exclusivamente determinante, se requiere situar en el plano político la Probabilidad del desencadenamiento de la crisis económica. El elemento subjetivo, consciente, en términos de dirección revolucionaria es tunda mental para que sea capaz de, sobre la existencia y desarrollo de los factores objetivos como la crisis económica y la previsible crisis política en los próximos años, incida para golpear a la burguesía y debilitarla aún más así como para incrementar las fuerzas en el sector popular mejorando su correlación.

Esto presupone considerar que la plasmación de tal situación de aguda crisis en los 2 ó 3 años no se producirá de manera lineal, por simple acumulación de las contradicciones producto del ascenso de las masas y de las discordias interburguesas. Esta es una visión esquemática de la realidad nacional que puede llevarnos al planteamiento del “vacío de poder” a corto plazo y proponer una salida espontaneísta, de corte “insurreccionalista” con posibilidades de llegar al poder aliados a sectores de la oficialidad y de la burguesía. tesis, por cierto, errónea y cercana al putch.

E1 apoyo del imperialismo y la larguísima experiencia política que la burguesía posee, así como los ingentes recursos de que dispone, no sólo

CONQUISTANDO EL PORVENIR

coloca en evidente ventaja a las clases dominantes, sino que por lo general tienen salidas para la resolución inmediata de sus crisis, sobre todo si la oposición es una izquierda y un movimiento de masas desarticulado.

Este hecho exige, más que nunca, la existencia del factor subjetivo actuando sobre las leyes objetivas, es decir la existencia de una dirección revolucionaria, de un destacamento de vanguardia que desarrolle en la práctica un Proyecto Revolucionario en lo ideológico, político, orgánico y militar que desde ahora dificulte y/o frustre el proyecto de la burguesía que es el reforzamiento de su dominación.

Se abre así un proceso continuo de la vanguardia al calor del enfrentamiento efectivamente político y no sólo gremial. O sea que debe golpear a la burguesía en sus núcleos estratégicos de asentamiento para su debilitamiento.

Estamos en la antesala del recrudecimiento de los factores objetivos que signaron al periodo pre-revolucionario. Nuestra impotencia como izquierda nos llevó a su desaprovechamiento y a que las clases dominantes impusieran su opción electoral. Esta perspectiva nos indica que aparte de la construcción del destacamento de vanguardia se requiere en este periodo iniciar la acumulación de la fuerza militar como instrumentos inherentes en la lucha por el poder.

La conquista del poder no la concebimos en estos dos o tres años. No creemos que en este lapso haya posibilidad para la instauración de un gobierno provisional, de un gobierno democrático revolucionario.

Por otro lado, no vemos la necesidad inmediata de expresar una fórmula de gobierno. Por mucho que la izquierda y las masas avancen y la exacerbación de las contradicciones generen un clima de total deterioro del régimen y de ingobernabilidad el conflicto será resuelto por la imposición violenta de las FF.AA. Esta es la tendencia básica. De cómo lleguemos en correlación de fuerzas a este momento político para el enfrentamiento dependerán las características del nuevo periodo y la posibilidad concreta de abrir el camino de la revolución.

Nuestro objetivo en estos dos años es la preparación de las condiciones para el desencadenamiento de la guerra revolucionaria en la perspectiva de la toma del poder. Si antes te la captura del poder, según el curso

que tome la lucha de clases (que obviamente no podemos adivinar) se crea la posibilidad de un gobierno de transición con todas las fuerzas que consecuentemente cristalizaron este hecho será la vida misma, los diversos factores actuantes, los que determinarán el contenido de este gobierno.

Lo reducido del tiempo exige de manera perentoria el cumplimiento de algunas tareas que son parte precisamente de la creación de esas condiciones.

A. La Reestructuración del Partido

Es obvio que el funcionamiento de la dirección y del partido en su conjunto no se encuentra aún preparado para emprender tareas de esta envergadura. El primer paso debe ser la modificación de nuestras instancias y de la vida partidaria encauzando al Partido para desarrollar los niveles más necesarios para enfrentar exitosamente las nuevas tareas. (No nos explayamos sobre este punto en la medida que hay un conjunto de resoluciones que desarrollan este aspecto desde un punto de vista más práctico).

B. Nuevos métodos de Acción Revolucionaria

El desarrollo del actual período exige la utilización de nuevos métodos de acción revolucionaria, más concretamente, la progresiva incorporación de la violencia organizada en la lucha de las masas.

El proletariado y demás sectores populares han desarrollado una importante experiencia de combate; sobre todo, durante la dictadura militar de Morales Bermúdez con demostraciones de violencia. Esta tendencia no fue posteriormente recogida por la izquierda para su sistematización y aplicación organizada. La coyuntura electoral terminó por diluir esta posibilidad. Actualmente que nos encontramos en una fase donde el régimen empieza a perder su legitimación ante las masas, el cierre sistemático de libertades burguesas ante la presión del movimiento popular y sobre este hecho a su vez anuncia nuevos “rebalses” que activarán la combatividad popular así como el incremento de la represión, se perfilan más nítidamente las condiciones para el uso de la violencia revolucionaria.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

No existiendo aún las exigencias políticas para la propaganda armada, las acciones estarán básicamente enmarcadas en la autodefensa y ligada a la lucha concreta de las masas.

Las acciones deben estar inscritas dentro de lo que han significado sus experiencias espontáneas y embrionarias de violencia es decir “no inventamos” las formas de lucha sino que nuestra tarea es racionalizarlas, generalizarlas y ponerlas en práctica en la actividad misma de las masas.

Que la aplicación de estas formas de lucha guarda estrecha relación con el nivel de desarrollo alcanzado por las masas en sus enfrentamientos contra la burguesía. De lo que se trata actualmente es de generar el estado de ánimo y la capacidad de las masas para que acepten y adopten esas formas de lucha como propias y se convierta en una práctica habitual en sus combates contra el enemigo.

Estas acciones vinculadas a las masas persiguen también el objetivo de proporcionar confianza en sus propias fuerzas; demostrar que los aparatos represivos de la burguesía son vulnerables, que es posible con nuestros recursos defendernos burlar y hasta vencer la estrategia y táctica represiva.

La violencia es un problema básicamente político, cuya aplicación de manera sistemática y de acuerdo a su profundidad, alterará los marcos del enfrentamiento con la burguesía así como también producirá remezones en la izquierda.

El desarrollo de acciones directas reordenará el funcionamiento de la UDP colocándola al servicio del proyecto revolucionario. Ello ocurrirá en tanto afianzemos una línea unitaria con el MIR-C y desarrollemos esta vertiente de operativos de violencia de masas y tipo comandos que rompan los marcos de la institucionalidad burguesa.

Es indudable que la incorporación de la violencia abrirá nuevos caminos en la lucha de las masas y de la izquierda, que coadyuvará al desarrollo de su conciencia y organización.

En consecuencia con el desarrollo e incremento progresivo de la violencia en la lucha de las masas, ubicamos correctamente el proceso de acumulación de fuerzas en el período. El fortalecimiento del movimiento

obrero y popular así como de nuestro partido dependerá de la puesta en práctica de estos niveles de violencia.

La realización de la violencia organizada es parte importante de nuestra concepción de partido de cuadros político-militar, y en perspectiva estratégica, se inscribe en la definición de guerra prolongada, urbano-rural combinando todas las; formas de lucha en la construcción del Ejército Popular Revolucionario.

Por lo tanto, de acuerdo al nivel que nos encontramos planteamos:

1. Avanzar en el perfilamiento de nuestra línea militar y del proyecto revolucionario de poder.
2. Concretar efectivos niveles de unidad con el MIR (c).
3. Iniciar de manera planificada d proceso de formación y preparación teórico-práctica de la militancia en aspectos técnicos y de seguridad.
4. Impulsar d trabajo técnico en las masas: las brigadas de autodefensa, las rondas campesinas, reforzamiento de los piquetes de huelga, protección y defensa de las movilizaciones, etc.
5. Planificar d trabajo en sectores especiales.

C. Nuestra Política de Alianzas

El esquema de política de alianzas contiene tres líneas de acción paralelas que combina diversas orientaciones tácticas de acumulación de tuerzas y supone un tratamiento diferenciado a las clases sociales de acuerdo a nuestros objetivos revolucionarios.

1. Acciones de Amplia Cobertura

En este campo, es preciso tomar la iniciativa sobre aspectos puntuales de la vida nacional, convocando a la nación en su conjunto detrás de esas iniciativas.

Debemos privilegiar problemas como los Derechos Humanos, la defensa de nuestros recursos naturales, de la democracia la solidaridad internacional contra el intervencionismo del imperialismo; y otros que sean susceptibles de amplia convocatoria.

Las formas organizativas que puedan tomar estas acciones serán muy variadas, pero en cualquier caso, estarán circunscritas a problemas específicos que permitan estos niveles de trabajo común.

En el actual período, la socialdemocracia, el social cristianismo, el populismo y otras corrientes políticas pueden coincidir con la izquierda y llevar adelante esas acciones.

2 Frente Único

Esta segunda línea de acción está definida por constituir la forma orgánica de unidad más amplia del campo de la izquierda y del movimiento popular y será dirigida por un programa táctico con perspectiva estratégica, basado en la convergencia popular con dirección de la clase obrera.

Los problemas específicos del Frente Único son, junto con aquellos propuestos para la primera línea de acción, la defensa de los niveles de vida populares, la lucha contra el desempleo por la libertad sindical y el derecho a la huelga, la solidaridad con los pueblos en lucha y las revoluciones triunfantes y por otros puntos que tengan amplia capacidad de convocatoria en el movimiento popular y que lo conviertan en cabeza de oposición al régimen burgués.

La forma organizativa debe ser sobre la base de partidos de izquierda con la participación de organizaciones de masas y en torno a un programa táctico que permita acumular fuerzas de carácter estratégico, es decir, que a partir de la acción concreta del Frente Único desarrolle las condiciones para el fortalecimiento orgánico y político del movimiento popular y la unidad de la izquierda, así como avance el desarrollo de la lucha de clases hacia la generación de una situación revolucionaria.

En esta línea hay dos escalones paralelos que debemos desarrollar: La UDP debe ser actualmente el Frente Único pero está desactivado por sus contradicciones internas. La propuesta de VR de convertir a la UDP en partido revolucionario de masas y las iniciativas Prácticas que viene tomando de manera unilateral y al margen del CEN, agrava la situación. La finalidad es arrinconar a las otras organizaciones con un supuesto desborde de algunas bases que obviamente VR controla que estarían porque la UDP sea un Partido.

En la actual situación se requiere la hegemonía de una fuerza para que nuevamente la UDP retome el espacio ganado y amplíe su influencia. Esto podrá lograrse sólo concretando la unidad del PSR-ML-MIR-EM con el MIR (c) y la incorporación de la violencia organizada. Cualquier otra medida es idealismo; espontaneísmo. Lo concreto es que el proyecto UDP como instancia legal y convocatoria de masas se encuentra en peligro.

La IU debería ser en perspectiva el Frente Único, pero está igualmente desactivada por sus contradicciones internas o contiene en su seno la más amplia representación política de la izquierda y la más vasta capacidad de convocatoria.

En ese sentido el espectro social que abarque IU debe comprender desde la alianza obrero-campesina, hasta la pequeña burguesía radical y reformista o patriótico-progresista. Para diferenciarse y asumir con mayor claridad la representación auténticamente popular no deben ingresar a IU fracciones burguesas. La representación política de las fuerzas sociales en IU podría comprender (es éste un elemento variable que depende de actitudes políticas específicas) a 105 partidos M-L. PSR, Frenatraca, grupo Kausachum. Y en consecuencia no al APRA (Villanueva) u otros partidos burgueses o pequeño burgueses de conducta inconsecuente en la defensa de la democracia.

IU debe ser siempre para las masas la IZQUIERDA, lo contrario de la derecha la oposición a la burguesía, aún cuando se manifieste como socialismo intuitivo.

Izquierda Unida debe tratar de arrastrar bajo su accionar a amplios sectores sociales, pero claramente ubicados detrás de la izquierda, bajo su iniciativa y conducción, aunque el objetivo primario debe ser convocar y cohesionar al movimiento popular.

Es igualmente importante señalar que IU debe tener como columna vertebral a la UDP, en los términos arriba señalados y con un plan de acción común fortalecer a IU como Frente único.

3. El Eje Estratégico

Esta tercera línea de acción se define por integrar a los partidos que

CONQUISTANDO EL PORVENIR

de manera general tienen coincidencias en lo programático, que pueden plasmarse en un proyecto de poder. Los problemas específicos del eje estratégico tienen que ver con la lucha armada, con la construcción del partido revolucionario, los aspectos de logística e infraestructura y la coordinación internacional, la implementación de una estrategia económica y una priorización regionalizada y territorial de acción revolucionaria.

Los avances en este terreno supone necesariamente la cristalización de un polo revolucionario que sistematice, ordene, dirija y desarrolle su hegemonía desde el punto de vista programático y de acción revolucionaria en este proceso unitario de mayor envergadura. Este polo revolucionario será constituido por la convergencia del PSR-ML-MIR-EM con el MIR (C).

PRIMERA CONFERENCIA NACIONAL CONJUNTA

JUNIO de 1980

“La unidad de la izquierda, siendo conveniente y hasta indispensable, sólo se logrará dentro de un proceso primero hay que saber quienes son los verdaderos revolucionarios, los verdaderos marxistas y ello sólo se puede conocer en la lucha. Por ello, la UNIDAD EN LA LUCHA ES EL PRIMER CRITERIO. Luego hay que tener en cuenta el problema de la hegemonía, que en última instancia garantiza la aplicación de una u otra línea política o militar. LA HEGEMONIA ES CONSECUENCIA DEL PODER REAL. Debemos desarrollar el poder real en todos sus aspectos: Fuerza Armada, fortaleza del partido, prestigio y control de las masas, factores materiales y relaciones internacionales”

Comandante Luis de la Puente Uceda.

III
PROCESO DE ACUMULACIÓN
DE FUERZAS
(1982)

CONQUISTANDO EL PORVENIR

1° DE MARZO
HISTORICO

En los días finales de febrero de 1982 no más de una decena de compañeros realiza una reunión de Comité Central del PSRML-MIR-EM. Sería la última con este nombre. Se evalúa no sólo la marcha de la organización sino de la coyuntura y la izquierda en general. Se toma la decisión de iniciar acciones militares. No se tenía ni fondo de guerra, ni armas ni retaguardias estratégicas, ni hombres preparados militarmente.

Tampoco podíamos seguir actuando en las nuevas condiciones que se pensaban abrir con el nombre de PSR-ML-MIR-EM. Era antipolítico. En la discusión surgen dos propuestas, MIR y MRTA. El nombre MIR tenía connotaciones atractivas por el significado histórico de las guerrillas. Muchos compañeros durante años habíamos hecho política reivindicando estas siglas. Y en el PSR-ML-MIR-EM militaban compañeros que vivieron directamente esa experiencia guerrillera y que estuvieron varios años presos por ser miristas, por haberse levantado en armas el 65. Pero se llegó a la conclusión que no podíamos quedarnos atrapados en el pasado. Esa etapa histórica le pertenecía a los hombres que con su discurso y acción abrieron un camino. A una nueva generación, le correspondía un nuevo proyecto y un nuevo nombre.

El 1° de marzo de 1982 se acuerda abandonar el nombre de PSR-ML-MIR-EM dando nacimiento así a una nueva organización y que las siglas del MRTA no se adoptarían todavía públicamente. Los otros acuerdos son que la dirección asume la conducción de los operativos. Que en caso de captura se fingiría ser un asaltante común y no un político. Se demostró después que fue un error no reivindicar las acciones desde un comienzo.

En esta reunión se define un plan estratégico que consistía en dos grandes fases. Una primera de acumulación de fuerzas clandestinas en base a recuperaciones económicas, de armas, escuelas de homogenización político-militar, traslado de compañeros a diversas zonas del país. Y una segunda fase de propaganda armada, para pasar después a la fase propiamente guerrillera.

EL MRTA

La unidad PSR-ML-MIR-EM es posterior a todos los cubileteos electorales de 1980 y no obstante existir un convencimiento estratégico, se cometieron errores que retrasaron el proyecto político-militar. Para no “perder presencia política había que estar presente en todas las actividades públicas y en un momento se dijo que había que combinar el trabajo público y legal con el de organización al interior y se adoptó la fórmula de 80% de trabajo interno y 20% de trabajo legal. Obviamente no resultó. No se hacía bien ni una ni otra cosa.

El 1° de marzo de 1982 como consecuencia de esta reunión se decidió que todo el trabajo tenía que ser hacia adentro. No fue una tarea simple, tuvieron que cambiarse de manera radical algunos métodos de acción política característicos en la izquierda que lindaban con el liberalismo.

La actuación de SL coloca sobre la situación política el problema de la lucha armada. La izquierda peruana en esos años de publicaciones de revistas marxistas escribe y teoriza sobre todo. Por cierto que el problema militar ocupará también gran parte de su análisis que se complementará con mesas redondas, charlas, documentos, opiniones, etc.

Pero lo concreto es que SL pasa de colgar perros a acciones mayores como el ataque a la cárcel de Huamanga de donde libera a sus presos. En IU un sector muestra simpatías y otro condena. SL ocupa en esos momentos un espacio importante en la vida política mientras que en IU siguen debatiendo sobre la violencia de las masas y criticando a SL porque sus acciones, dicen, están desvinculadas del movimiento popular.

El núcleo original del MRTA consideró que con todo lo que se había avanzado, asimilado y producido en teoría revolucionaria era suficiente para iniciar las fases iniciales de la guerra revolucionaria. Es decir, contábamos con la base necesaria para definir que en el período pre-revolucionario la acumulación de fuerzas revolucionarias sólo podía lograrse incorporando la violencia y las armas. Estaba nítido que reducir la actividad al Parlamento sólo se conseguiría desarmar al movimiento obrero y popular.

La teoría ha sido y es un aspecto central en la dirección del MRTA. Y llegado el momento se consideró que había que someter esa teoría a la crítica de las armas. Pero no bastaba con

salir a realizar acciones, había que llenarla de contenido.

ACUMULACION DE FUERZAS

La izquierda a comienzos de los 80 estaba copada por dos proyectos. El reformismo de IU y el dogmatismo militarista del PCP-SL. El reto era abrirse un espacio revolucionario propio, diferente al de IU y diferente al de SL, con el agravante que SL le había impreso a sus acciones un sello de sectarismo y crueldad.

Pero ese espacio revolucionario no podía disputarse en coloquios, charlas o debates. Había que ganarlo con las armas en la mano y con una propuesta inédita, renovadora, que llegara e impactara a millones de peruanos y no solamente a las minorías ultras de siempre.

Apenas terminado el CC de febrero-marzo de 1982, se realizó una escuelita político-militar sencilla y con materiales insuficientes. Antes se había atacado con explosivos el Instituto Británico cuando la guerra de Las Malvinas. Luego de la escuela se realizan una serie de pequeñas expropiaciones y algunos desarmes adquiriendo así experiencia, recursos y armas.

Hasta que se planifica la recuperación de una agencia del Banco de Crédito en La Victoria, a dos cuadras de la Dirección de Tránsito y a seis cuadras de Radio Patrulla. Era la primera confrontación realmente riesgosa. Los compañeros designados sabían que el peligro siempre está presente tanto en las acciones menores como en las de mayor envergadura. Pero sabían también que el peligro aumenta en proporción al tamaño del objetivo o de la complejidad del operativo. Ahora se trataba de una agencia bancaria con un policía en la puerta armado de una sub-ametralladora y una 38 al que había que reducir. Era la primera experiencia que se iba a vivir de participar en una expropiación de tal magnitud. Y eran concientes, muy concientes que el menor error podía costarles la vida a cualquiera de ellos.

El 31 de mayo cuatro compañeros dirigidos por un miembro del Comité Ejecutivo, quien con los años se convertiría en el Comandante Rolando, irrumpen en la agencia. Jorge Talledo Feria, Daniel, es uno de los que tiene que inmovilizar al policía, pero

vacila un instante al tratar de que el guardia se rinda cuando ya había sido sujetado por otro compañero. El policía forcejea y se debate entre los brazos de guerrillero pero no suelta el arma y rafaguea hacia el suelo. Una de las balas de rebote le atravesó el cuello a Daniel.

El policía tratandode desasirse cae al suelo y sigue disparando sin control.

El compañero al mando del operativo, ve caer a Daniel, el represor que no es reducido y continua con el dedo en el gatillo, la gente que grita, y sin dilación se acerca al guardia y le dispara dejándolo quieto. Los clientes aterrados chillan y se arrastran por el suelo. El otro combatiente que tiene encañonados a los empleados se encarga del dinero. Se recuperan la sub-ametralladora y el revolver del policía que solo quedó herido.

Fue el bautizo de fuego. Pero también la pérdida, irreparable, difícil, abismal, desgarradora de no tener mas a Daniel con nosotros. Esa mañana supimos el verdadero significado de la consigna Patria o Muerte, que más que un lema para las plazas era una realidad. Pero no solamente había que estar dispuesto a morir sino también a matar. Este operativo y la muerte de Jorge Talledo signará toda esta primera fase. Es con estas acciones como la militancia empezó a definirse. Este operativo marcará para adelante una característica de lo que será el comportamiento de los dirigentes del MRTA. Encabezaron todas las acciones iniciales. Y en el curso de la guerra conducen siempre las de mayor importancia o envergadura.

Este hecho marca una línea clara y decisiva en la organización. La voluntad de continuar en el camino acordado en la última reunión. Un pequeño grupo abandona el proyecto con críticas y argumentos políticos que nunca faltan cuando se tratan de encubrir otro tipo de carencias. El resto se alinea y es el mismo dolor de nuestro primer muerto en acción, miembro además del Comité Central, lo que afirma en la práctica a nuestra organización y la sensación de que ya no éramos los mismos, que algo había empezado a cambiar.

Cada vez más las diversas células y zonas readaptan su funcionamiento a una práctica operativa. Se suceden diversos tipos de acciones y un 9 de agosto de 1982 moriría otro miembro del CC en un enfrentamiento con la policía. El compañero Teófilo Pacheco Quispe, conocido como Amado, es sorprendido cuando va a retirar un auto que había sido expropiado la noche anterior. Los policías le dan el alto pero el compañero lejos de aturdirse o de retirarse, les opone resistencia

disparándoles pero es abatido en el tiroteo. El compañero Amado demuestra con su comportamiento la nueva mentalidad y la nueva moral que estaba cimentándose entre los compañeros. Fue un militante incansable, que desplegó su labor proselitista en la zona sur. Cuando murió era presidente del Comité de IU en Surquillo.

A pesar de la rigurosa clandestinidad con la que se empezó a actuar, estos hechos se filtraron en la izquierda. Habíamos dado el salto hacia las acciones pero aún había cierta dosis de mentalidad defensiva porque después nos dimos cuenta que algunos operativos y estas muertes debieron ser reivindicadas políticamente. Jorge Talledo y Teófilo Pacheco habían sido hombres con trabajo de masas y eran conocidos políticamente.

Seguíamos perteneciendo a la UDP aunque ya habíamos dejado de asistir. Un dirigente de este frente buscó a los compañeros de dirección y les transmitió las preocupaciones y temores de sus organizaciones en el sentido que no comprometieran a la UDP con estas acciones.

Con el dinero y las armas recuperadas se inicia de manera sostenida las escuelas político-militares. Era básico homogenizar al conjunto de la militancia en el proyecto integral del MRTA. La dirección asume la preparación política y militar de los futuros combatientes. Había que transferir la nueva moral y decisión conseguida en los operativos, así como sistematizar nuestra propuesta ideológica y política.

DE COMENTARISTAS A PROTAGONISTAS DE LA LUCHA DE CLASES

Estos meses sirvieron también para reflexionar sobre el contenido del MRTA. Su aparición debía significar un hecho nuevo tanto en lo militar como en lo político. Asumimos el nombre de Túpac Amaru no sólo por ser el exponente por excelencia de la rebelión indígena contra los españoles, sino también porque representa la continuidad de la rebeldía desde Manco Inca hasta nuestros días. El MRTA se reivindica continuador de esas luchas iniciadas hace más de cuatrocientos años.

Por otro lado los compañeros se sumergen en la olvidada historia del Perú descubriendo un caudal importante en acontecimientos y personajes tan o más relevantes a los que usualmente nos referíamos en la revolución rusa, china, vietnamita o cubana. En consecuencia incorporamos a nuestro discurso el nacionalismo revolucionario.

Asimismo había que desdogmatizar, desideologizar la propuesta. Ya no se trataba de llegar solamente a un puñado de activistas a contentar con una arenga inflamada a un sector de políticos radicales o a la “Vanguardia”, sino que hacer política significara que millones de peruanos escucharan, asumieran o se conmovieran con nuestras proposiciones.

Las frases hechas, los adjetivos retumbantes, tan caros a la izquierda dieron, en nuestro caso, paso a un lenguaje sencillo. Planteamos una política de alianzas amplia y flexible llamando incluso a sectores populares del APRA y militares progresistas. Todos nos consideramos o nos reclamamos del marxismo pero en un país de más de 22 millones de peruanos no todos son marxistas así que vimos el sinsentido de autocalificarnos permanentemente con este rótulo y como nuestra práctica lo demostró después, nuestros planteamientos calaron en amplios sectores.

Cuando iniciamos las acciones éramos conscientes que no se trataba de seguir repitiendo el discurso ni el comportamiento de la izquierda de los años 60 o 70. El espacio que estábamos abriendo con las armas tenía que ser acompañado de una manera nueva, diferente de hacer política. Por eso el uso de un lenguaje llano y plataformas mínimas, coyunturales, asequibles a las masas.

Por otro lado, no nos quedamos solamente en el diagnóstico y la propuesta teórica o escrita, sino que el MRTA acompañó militarmente cada una de sus proposiciones, hizo política con las armas. Todas las acciones político-militares fueron y son reivindicadas, como una forma de explicar el contenido político y de hacer también pedagogía en las masas.

La otra característica es que la audacia estará sustentada en que encarar de manera decidida la revolución implica el convencimiento de pensar en grande y atreverse de manera decidida a resolver las tareas grandes. Esto fue quizá lo que permitió asumir como osadía el reto de la lucha armada, dar el paso de manera resuelta, atreverse, cuando existían otras, organizaciones que estaban en lo mismo y con mejores condiciones materiales. La fe en la lucha armada es la que hizo jugarse el todo por el todo al núcleo inicial y arriesgarlo todo. Era necesaria una nueva autoridad ante las masas producto de una nueva práctica, producto de una organización que crece y se desarrolla a partir de su propio esfuerzo y que aprendió a combatir combatiendo.

**APENDICE
DEL
CAPITULO
III**

LAS RESOLUCIONES DEL 1º DE MARZO

Sobre la lucha armada

La resolución sobre el reinicio de la lucha armada no fue más que el resultado de dos años de intensos debates y confrontaciones internas de proyectos estratégicos en el PSR-ML-MIR-EM. A diferencia de otras organizaciones aquí jamás se discutió puestos parlamentarios o concejalías. La polémica giró en torno a posiciones de cómo llegar al poder. En el camino se tuvo que derrotar a una fracción putchista que anhelaba “acelerar” el proceso revolucionario mediante un golpe de mano contando con supuestos aliados en el Ejército de tendencias velasquistas.

Asimismo en el debate y en el trabajo práctico se dejó atrás otra posición que tomando las masas como pretexto desarrolló una postura gremial espontaneísta con marcadas reminiscencias anarquistas que pretendía también un golpe de mano liderado por dirigentes gremiales.

Esta resolución sobre la lucha armada no tuvo un trámite sosegado. Su consenso fue la culminación de una ardua controversia de posiciones que no negaban la violencia sino que también la reclamaban para sí dentro de sus peculiares visiones.

CONSIDERANDO:

1. Que la actual situación económica mundial atraviesa por una de sus peores crisis sólo comparable al desastre económico de 1930 y cuya característica más saltante es que obedece a transtornos estructurales y no coyunturales.
2. Que dicha crisis no será resuelta siquiera en el mediano plazo y ha incubado, además, un fenómeno nuevo, la stangflación, es decir que por primera vez en la historia del capitalismo aparece de manera simultánea y combinada la inflación con la recesión.
3. Que esta crisis repercute con mayor fuerza en los países de la periferia, como América Latina y particularmente en el Perú, por el carácter dependiente de su formación económico social.
4. Que el cambio de régimen de una dictadura militar a un gobierno civil no modifica los factores estructurales que han diseñado un período pre-revolucionario de carácter prolongado, sino más bien como se demuestra día a día, tiende a agravarlos.
5. Que siendo en principio correcta la participación de la izquierda en las elecciones se ha producido sin embargo una desviación

- legalista y un abandono de la lucha de masas por una labor exclusivamente parlamentarista.
6. Que el movimiento popular ha mantenido en esta última década un proceso de avances que han permitido el desarrollo de su conciencia política, mayores grados de organización y combatividad pero dentro de los marcos dominantes del economicismo, sin superar el gremialismo, y sin lograr que sus luchas tengan un norte político por carecer de una estrategia de poder.
 7. Que los intereses de la democracia formal —esta vez representados por AP-PPC— son históricamente incompatibles con las aspiraciones de las masas que ven progresivamente mermados su nivel de vida por las medidas políticas y económicas de cuño neoliberal, así como la represión contra el pueblo cuando se moviliza en demanda por sus justos derechos vulnerados. Y lo más grave es que se está cerrando los precarios canales de expresión política del pueblo.
 8. Que están dadas las condiciones para el reinicio de la violencia revolucionaria.

POR LO TANTO:

1. La organización en su conjunto asumirá a partir de este CC, como tarea central, principal, el desarrollo de la lucha armada, entendiendo este proceso como la estrategia de la guerra revolucionaria y la insurrección de todo el pueblo.
2. En el proceso de construcción de la fuerza político-militar dependeremos exclusivamente de nuestro propio esfuerzo, afirmando nuestra independencia, así como llevando a la práctica el principio de “a combatir, se aprende combatiendo”, “avanzando de lo simple a lo complejo” y organizando la violencia revolucionaria de las masas para derrotar a las clases dominantes y el imperialismo en camino hacia la liberación nacional y social.

La Comisión Política
1º de marzo de 1982

Sobre el nombre

Cuando se aprobó el paso a la lucha armada surgió el interrogante del nombre. Obviamente la nominación PSR-ML-MIR-EM era transitoria y había llegado el momento de su archivamiento.

Un sector opinaba con fuerza por el MIR, teniendo en cuenta que en nuestras filas militaban compañeros que estuvieron al lado del Comandante General Luís De la Puente y de Guillermo Lobatón, asimismo jóvenes que se habían incorporado a la política siguiendo el ejemplo, la mística y la simbología mirista.

Pero fue precisamente un combatiente del 65, un guerrillero que estuvo en las acciones del centro, en la guerrilla “Túpac Amaru”, comandadas por Lobatón y Máximo Velando, quien dio una hermosa demostración de sencillez y desprendimiento. Antonio Meza Bravo, campesino que estuvo preso cinco años por ser guerrillero del MIR, fue quien más firmemente sostuvo el por qué del nuevo nombre.

Recordamos incluso Cuando en una parte de su intervención deploró la utilización, que él consideraba vejatorias, de las siglas y las imágenes de los comandantes en campañas electorales. Meza, que siempre fue tan cuidadoso, no vaciló en decir que ese nombre estaba siendo prostituido por quienes nada o muy poco tuvieron que ver con el MIR-histórico. Fue quien más ardorosamente opinó porque la nueva organización se llamara MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO TUPAC AMARU.

CONSIDERANDO:

1. Que el PSR-ML-MIR-EM ha sido una organización producto de la unidad que en su desarrollo no se ha diferenciado de otras agrupaciones de izquierda en cuanto a sus logros restringidos como a sus limitaciones en su intento por construir una vanguardia política.
2. Que el PSR-ML-MIR-EM sintetiza años de trabajo en lo teórico y práctico, así como en experiencia, frustraciones y decisión por alumbrar un instrumento para la revolución.
3. Que nuestra organización, así como su nombre y respectivas siglas, (PSR-ML-MIREM), han correspondido a una determinada fase en el proceso inevitable de cambios y modificaciones en la estructura partidaria en lo político y en lo orgánico.
4. Que, en arreglo a los nuevos acuerdos de este Comité Central que determinan el ingreso a la lucha armada de toda la organización al término de este evento, constatamos que el PSR-ML-MIR-

EM cumplió su rol y que para las nuevas tareas se requiere una nueva estructura así como un nuevo nombre.

5. Que la nueva estructura se forjará a partir de la actual organización cambiando los métodos de acción política, incorporando la lucha armada en su construcción.
6. Que el nuevo nombre deberá expresar no sólo la nueva mentalidad producto de los acuerdos de este certamen, sino también la continuidad histórica de la lucha milenaria del pueblo peruano contra la opresión y la injusticia.

SE RESUELVE:

1. A partir de la fecha se abandonan las siglas de PSR-ML-MIR-EM.
2. La nueva organización se llamará MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO TUPAC AMARU.
3. Se guardará en reserva dicho nombre hasta que la nueva estructura partidaria esté en condiciones de respaldar al MRTA con las armas en la mano.

1 de marzo de 1982.

La Comisión Política.

IV

LA FASE DE LA PROPAGANDA

ARMADA REVOLUCIONARIA

(1983)

EL MRTA SE CONSTRUYE

Al cumplirse el primer año de la muerte de Jorge Talledo se ataca con explosivos y se incendia las oficinas del banco donde murió nuestro compañero. Los meses siguientes son de escuelas y acciones de recuperación hasta que en noviembre al llevarse a cabo la invasión norteamericana en Granada, dos comandos del MRTA en pleno estado de emergencia atentan con explosivos la casa de los “marines” yanquis. El ataque fue reivindicado por los comandos “Juan Pablo Chang” y “Crnl. Leoncio Prado”. Ese año se culmina con un contingente más o menos fogueado y homogenizado en el proyecto político-militar.

En septiembre de 1983 se da inicio a una singular experiencia de masas. Son designados siete compañeros y tienen la tarea de impulsar un trabajo de masas organizando la violencia revolucionaria a nivel de autodefensa y milicias.

PRIMER COMITÉ CENTRAL

Cuando en enero de 1984 se realiza el primer Comité Central del MRTA denominado JORGE TALLEDO FERIA, la ofensiva acciopopulista es sistemática, Pero también su desgaste. PPC abandona el cogobierno. Rodríguez Pastor como ministro de Economía acelera la devaluación y alza de manera continua el precio de la gasolina y se apresta firmar con el FMI, una “carta de intención”. Por otro lado se producen violentos desalojos de terrenos invadidos que son reclamados por la empresa 1160, y los enfrentamientos de los universitarios contra la llamada ley “Alayza-Sánchez”.

La reunión del CC se realiza entonces bajo un marco de agudos conflictos sociales. En el documento presentado sobre situación política se lee en una de sus partes:

“El estreno de una democracia parlamentaria luego de largos años de dictadura no fue más que un destello pasajero. En apenas un año de gobierno esa amplia simpatía popular que encumbró a AP empezó a esfumarse. El espejismo de cierta vitalidad del gobierno dio paso a la dura realidad: el fracaso, el desmoronamiento del acciopepecismo. Es decir que los

CONQUISTANDO EL PORVENIR

factores largamente incubados que aparecieron y se desarrollaron durante la dictadura militar y que fue fugazmente adormecido en el primer año de gobierno parlamentario, recrudescieron ahora ostensiblemente.

Un primer elemento básico que hace más de tres años tomamos para definir nuestro objetivo en el período, fue la evolución de los llama-dos factores estructurales. Por eso cuando en aquella oportunidad definimos que ese objetivo era desarrollar la guerra, sabíamos que esos factores no desaparecerían con el régimen democrático burgués, y no solo se mantuvieron, sino que por la magnitud de los yerros cometidos por este gobierno, esas condiciones se han profundizado”.

En este Comité Central se señala que el proyecto deberá contar con el desarrollo de la guerrilla urbana en las ciudades más importantes y emprender la construcción del Ejército Revolucionario en el campo con el surgimiento de una columna guerrillera rural en el Cusco, para lo cual se intensificaría el trabajo de masas en la zona.

Para la columna en el campo se destinará la mayor parte de los recursos y armamento, así como se selecciona a los mejores compañeros para enmontañarlos. Se acuerda iniciar también la fase de la propaganda armada reivindicada.

INICIAMOS LAS ACCIONES REIVINDICADAS

La sociedad había entrado en una pendiente represiva, la opinión pública vio con estupor como la policía atacaba una camioneta de presos con rehenes que pretendían escapar del penal de Lurigancho. Aparte de los presos mataron a una monja. En Ayacucho la policía ejecutaba, desaparecía y el abuso contra la población civil se extendía sin límites. En Lima una niña es asesinada por un policía cuando perseguía a un delincuente. En Villa El Salvador policías desalojan de manera ilegal a un grupo de familias que habían invadido terrenos y le disparan a una madre gestante.

En la noche del 22 de enero el MRTA, a través de la Escuadra de Combate “Micaela Bastidas”, realiza un ataque de represalia contra la comisaría de Villa El Salvador. Fue el primer operativo político-militar que trascendió.

Por las circunstancias que rodearon la acción tuvo repercusiones en la opinión pública y en el movimiento popular. Era la aparición de otra organización político-militar en el panorama político.

En marzo ante las medidas económicas dictadas por Rodríguez Pastor, la CGTP llama a un paro nacional para el 22 de marzo. El MRTA acuerda una campaña de pintas “22 de marzo paro de combate” V y “Con las Masas y las Armas, Venceremos” V. Se organizan varios grupos armados con características milicianas que no pudieron actuar plenamente por el contenido pacifista del paro.

El ministro de Economía renunció un día antes para desactivar el paro sin lograr este objetivo. Se tenía decidido golpear al ministro por su antipopular gestión. La escuadra de combate “Luís de la Puente Uceda” ejecutó un operativo de represalia contra su vivienda que estaba resguardada por una dotación de más de 10 efectivos fuertemente armados y con carros patrulleros.

Sectores del pueblo, víctimas de las medidas draconianas de Rodríguez Pastor recibieron con alegría el ataque. Sin embargo, al interior de IU se escucharon algunas voces condenatorias.

Compañeros del MIR-9 de Junio que se habían sumado desde el año anterior participan en el movimiento de masas y en algunas de las acciones.

El nombre aún no aparece, firman solamente los comandos. Se organiza una campaña de propaganda que consistió primero en una pegatina de afiches con el rostro de Túpac Amaru y las palabras VIVE, VUELVE Y VENCERA. Otro afiche con el rostro y una V encerrada en círculo. Después pintas en lugares estratégicos de Lima con las inscripciones “¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS! ¡VENCEREMOS!. (V).

Se realizan las primeras tomas de radios para propalar mensajes políticos. Lima ha sido declarada en emergencia y la represión lanza la “operación saturación”. Policías camuflados en autos particulares y microbuses patrullan la capital. En medio de ese despliegue es que se decide el embanderamiento de lugares centrales de Lima. El emblema del MRTA con caza-bobos simulados en postes y edificios impactó. Al día siguiente fue noticia en diarios y TV. De esta manera empezó a propagandizarse las siglas de nuestra organización: MRTA.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

El trabajo de masas del MRTA es, de acuerdo a lo Aprobado en el primer CC, construcción de un movimiento de masas que incorpore al proceso de guerra revolucionaria. Para lo cual se impulsa el desarrollo de nuevas formas de organización y lucha. En ese sentido se pone el acento de avanzar en la formación de unidades de autodefensa. Los compañeros del trabajo de masas en un comienzo también operan para conseguir recursos; armados toman comedores de fábricas, cuelgan banderas y hacen pintas por el MRTA.

Centran parte de su esfuerzo organizando actividades políticas y culturales, seminarios, charlas, mesas redondas y se influye en el Diario Marka para la publicación de una hoja todos los domingos tomando posición sobre la coyuntura y propagandizando las luchas fabriles. De esta manera el trabajo de masas del MRTA empieza a crecer, a desarrollarse en fábricas, barrios marginales.

Cuando en enero el MRTA inicia la propaganda armada sólo podíamos atacar una comisaría, pero a medio año los grupos armados urbanos empiezan a aumentar. Un sector importante del PC-M contribuye con su presencia y experiencia en el trabajo de masas y también militar. Tenemos serios problemas económicos. Y en vez de hacer política con operativos militares, los compañeros están abocados a realizar infinidad de pequeñas recuperaciones. A veces otras más grandes donde no se encuentra la cantidad de dinero que se esperaba.

CUSCO: CONVERTIR UNA DERROTA EN VICTORIA

El primer CC no hace más que ratificar la importancia de Cusco como zona estratégica para el desarrollo de la guerrilla rural. Por su ubicación tiene una indudable importancia geo-política, asimismo por los desniveles económicos que muestran un alto índice de campesinos empobrecidos y analfabetos. Se escoge Cusco también por su combatividad y larga experiencia de lucha, y por tener a un campesinado mayoritariamente organizado. Igualmente por su cercanía a la frontera, su trascendencia histórica por haber sido el centro de la civilización Inca y sus connotaciones particulares porque Túpac Amaru procedía de esta zona, y fue también en esta zona, Tinta, donde se alzó en armas contra los españoles.

Desde algunos años atrás se estuvo trabajando con el campesinado de las zonas altas lo que permitió relaciones e influencia en algunas comunidades campesinas, avanzándose con limitaciones.

Una veintena de compañeros son designados para conformar esta columna y desde fines del 83 se instalan en el Cusco.

Se consigue un fundo que sirviera como lugar transitorio, solamente de llegada. Con esfuerzos se lo re obtener armamento: FAL, escopetas, pistolas, municiones. El traslado hasta el Cusco y después hasta el fundo fue otro reto a la imaginación y un despliegue de osadía para que no fuera detectado por la represión. En esos años iniciales no contábamos con una infraestructura para estos menesteres, pero se logró introducir todo el armamento y el parque.

A partir del fundo se establecen otros dos nuevos lugares bastante alejados entre sí, para en definitiva el último convertirse en campamento. Los compañeros tenían que estar el tiempo necesario que les tomara su preparación para luego efectuar las primeras acciones que ya incluso estaban planificadas.

Los responsables nunca asumieron el trabajo con seriedad. Sólo estuvieron un par de veces en el fundo campamento. Pasaron la mayor parte del tiempo en la ciudad. Se cometen graves vicios de liberalismo y la izquierda cusqueña rumoreaba que el MRTA estaba por alzarse en armas y la policía que también los había detectado pensaban que eran un grupo de narcos. Una patrulla de la GC sube hasta el fundo y detiene a un compañero que logra después escaparse, confirmando así la policía nuestra presencia. El grueso del contingente se repliega hacia las otras bases y deciden volver a la ciudad para evaluar la experiencia. La policía tira un cerco en la zona y los compañeros después de aproximadamente 10 días de caminata logran eludir anillo represivo y llegan al Cusco.

En la ciudad hay una reunión donde le encaran su inconsecuencia a los responsables, su abandono, y por unanimidad bajan al responsable a simple combatiente. L. Varese el responsable del trabajo está “quebrado”, tiene el ánimo y la moral destrozada. Fue retirado del Comité Ejecutivo Nacional. Pretendió después provecho personal con el prestigio del MRTA y fue expulsado de por vida por deserción, cobardía y deslealtad.

Los compañeros del Cusco en vez de retornar al campo y proseguir en el proyecto como se quedó con el miembro del CEN que viajó a resolver el conflicto, cambian el acuerdo. Realizan una expropiación, algunas acciones de propaganda en la ciudad y deciden quedarse un tiempo; su actividad se hace más urbana. Mientras tanto Antonio Meza con otros compañeros continúan explorando la zona.

Hasta ese momento el MRTA sólo tenía un preso, Miguel Pasache, detenido en un desarme y recluso en Lurigancho. Pero en noviembre de 1984 como producto del liberalismo, la superficialidad y el desorden con que trabajaban en el Cusco, cae una buena parte de los compañeros y también una parte importante del armamento y del equipo.

Fue un durísimo golpe para el MRTA. Algunas organizaciones de la izquierda dijeron se “acabaron los Tupacamarus”, “después de esto nunca más se recuperan”. Asumíamos nuestro revés militar. Pero la dirección evaluó y llegó a la conclusión que había que hacer algo, no quedarse pasivos rumiando el golpe o sobándonos la herida. Pero tenía que ser una acción que hiciera la suficiente presión como para defender y garantizar la vida de los presos y convertir este contraste militar en una victoria política.

EL PRIMER SECUESTRO POLITICO

A fines del 84 el noticiario que estaba en las preferencias del televidente era “90 Segundos”,. Su reportera más conocida, halagada y premiada, era Vicky Peláez. Así que rápidamente se diseña el operativo. Había que ganarle al tiempo pues los compañeros detenidos no habían sido presentados y los estaban torturando, se temía por sus vidas. Con una inteligencia de emergencia, de escasos días, se precede a su captura y también a la del camarógrafo. Cuando recién salían del local para iniciar su trabajo fueron interceptados.

Con la única movilidad que poseíamos en ese entonces que estaba en estado precario y que los compañeros rogaban que no se detuviera porque hubiese sido complicado hacerla andar nuevamente, enrumbaron hasta una casa operativa.

Se envió un comunicado al canal señalando que los teníamos en nuestro poder y que su liberación dependía de que se propalase un cassette con la denuncia de lo que estaba ocurriendo en Cusco. Lima se conmocionó. El canal salió al aire antes de su hora habitual y anunció que dos de sus periodistas habían sido secuestrados. Pero el gobierno del democrático Belaúnde, que se decía respetuoso de las libertades de expresión, presionó para impedir la comunicación.

El efecto del secuestro fue fulminante. Al día siguiente en casi todos los diarios salieron fotos de los presos. Se les vela golpeados pero estaban vivos. Los compañeros cayeron el 27 de noviembre y el operativo se hizo el 8 de diciembre. Durante todo ese tiempo los mantuvieron incommunicados y escondidos.

Fuera de la izquierda no se sabía mucho sobre el MRTA. Especulaban que éramos un grupo de ex militares de la primera fase, que éramos un grupo nacionalista. Pércovich, que era ministro del Interior decía que el MRTA era fachada de SL. Esa confusión se disipó cuando Vicky Peláez y el camarógrafo) fueron recibidos por sus colegas y explicaron de manera detallada tanto el trato respetuoso que les dimos como quiénes éramos, que pensábamos, que queríamos.

Nuestros mejores esfuerzos estuvieron en ese trabajo estratégico del Cusco. Se colocaron no sólo los mayores recursos sino también nuestras mejores expectativas. La dirección por inexperiencia confió demasiado en personas que no asumieron con seriedad un trabajo de envergadura estratégica. NO estaban a la altura de tamaña tarea. La superficialidad y la frivolidad desmoronaron lo que pudo ser nuestra primera columna guerrillera operando en el sur.

ATAQUES CONTRA EL IMPERIALISMO

En diciembre el presidente Belaúnde viaja a norteamérica a entrevistarse con el guerrerista Ronald Reagan y también para presentarse ante el foro de la ONU. Quiso aprovechar esta tribuna para difundir ante el mundo una imagen irreal, distorsionada del Perú avalando obviamente su administración.

Pero el MRTA también participará con su opinión. Nuevamente la

audacia y la decisión los llevan al primer plano: un comando ataca con fuego de fusilería la embajada norteamericana, ubicada en un lugar céntrico y bastante protegido. A sus alrededores se encuentran locales de la PIP y la prefectura.

Al día siguiente dos comandos por primera vez en este país toman las agencias norteamericanas, UPI y AP y trasmiten al mundo a través de los teletipos un comunicado que recoge con datos estadísticos el hambre y la miseria desencadenados por ese gobierno. Los combatientes se comportan correctamente, tratan con firmeza pero con respeto al personal y no cometen ningún exceso como dañar las instalaciones o hurtarse los enseres de trabajo.

Se desarrollan numerosas acciones milicianas y el MRTA empieza a asentarse en universidades y pueblos jóvenes.

II COMITE CENTRAL “CARLOS SANCHEZ NEYRA”

En un ataque comando del MRTA contra la estación PIP de Villa María del Triunfo en septiembre de 1984 fue herido Carlos Sánchez Neyra cubriendo la retirada del resto de los compañeros. Muere días después en la mesa de operaciones. Compañero de procedencia humilde, poblador en Villa El Salvador.

El II CC realizado en febrero de 1985 adoptó su nombre. En esta reunión se hace un análisis del contenido de la democracia y se constata que la situación económica y política ha empeorado para las masas. Se ratifica en consecuencia la validez y la vigencia del período pre-revolucionario prolongado y que la forma de acumular fuerzas es mediante la lucha armada de manera prioritaria, no se niegan las otras formas de lucha sino que se subordinan a la principal. El documento señala también lo siguiente:

“La otra organización guerrillera es el MRTA que en pocos meses de acción político-militar abrió una franja fundamental en el panorama político. Con operativos ingeniosos golpeando oportunamente, somos la otra agrupación que aparece como una alternativa concreta. Lo que dijimos lo estamos cumpliendo: es decir diferenciarnos en los hechos, en la praxis, tanto del PCP-SL, como de la IU.”

Hemos abierto en nuestro país ese espacio revolucionario por el que lucharon el comandante Guevara, Luis de la Puente, Guillermo Lobatón, y los héroes del MRTA y del pueblo, Jorge Talledo Feria, Teófilo Pacheco Quispe, Carlos Sánchez Neyra, miembros de nuestro Comité Central. Y esta diferenciación no es solamente por el prurito de la diferenciación sino porque estamos convencidos que este es el camino de la revolución.” (Doc. II CC “Las Tareas en el período pre-revolucionario pág. 15)

En cuanto a las elecciones generales que estaban próximas se acordó el voto viciado.

En abril de ese año aparece el primer VENCEREMOS, nuestro vocero que llegará hasta el número 18 de manera ininterrumpida, hasta que cambia el nombre por VOZ REBELDE al producirse la unidad con el MIR-VR. Mes a mes incluso cuando cayó la imprenta, salió con tenaz periodicidad. Su factura fue mejorando no sólo en contenido sino también en la forma. En general hay un gran impulso a la prensa. Se editan documentos de análisis como: “Estabilidad Laboral y Gobierno Aprista”, “Inflación, controles y Monopolio”, “Transnacionales, Aprismo y Petróleo: como la Occidental aumentó su dominio” y “10% Gobierno Aprista y Deuda Externa”. Esta importancia por la propaganda se refleja en la edición de cassetts, uno con la línea del MRTA y otro con las acciones realizadas hasta ese momento. El surgimiento de la Radio 4 de Noviembre es parte de este esfuerzo por la propaganda.

El MRTA levanta para la coyuntura una plataforma mínima y la consigna “SIN JUSTICIA NO HABRA PAZ”. con esta propuesta realizará un conjunto de acciones político-militares.

El 18 de marzo un comando de la escuadra “Micaela Bastidas” hostiga con disparos y explosivos la residencia del ministro de Trabajo, Joaquín Leguía, por su política agresiva contra los trabajadores y de abierto beneficio a los empresarios. Esta es otra de las características del MRTA, golpea siempre a los de arriba.

El 20 de marzo en un operativo coordinado tres comandos del MRTA tomaron e incendiaron igual número de Kentucky Fried Chicken, de la familia Belaúnde Terry-Correa, vinculada financieramente a esta empresa transnacional, cuya matriz se encuentra en EE.UU. y tiene sucursales en más de 80 países.

**APENDICE
DEL
CAPITULO
IV**

MRTA
*¡POR LA CAUSA DE LOS POBRES!
¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS!
¡VENCEREMOS!*

Fue uno de los primeros folletos que distribuimos como MRTA. En su contenido más que un análisis sustentado en conceptos y explicaciones teóricas que si realizábamos en los documentos de circulación interna, clandestina, preferimos consignar más bien de manera descarnada la política del acciopepecismo golpeando dramáticamente a los sectores populares.

Pero fue también la primera exposición donde se intenta una presentación de quiénes somos y qué queremos.

MANIFIESTO

AL PUEBLO PERUANO, A LA CLASE OBRERA, AL CAMPESI-
NADO.

A LOS ESTUDIANTES Y MAESTROS, A LAS AMAS DE CASA,
A LOS DESOCUPADOS, A LOS SOLDADOS, AVIONEROS,
MARINEROS Y POLICIAS, A LOS OFICIALES HONESTOS,
A LOS CRISTIANOS CONSECUENTES, A TODOS LOS PA-
TR1OTAS.

4 AÑOS DE BELAUNDISMO: EL SERVILISMO COMO DOC-
TRINA.

3 millones de niños desnutridos o mal nutridos que jamás llegarán a tener un desarrollo intelectual ni físico normal. Por varios años en nuestro país, han malogrado el futuro de sus hombres.

6 millones de desocupados y sub-empleados que sin esperanza deambulan por el territorio malvendiendo su fuerza de trabajo o por un mendrugo.

Miles de despedidos que tienen por delito querer un trabajo estable.

Centenares de empresas pequeñas y medianas clausuradas, quebrando una incipiente industria nacional.

42 mil tuberculosos sin esperanza de poder ser atendidos.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

El petróleo regalado a las empresas extranjeras. El cobre hipotecado para cubrir una deuda que crece día a día.

Nuestro mar entregado al mejor postor.

Decenas de miles de muertos y desaparecidos en Ayacucho, Apurímac, Huancavelica. Más de 1,000 presos políticos torturados.

El Congreso una institución estéril, caja de resonancia de la incapacidad de nuestras clases dominantes que desnuda las limitaciones de la democracia formal.

Las libertades democráticas pisoteadas.

La Constitución atropellada sin miramientos.

Estos son los resultados de cuatro años de Belaundismo. 4 años donde la corrupción ha llegado a extremos de dimensión incalculable. Donde las riquezas amasadas por parientes y allegados del Presidente se almacenan en cuentas en el extranjero.

4 años en los que se ha aplicado el servilismo como doctrina. De rodillas aceptando los mandatos del imperialismo norteamericano, se ha humillado al país imponiendo lacayos como Ulloa, Rodríguez Pastor. Años en los que la palabra de un representante del FMI vale más que la protesta de millones de peruanos, expresada en las calles, en las fábricas, en el campo, en el voto.

4 años en los que la palabra Patria o Perú se ha vuelto una blasfemia en la boca del virrey y sus visitantes, llámese Belaúnde, Alva, Elías Laroza, Bedoya, Ulloa o Rodríguez Pastor.

4 años durante los que el Perú entero ha tenido que sufrir una política gubernamental destinada estrictamente a pagar la deuda externa, 1300 años de vergüenza nacional.

LAS RAICES DE NUESTRO TIEMPO

EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO TUPAC AMARU (MRTA), nace como una respuesta histórica a este sistema corrompido y lucha por forjar una sociedad nueva y justa. Una sociedad que garantice a los hombres la alimentación, la educación, la vivienda, el vestido y el trabajo: una sociedad socialista.

El MRTA recoge el legado histórico de nuestros padres que desde Manco Inca, Juan Santos Atahualpa, Túpac Amaru, Micaela Bastidas y José Olaya, supieron luchar contra el colonialismo español por un mundo más justo.

Recoge el legado de nuestros héroes que como Cáceres, y Leoncio Prado, Grau y Bolognesi, supieron llevar adelante la dignidad nacional hasta sus últimas gotas de sangre, enseñando con su ejemplo cual es el verdadero camino de un militar patriota, al lado de su pueblo y no contra él.

Asume las enseñanzas del Amauta Mariátegui que supo imprimir un punto de vista clasista al análisis de nuestra realidad, demostrando el carácter universal de la ideología marxista-leninista.

Recoge el martirologio del aprismo auroral que en su tiempo supo convocar a las masas desposeídas, derramando su sangre en las rebeliones del '32 y '48.

Recoge el camino trazado por los comandantes Luís de la Puente Uceda y Guillermo Lobatón que iniciaron la insurgencia contra este régimen y que supieron ser consecuentes juntamente con los héroes y mártires de la gesta guerrillera de 1965.

Hemos protagonizado, y asumimos plenamente, el significado histórico de los Paros Nacionales iniciados el 19 de Julio de 1977, donde se demostró que nuestra clase obrera juega su papel de fuerza principal y de vanguardia del conjunto de los sectores populares.

Recoge finalmente el ejemplo heroico de los mártires anónimos de nuestro pueblo y de nuestro Movimiento que con su sangre siembran la semilla de futuro.

Asumimos el nombre de TUPAC AMARU como un símbolo nacional y continental de la lucha contra el colonialismo y ahora el imperialismo. Lo asumimos como héroe que supo luchar contra la injusticia y el oprobio del vasallaje. Que supo morir por la libertad de sus hermanos y que hoy renace y recompone sus miembros en cada uno de los militantes por la Revolución.

TUPAC AMARU fue el gran precursor que con las armas luchó por nuestra primera independencia y que años después culminaran exitosamente Bolívar, San Martín y Martí. Luego ese combate continuado por Sandino, Farabundo Martí y muchísimos más contra el imperialismo yanqui y que tiene su más entrañable expresión en el Comandante Ernesto Che Guevara.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

Es pues el MRTA el pasado y futuro que se unen, que bajan desde el escarpado ande campesino hasta las ciudades proletarias y se levanta con la Bandera Roja y Blanca para decir ¡ BASTA YA!

EL MRTA FRENTE A LA ACTUAL SITUACION

Más del 70% del presupuesto nacional está destinado a pagar la deuda externa y gastos militares.

Solamente el 30% queda para todo el resto. Es decir sólo el 30% queda para las verdaderas necesidades de los peruanos: educación, transporte, vivienda, obras de riego, salud, alimentación, incentivo a la industria, apoyo a la agricultura, etc.

Los gastos militares van destinados a reforzar el aparato represivo para poder servir mejor al patrón extranjero. Es mentira que sean usados para proteger al país de “una agresión externa”. Van fundamentalmente para comprar y equipar unidades contra nuestro pueblo y por supuesto para aumentar los sueldos y prebendas de los altos oficiales. Esa es la realidad del presupuesto aprobado de manera dictatorial por el régimen, ante la obsecuencia de una mayoría borrega.

La corrupción que nace desde los más altos niveles, involucra al Sr. Belaúnde y su innumerable corte de parientes. Involucra a todos los ministros; a muchos de los diputados acciopepistas y altos funcionarios.

El narcotráfico gobierna a las instituciones policiales y dirige los más altos sectores de la economía nacional.

Los compromisos contraídos con el FMI llevarán a que el año 1985 sea aún peor que los anteriores. La política económica será cada vez más dura y por lo tanto habrá también cada vez más represión, hambre, miseria y desocupación.

El norte no sólo sigue postergado por el gobierno a pesar de los estragos producidos por los desastres naturales, sino que también las autoridades oficialistas, viles mercaderes del hambre, vendieron para su beneficio las donaciones y traficaron con el apoyo internacional. Puno durante la sequía llegó a la desesperación: madres que prefirieron vender a sus hijos antes de verlos morir de inanición ante la increíble irresponsabilidad del régimen.

La tortura se ha institucionalizado. En ello se han especializado y compiten entre sí los servicios de inteligencia y las fuerzas auxiliares.

La indiferencia por las masacres de Uchuraccay y Soccus se explican más clara y dramáticamente ahora. El oficialismo, recubierto con su careta seudodemocrática no sólo avala sino que aplaude los atroces asesinatos de campesinos. Aldeas y comunidades arrasadas en un cruento e irracional genocidio que luego las fuerzas represivas pasan como guerrilleros muertos en combate.

Pero el cinismo y desprecio a la voluntad popular así como la obsecuencia del Belaundismo al amo imperial llevó a que ignoraran los categóricos resultados de las urnas en noviembre de 1983; entre el voto en Blanco, viciado, las abstenciones y el de la oposición sumaron más del 74% de un electorado que repudió al gobierno y su política económica. Sin embargo, esas elecciones no cambiaron en nada las penurias del pueblo peruano.

LLEGO LA HORA DE DECIR ¡BASTA YA!

La mitad de estas causas justifican el derecho constitucional a la insurgencia. El MRTA llama al pueblo a desarrollar la lucha frontal contra este régimen, por todas las vías.

Llama al pueblo a prepararse contra la militarización del país y a desarrollar y crear la fuerza popular revolucionaria que defienda las conquistas logradas y abra la senda del futuro.

La guerrilla Tupacamarista, que se levanta hoy en día, es la continuidad de la lucha de nuestro pueblo. El inicio de nuestras acciones revolucionarias son un llamado a la lucha por la soberanía, por la defensa de la vida y por la democracia auténtica para nuestro pueblo. No es posible aguantar tanta vergüenza sin rebelarse.

Llamamos a los jóvenes y ancianos a las mujeres y a los hombres a levantar la cabeza y enfrentarse al enemigo de nuestro pueblo: el imperialismo yanqui y sus representantes seudoperuanos.

Llegó la hora de declarar culpables de traición a la patria a Belaúnde, Rodríguez, Ulloa y sus serviles ministros.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

Llegó la hora de detener la tortura y la masacre de nuestros hermanos en la sierra, centro y sur del país.

Llegó, la hora de detener la mano criminal de los oficiales que manchan el honor de Cáceres, Grau, y Bolognesi torturando y matando a indefensos campesinos.

Llegó la hora de recuperar nuestras riquezas y establecer relaciones de mutuo respeto con los países del mundo.

Llegó la hora de detener el asesinato lento y cruel al que se somete a nuestro pueblo, elevando día a día el precio de los alimentos.

Llegó la hora de romper con este sistema raíz de todos nuestros males.

Llegó la hora de luchar por un futuro digno y justo para nuestros hijos.

Llegó la hora de detener la garra sangrienta del imperialismo que se abate sobre los pueblos del mundo como una plaga, destinada a llevarnos a la destrucción.

Llegó la hora del resurgimiento de TUPAC AMARU, encarnado en los hombres y mujeres honestos de nuestro pueblo que se levantan e inician una marcha indetenible hacia la libertad y la justicia verdaderas.

POR TODO ELLO LLAMAMOS:

A la Izquierda Unida, a los sectores consecuentes del APRA, de la Iglesia y al PCP (Sendero Luminoso), así como el pueblo a desarrollar la lucha en todos los ámbitos para terminar con este gobierno antinacional y combatir a todos aquellos que expresan los intereses de las clases dominantes y al imperialismo.

Por ello es importante fortalecer en la lucha directa las formas organizativas naturales de la masas en la perspectiva del poder popular: gremios, federaciones, asambleas, frentes de defensa. Impulsar en aquellos municipios controlados por representantes populares los cabildos abiertos, la coordinación y actuación conjunta en la lucha de las masas.

A impulsar de manera acelerada y honesta la centralización sindical.

Sólo la movilización y la lucha con las armas y las masas lograremos el cumplimiento de la siguiente Plataforma.

1. Desconocimiento de las condiciones impuestas a nuestro país por el Fondo Monetario Internacional (FMI); renegociación y

moratoria selectiva de la deuda externa, de acuerdo a las necesidades nacionales populares.

2. Subsidio de los productos básicos para la alimentación popular. Congelamiento de los precios de los artículos de primera necesidad.
3. Revisión de los contratos petroleros y mineros y su adecuación a los intereses nacionales.
4. Aumento de sueldos y salarios acorde con el proceso inflacionario y reajustable trimestralmente, fijando el salario mínimo vital en S/. 1'000,000 (un millón de soles).
5. Reposición de los obreros despedidos y solución inmediata a los conflictos, entregando todas las fábricas declaradas en quiebra a sus trabajadores, bajo el compromiso estatal de reflotarlas financieramente.
6. Procesamiento de los funcionarios del régimen acusados de corrupción. Procesamiento de los criminales de guerra y torturadores. Sanción ejemplar a Ulloa, Rodríguez Pastor, Elías Laroza, Noel Moral y los oficiales responsables de tortura, asesinato y genocidio; tanto de la Marina, Ejército, CG, PIP y GR.
7. Emergencia del Agro Nacional, moratoria de la deuda del avío agrícola y reducción de los intereses del crédito agrario al 12 % precios justos para los productos agropecuarios; apoyo técnico; congelamiento de los precios de los insumos y herramientas.
8. Protección a la industria para el consumo interno.
9. Control de divisas y suspensión total de las importaciones suntuarias.
10. Amnistía a los presos políticos. Disolución de los Sinchis, Llapan Atic, etc.
11. No a la militarización del país; levantamiento del Estado de Emergencia y restitución de las garantías individuales. Respeto a las libertades democráticas, libre derecho a la sindicalización y

huelga. Estabilidad laboral.

12. Derogatoria de la Ley Alayza-Sánchez respecto irrestricto de la autonomía universitaria.

Esta Plataforma mínima al ser implementada aliviará inmediatamente la paupérrima situación de las grandes masas explotadas. Los partidos y sectores arriba mencionados están en condiciones de luchar por estos puntos, comprendiendo que es lo mínimo indispensable para comenzar a recuperar la dignidad nacional.

La agitación y el enfrentamiento, la movilización callejera y la lucha legal. La lucha revolucionaria política y militar, son las únicas armas que podrán doblegar la vocación criminal del imperialismo y de este régimen, contra los que hay que insurgir como lo hicieron nuestros padres TUPAC AMARU Y MICAELA BASTIDAS. Levantándonos hoy contra los chulillos de los gringos sabremos trazar el camino de un Perú nuevo y aportar a la humanidad entera en el camino de la paz, la libertad y el bienestar.

**LA VIOLENCIA:
EL DERECHO DEL AGREDIDO**

Artículo publicado en VENCEREMOS N° 6 de 1985

La insurgencia de los pueblos ha sido siempre satanizada por las clases dominantes. La califican de diferentes maneras, pero siempre ponen énfasis en la condena al uso que el pueblo hace de la violencia. Para ello hacen constantes campañas destinadas a explicar las bondades de una paz que no existe y que nunca ha existido.

Desde la época de la conquista hasta nuestros días, la violencia, en sus diferentes formas, ha caracterizado a los opresores. La violencia es pues inherente a su dominio.

Los españoles trajeron a América los más viles e inhumanos métodos de explotación. Implantaron un nada sofisticado sistema que permitía a la Corona llenar sus arcas de metales y piedras preciosas a cambio de la vida de millones de aborígenes.

Según los cálculos más moderados, la población aproximada de América (entre mayas, aztecas e incas) antes de la llegada de Colon fue de 70 millones de habitantes. A siglo y medio de iniciada la conquista, sobrevivían en América apenas tres millones de personas.

¿De qué violencia provocada por “el diablo” pudieron hablar entonces los españoles cuando sofocaron a sangre y fuego las constantes rebeliones indígenas ocurridas en tres siglos de dominación? ¿De qué infidelidad a la Corona, de qué traición, pueden dar cuenta José Gabriel Condorcanqui, y todos aquellos que participaron en la gesta tupacamarista? ¿Cuál fue el delito que cometieron?, ¿quizás el de pretender que todos los hombres sean iguales?

Como bien lo registra la historia, las represalias fueron brutales contra todos aquellos que se alzaron contra el invasor ibérico. Por ejemplo, a Túpac Amaru, antes de ser asesinado y descuartizado, tuvo que ver morir a toda su familia en medio de atroces torturas.

Por esa violencia ejercida por siglos es que el pueblo participó activamente en la gesta independentista, buscando la ansiada paz que, finalmente,

no encontraron. La independencia del yugo español arrojó al pueblo a manos de otros patrones que heredaron el despotismo del otrora opresor imperial, los mismos que aplicaron idénticas políticas de explotación y aniquilamiento para mantener sus privilegios e incrementar sus riquezas.

Y son estos “criollos” quienes financiaron a los caudillos militares (azuzados a su vez por Francia o Inglaterra, según el caso) y sumieron a los peruanos en décadas enteras de lucha fratricida. Guerras intestinas que desgarraron a nuestro pueblo en la defensa de los intereses de uno u otro grupo de poder.

Es esa misma oligarquía, feroz y explotadora, la que traicionó a nuestro pueblo durante la Guerra del Pacífico; pese a lo cual, calles y plazas llevan actualmente los nombres de sus más conspicuos representantes.

Es esa misma clase dominante la que ha tenido que ceder paulatinamente al avance del proletariado, que le ha ido arrancando con heroicas luchas y a un altísimo costo de vidas, sus reivindicaciones fundamentales. Un ejemplo de ello es la lucha por las ocho horas de trabajo que se realizó debido a que hombres y mujeres y aun niños eran sometidos a jornadas de hasta 16 horas a cambio de una paga Miserable.

La historia nos demuestra en innumerables casos como éste, que jamás los argumentos, y menos aún las súplicas, han logrado convencer a las clases dominantes de la necesidad impostergable de hacer justicia. Nada ha obtenido el pueblo peruano gracias a la generosidad de los explotadores; todo lo conquistado se pagó ya con la sangre de sus mejores hijos.

El capitalismo no tiene pues su lado bueno ni tampoco su lado malo. El capitalismo ha sido, es y será simplemente eso: capitalismo; el cual para perdurar requiere de la ignorancia, del hambre, de la miseria del pueblo, pero sobre todo se nutre y fortalece mediante la violencia.

Por ello la necesidad de anteponer a esa violencia que busca mantener el orden establecido, la violencia revolucionaria. El pueblo tiene el derecho de responder organizadamente con las mismas armas con que las clases dominantes y el imperialismo yanqui tratan de conservar sus privilegios.

Cuando nos dicen que la insurgencia armada puede costar vidas inocentes, es necesario responderles que nuestra lucha es justamente por la vida

de esos centenares de miles de niños peruanos que están condenados a muerte antes de cumplir los cinco años de edad, debido a los estragos que la desnutrición ocasiona en sus pequeños cuerpos.

Por qué no la violencia revolucionaria, si se ha demostrado hasta la saciedad que el criminal no tendrá jamás su merecido castigo. Ese castigo que las leyes estipulan, pero que no se aplican para sancionar a los poderosos genocidas, a los que trafican con el hambre, la desesperación y la ignorancia.

Por qué no tiene derecho el pueblo al uso de la violencia, si jamás ha habido justicia para los pobres, si este sistema de explotación es en sí mismo violento; un Perú donde la inmensa mayoría de peruanos carecen de las condiciones más elementales de vida.

Por qué no la violencia de los pobres, o es que deben resignarse a ver cómo matan a sus niños en los brutales desalojos de pobladores de terrenos eriazos, a los obreros cuando defienden su derecho al trabajo (recuerden CROMOTEX).

La violencia es el derecho inalienable del agredido; es el castigo al impune agresor; es la garantía de victoria sobre el sistema caduco y asesino. ¡SIN JUSTICIA NO HABRA PAZ!

SITUACION POLITICA Y PERSPECTIVAS

I Comité Central

La reunión se realizó en enero de 1984 cuando aún no propagandizábamos las siglas del MRTA. Toda la organización se encontraba trabajando hacia adentro, en un intenso proceso de acumulación de fuerzas internas: acciones de recuperación económica, desarmes, escuelas de formación político-militar. Nuevos compañeros se habían incorporado, la actividad militar se había incrementado y era necesario ordenar el proyecto.

En este CC se toma el acuerdo que ya antes se había bosquejado, de desarrollar la lucha armada en las ciudades y también en el campo. Aquí se decide el traslado de compañeros, armamento y recursos al Cusco donde existía un trabajo en el campesinado de zonas altas. Igualmente el empezar a construir un movimiento de masas diferenciado del reformismo.

INTRODUCCION

Vivimos momentos cruciales. De cómo se aproveche el desenvolvimiento de la situación política dependerá en gran medida si el curso de los acontecimientos será favorable o desfavorable para la revolución. Por lo menos las condiciones objetivas maduran aceleradamente.

El triunfo de AP en 1980 no remontó la profunda crisis que se agita y profundiza en nuestra formación social. Al contrario, añadió nuevos elementos que complicaron aún más el panorama. El cambio de modelo económico diseñado y aplicado por Manuel Ulloa rompió el esquema vigente en el velasquismo de la alianza económica de más o menos cierta igualdad de oportunidades y ganancias en los diversos sectores de la burguesía.

Con la nueva modalidad económica se privilegia a una fracción de burguesía monopólica financiera asociada a la burguesía monopólica internacional afectando seriamente a las otras fracciones. Es decir, que la estrategia económica lejos de afianzar un frente burgués ha debilitado la unidad que se perseguía con el regreso al parlamentarismo. Las pugnas interburguesas —no antagónicas por cierto— se agudizan.

Esta posibilidad fracasó, así como fracasó la política económica. En consecuencia, no erramos, al señalar inequívocamente, que el cambio de forma de dominación no alteró el período.

El estreno de una democracia parlamentaria luego de largos años de dictadura no fue más que un destello pasajero. En apenas un año de gobierno esa amplia simpatía popular que encumbró a AP empezó a esfumarse. El espejismo de cierta vitalidad del gobierno dio paso a la dura realidad: el fracaso, el desmoronamiento del acciopepecismo. Es decir que los factores largamente incubados que aparecieron y se desarrollaron durante la dictadura militar y que fue fugazmente adormecido en el primer año de gobierno parlamentario, recrudecieron ahora ostensiblemente.

Un primer elemento básico que hace más de 3 años tomamos para definir nuestro objetivo en el período, fue la evolución de los llamados factores objetivos. Por eso cuando en aquella oportunidad definimos que ese objetivo era el desarrollo de la guerra, sabíamos que esos factores no desaparecerían con el régimen democrático burgués, y no sólo se mantuvieron, sino que por la magnitud de los yerros cometidos por este gobierno, esas condiciones se han profundizado.

UNA ECONOMIA ENTREGUISTA

El modelo neoliberal que Ulloa puso en práctica en nuestro país obedece a un contexto internacional determinado. Por lo tanto, el sector de burguesía que llega al gobierno es consciente que al modelo anterior no es posible introducirle reformas. Ulloa por sus vinculaciones con el capital financiero internacional y por su habilidad logra rodearse de una tecnocracia calificada cuyo objetivo central será la reconversión del mercado. El nuevo elemento ordenador del conjunto de la economía será el nuevo patrón de acumulación.

Este sistema neoliberal tuvo efectos devastadores para pueblo. Desde la modificación del régimen arancelario que apuntó a flexibilizar al máximo las condiciones operativas de la grandes empresas internacionales, hasta la casi liquidación de la industria.

Por esta vía se buscó la reinserción de la economía peruana el mercado capitalista mundial. Para ello se trató de estimular selectivamente aquellos rubros de exportación que presentan ventajas comparativas

pretendiéndose especializar la estructura productiva, comercial y financiera. Que sobre una alta rentabilidad y sobreganancias se convirtiera en el polo de atracción de capitales extranjeros.

Sin embargo, en un medio como el nuestro con deformaciones en el desarrollo capitalista y con una industria no consolidada, estas medidas fracasan. El sector industrial que produce para el circuito interno, tradicionalmente protegido por el Estado, fue arrastrado a su peor crisis.

La quiebra con el modelo anterior se realiza en el primer año en tanto existieron esas posibilidades: ese año se encuentran con una breve recuperación económica, coyuntural; un retroceso pronunciado del movimiento popular y una oposición debilitada en el caso del Apra y dispersa en IU.

Las medidas puestas en práctica por Ulloa y su equipo, incluían también un trato especial y privilegiado en término de seguridades y libertad de acción al capital extranjero, principalmente norteamericano.

Día a día las masas comprobaron que Ulloa fue una especie de verdugo, pues el costo de vida subió incesantemente. Se alza el clamor popular y los políticos de la oposición piden su renuncia y el cambio de modelo económico.

Siendo crítica la situación económica con una inflación incontrolable y una recesión en curso, Ulloa deja el premierato y la cartera de Economía. Para sorpresa es elegido Rodríguez Pastor ausente por años del Perú y alto funcionario del Well Fargo Bank uno de los bancos acreedores del país.

Rodríguez Pastor no tiene y parece no interesarle el manejo demagógico de Ulloa. Es un tecnócrata frío, fiel aplicador de las tesis monetaristas cuyo objetivo es garantizar puntualmente las amortizaciones de la deuda externa.

Su presencia y medidas específicas en el sector son de efectos desastrosos para el pueblo, la espiral inflacionaria en 1983 llegó a los 3 dígitos. No es una exageración demagógica afirmar que cada vez se ensancha la miseria. No existen puestos de trabajo. El comercio ambulatorio crece aceleradamente.

Con este régimen se acrecienta la corrupción y miembros del oficialismo aprovechan sus altos puestos para enriquecerse teniendo al Estado como botín. Se encuentran vinculados a negocios ilícitos que dañan aún más la economía del país como el contrabando.

Igualmente se ha desarrollado en gran magnitud el narcotráfico. Mueven fabulosas sumas de dinero y su repercusión en la economía como en el medio social es fuerte. Nuevos millonarios que destinan una ínfima parte de sus cuantiosos capitales en actividades de economía formal para “blanquear” sus sobreganancias. Han corrompido a parte del poder judicial, la GC, la PIP y la GR.

Un hecho importante a tener en cuenta es auscultar las consecuencias que el modelo neoliberal trajo en el bloque burgués luego de tres años. La aplicación de estas medidas no provocó inicialmente una oposición cerrada porque la recuperación económica temporal del año '79 heredada por el acciopepecismo, hizo posible cierto margen de maniobra por parte de Ulloa y aceptar algunas exigencias de las otras fracciones de burguesía, como elevar la tasa arancelaria, impulsar la exportación no tradicional, mejorar la política crediticia, etc., promesas que luego fueron incumplidas.

Pero a medida que el modelo fue imponiéndose implacable y llevado a fondo por Rodríguez Pastor, fueron lesionándose intereses y motivó un rechazo de industriales, comerciantes, incluso algunos banqueros.

Por eso el aislamiento de este gobierno a partir de los efectos del modelo neoliberal no sólo proviene ahora del pueblo sino también de las otras fracciones de burguesía sensiblemente afectadas y excluidas de las ingentes ganancias del sector financiero asociado a la burguesía monopólica internacional.

Es bien cierto entonces que en lo inmediato las posibilidades del gobierno de tejer alianzas con estas fracciones de burguesía así como con capas medias, están impedidas por la incapacidad del gobierno de reactivar el débil dinamismo de la economía.

Sin embargo este hecho no debe alentar expectativas en el sentido del aprovechamiento de las contradicciones interburguesas. Las críticas provenientes de la burguesía no cuestionan la sobre explotación de los

trabajadores, la desnacionalización de la economía, el endeudamiento externo, las medidas represivas y antilaborales. Estando próximas las elecciones generales esa oposición irá cediendo, pues sin un proyecto alternativo las diversas fracciones burguesas tendrán que renegociar precisando intereses dentro del modelo. Es muy probable que se esté a la búsqueda de un nuevo consenso mínimo que apunte a la cristalización de un nuevo tipo de alianzas entre los sectores en el poder y que se asiente en el nuevo gobierno que aparezca en 1985.

Todo este modelo desnacionalizador y brutalmente antipopular apuntó a crear las mejores condiciones para captar la inversión extranjera. Se apostó, para una supuesta recuperación de la economía, en la inyección de una masa de dólares que vendría de afuera. Pero fracasaron.

Los principales rubros del presupuesto aprobado por la mayoría oficialista sin haberlo leído siquiera, nos muestran la imagen del Perú actual: el 52% es para garantizar el pago de la deuda externa y otro monto sustancial para equipamiento del aparato represivo.

En estas condiciones lo más probable es que se agudice la lucha interburguesa por la ampliación de su participación en los beneficios de la acumulación de capital. Sectores desplazados como el industrial, de la pesca, la pequeña y mediana minería comercio, presionarán ahondándose el aislamiento del gobierno.

Por otro lado contribuyó al deterioro de la situación la inclemencia con que la naturaleza azotó el país: lluvias apocalípticas en el norte y sequía en el sur que acentuó aún más la crisis. Evidenció también la indiferencia del gobierno para asistir a las zonas afectadas, así como la corrupción de las autoridades populistas traficando para beneficio personal con las donaciones.

A esto agreguemos la sistemática actividad militar del PC (SL) que también asestó durísimos golpes a la economía con el incendio a Bayer, las voladuras de torres, etc.

El cuadro actual así como lo que resta de este gobierno presenta un panorama de lo más desalentador: secesión en todos los sectores productivos, déficit en la balanza de pagos, aceleración del proceso inflacionario, reducción del poder adquisitivo de sueldos y salarios,

incremento del desempleo y sub-empleo, déficit fiscal, restricción de la inversión pública etc., etc.

Todo esto ha provocado:

- a. Que Perú sea considerado como país altamente riesgoso para futuras inversiones;
- b. Aparece el autoritarismo en su faz más cruel y sanguinaria: Ayacucho se ha convertido en el remedo macabro de la Argentina de los gorilas: secuestros, desapariciones, asesinatos a mansalva, aparición de cadáveres mutilados.

Diremos que 1983 fue el año más terrible para el pueblo. La crisis se abatió con una profundidad nunca antes sentida.

Afirmamos también que toda esta situación de desmanejo y la derrota del oficialismo en las municipales, desarrolla un proceso de crisis política teniendo como marco una profunda crisis económica.

La evolución de esta coyuntura nos muestra un gobierno aislado, sin sustento social, y se perfila más nítidamente la polarización régimen-pueblo.

EL TRIUNFO DE LA OPOSICION

El rechazo de las mayorías a este gobierno y a su política económica cristalizó en la victoria que obtuvo la oposición en los comicios municipales. Pero algunos sectores, amplios también, parecen haber votado no sólo por el rechazo, sino por el cambio.

En la actual coyuntura estas conquistas expresan un desarrollo progresivo sobre todo, de las masas que respaldaron a IU. Hay que tener en cuenta el despliegue millonario de las otras candidaturas en comparación con la modesta de IU. La ventaja en este aspecto era abrumadora por parte de la derecha.

Pero no solamente eran los medios de comunicación en favor de la reacción sino que desataron una escandalosa y cavernaria propaganda anticomunista. Un macartismo visceral y torpe contra la izquierda. Sin embargo, no obstante esta voluminosa campaña amplísimos sectores

optaron por IU. Estas elecciones no hacen más que sancionar aquello que venía dándose en los hechos, el desgaste del oficialismo. AP sale muy golpeado. Estos comicios dieron su veredicto inapelable. AP es un partido deslegitimizado en el gobierno. El repudio a su gestión fue abrumador.

En AP se desataron las fricciones. Sus desavenencias intestinas lo debilitan aún más. AP solo puede descansar y apoyarse en lo que le resta de gobierno en las FF.AA. y en el imperialismo.

Reconociendo la importancia que en el plano legal significan las alcaldías conquistadas por la izquierda, es claro que el problema de la revolución y avanzar en la acumulación de fuerzas no radica solamente ni principalmente en el acopio de “cuotas de poder” a partir de la “democratización” del Estado con la participación de elementos de izquierda. El problema fundamental es cómo en el actual periodo el conjunto de los elementos que integran la totalidad del contexto político sirven para avanzar realmente en una perspectiva de poder.

LA DERECHA A LA BUSQUEDA DEL RECAMBIO

Como decíamos, AP se hunde en el pantano de su mediocridad, de su incapacidad. No sólo el pueblo rechaza su gestión sino que la misma burguesía comprende que esta agrupación no le puede garantizar nada en el futuro. Corroída por su fracaso y agitada por sus pleitos intestinos no le queda más recursos para sostenerse que el autoritarismo.

El cinismo, la prepotencia, la represión, son las únicas recetas con que cuentan.

El PPC, después de las elecciones ha mantenido su escaso porcentaje. No aparece tampoco como el recambio que aspira la burguesía para mantener su dominación sin sobresaltos. Este partido consecuente con su oportunismo, abandona, como las ratas, el barco averiado que naufraga irremediabilmente. Ya cumplieron con su cogobierno en “consolidar la democracia”. Lo real es que se aprovecharon jugosamente en estos años. Pero ese lapso caminando juntos con AP, también los desgastó.

El APRA, luego de su derrota en las 2 elecciones de 1980 quedó bastante sentida. La crisis se agravó con el desprendimiento de Townsend. Todo

hacía ver en esos momentos que después de la muerte de Víctor Raúl, su situación empeoraba. Sin embargo, después de vacilaciones marchas y contramarchas, el PAP lentamente recuperó su prestigio.

En esto tuvo muchísimo que ver la inamovilidad de la izquierda. Después de las elecciones de Noviembre de 1980, la IU aparece como la primera oposición pero no es capaz de demostrarlo en la práctica. Le deja el espacio al APRA que con la renovación parcial de su dirigencia, hace un astuto juego que la coloca en primer piano.

Hoy es la fuerza política que mejores condiciones tiene para el recambio que necesita la burguesía. La disputa interna da la impresión que viene siendo ganada por el sector más derechizante y anticomunista: Luís Alberto Sánchez piloteando a Alan García.

El APRA se ha esforzado en cambiar su imagen y aparece ahora como centro izquierda. Como una oposición mesurada, dentro de los marcos de la democracia represiva. Es la única fuerza partidaria de la burguesía que podría mantener el actual régimen pseudo-democrático.

En todo caso el APRA tiene que convencer a la burguesía y a las FFAA. que son los llamados a preservar el actual régimen de explotación. Y están haciendo los méritos como para llegar al gobierno.

IZQUIERDA UNIDA

Luego de las elecciones la dirección de IU robustece en los hechos su proyecto reformista. Se profundiza el predominio por privilegiar la lucha legal y es más claro ahora que lo fundamental de su actividad se circunscribirá a las exigencias parlamentarias y de concejalías.

Existe una concepción del trabajo político en estos compañeros y es el trámite legalista, la negociación y por consecuencia el alejamiento de las luchas de las masas e incluso la condena a sus manifestaciones de violencia.

Queda igualmente claro que IU no se forjará como un frente revolucionario. Su contenido es básicamente electoral. Y se ha comprobado que sólo para las elecciones se reactiva.

Hasta antes de las elecciones la inmovilidad y sus ácidas pugnas internas fueron su característica. Estas contradicciones no son de amplio conocimiento y Barrantes aparece como el provinciano humilde, modesto y no el soberbio que conocemos.

Es bien cierto que existe un grado de unidad en este frente pero su ligazón es precaria y se encuentra sustentada en ambiciones y aspiraciones electorales.

Este triunfo de IU está siendo capitalizado por las fuerzas más reformistas e incluso antipartido. En este caso la arrogancia de Barrantes tiene un equipo eficiente donde apoyarse ante el acoso de los partidos, el grupo de independientes.

Lo positivo es que el movimiento obrero y popular se sentirá estimulado y más confiado en sus protestas, en la lucha por sus reivindicaciones. Pero resulta también preocupante el camino legalista elegido. Compañeros de máxima dirección que se supone deben tener tareas de organización y conducción de sus agrupaciones políticas estuvieron de candidatos y algunos ahora de concejales.

El lenguaje y las actitudes de IU son cada vez más mediatizadas y acorde con lo que la burguesía quiere escuchar. La campaña electoral fue en función de ganarse a los sectores medios y no sólo suavizó la prédica sino que las voces de condena a la violencia de masas, a las actividades del PC (SL) son cada vez más marcadas.

Sin embargo, debemos diferenciar la práctica de la dirección de IU con la práctica de sus bases. Debemos ligarnos y buscar trabajo en aquellos comités de base, vincularnos a aquellos compañeros que están en los paros, en los bloqueos, en las luchas callejeras.

ORGANIZAR LA VIOLENCIA DE LAS MASAS

La segunda mitad de la década del '70 se caracterizó por intensas demostraciones masivas con empleo incipiente de la violencia. En estos desbordes la clase obrera estuvo a la cabeza. Estas luchas no tuvieron conducción política pero su extensión y profundidad rompieron siempre la legalidad burguesa.

Estas luchas fueron motorizadas a partir de exigencias reivindicativas en lo económico. Este hecho grafica por un lado el estado de la conciencia obrera y popular, y por otro, un aspecto fundamental de la crisis del país.

La experiencia de masas en nuestro país nos enseña que sus luchas no asumen un carácter sostenido e ininterrumpido. Los momentos de ascenso se encuentran atravesados por reflujos. Su expresión es a base de estallidos y caracterizada por una marcada tendencia a la espontaneidad.

A fines de la dictadura militar ingresó por la política antipopular y represiva de Morales Bermúdez, en un largo retroceso que se acentuó en los primeros años del gobierno parlamentario. Sin embargo, lentamente, se fue remontando el punto más bajo y desde los últimos meses de 1982 se nota una recuperación que tiende a convertirse en un nuevo ascenso.

La extraordinaria combatividad del movimiento popular ha sido puesta de manifiesto a nivel nacional innumerables veces. Su potencialidad es inagotable, pero el movimiento de masas tiene también sus limitaciones como ha sido demostrado. Sus avances y retrocesos son parte de esas limitaciones que las encontramos en:

- Falta de una alternativa política al proyecto de la burguesía.
- Ausencia de dirección revolucionaria que impide centralizar, unificar y orientar las movilizaciones en un sentido revolucionario.

EL AGOTAMIENTO DE LOS PAROS NACIONALES

Estas medidas de lucha que surgieron como la forma más eficaz de enfrentamiento a la dictadura militar, terminaron por debilitarse. La Dirección de la CGTP abusó de estas formas y además las limitó, se insistió en su pasividad que en un comienzo no fue asumida por los trabajadores.

No es que los Paros se hayan anulado como expresión de lucha, sino que en las actuales circunstancias muestra también sus limitaciones.

De lo que actualmente se trata es que los movimientos, los paros, las luchas, no se extingan en un momento que desaparezcan una vez

concluida la medida de lucha. Sino de acumular fuerzas revolucionarias, y acumulamos fuerzas si es que esas luchas aumentan nuestra capacidad combativa, fortalecen nuestras organizaciones gremiales y políticas y en nuestra conciencia de clase se perfila con nitidez que incluso las pequeñas luchas son partes que contribuyen a un impulso mayor de enfrentamiento por el poder.

Esas limitaciones del movimiento de masas tienen su raíz en su contenido básicamente economicista. Las fuerzas de izquierda que en mayor o menor medida trabajamos en el seno de los trabajadores, no hicimos más que reforzar esta tendencia gremialista e incluso llevar deformaciones como el doctrinarismo, sectarismo, el divisionismo, etc.

Todo esto llevó a que el rasgo fundamental de enfrentamiento contra las clases dominantes sea el gremialismo, el economicismo, en tanto la burguesía nos golpea políticamente.

La reanimación del movimiento de masas que se gesta nuevamente confronta los mismos riesgos que el anterior ascenso de masas en el plano general, pero más peligrosamente en lo particular por cuanto sus desbordes pueden estremecer el oficialismo hoy sustentado en las FF.AA. Por lo tanto la represión actuaría mas impunemente y no sería más que la extensión “necesaria para salvaguardar la estabilidad democrática”, del actual rumbo autoritario.

Asegurar el futuro de la revolución es asegurar primero la salud revolucionaria de las masas. Qué significa: evitar que la derroten, que la desvíen o la ilusionen con prédicas reformistas; pero todo esto se logra con la incorporación de nuevas formas de lucha y nuevas formas de organización.

Cuando hablamos de nuevas formas de lucha nos referimos específicamente al uso de la violencia organizada. Se justifica no sólo del punto de vista de la defensa ante la brutalidad policial, sino porque debemos difundirla y masificarla como forma fundamental de lucha de la población por la toma del poder.

Entre las nuevas formas de organización está en perspectiva las agrupaciones milicianas. En lo inmediato juntarnos en función de las tareas de autodefensa. De esta forma garantizamos la expresión de la

violencia de manera organizada y como respuesta de un colectivo. La preparación militar e incluso la especialización, en algunos casos, más allá del partido.

Tanto la violencia organizada de masas como el esfuerzo por crear unidad es milicianas deben tener en lo inmediato una propuesta política orgánica global. En otras palabras desarrollar una propuesta de masas dentro y fuera del espacio IU pero independiente de su dirección burocratizada y reformista.

Este movimiento deberá tener como eje el apoyo y la participación en la lucha directa de masas. Disputarle la conducción de masas al reformismo en el combate de los trabajadores, en las invasiones de los sin casas, presentar una alternativa programática y de acción que permita aglutinar a las masas en una perspectiva revolucionaria.

Un movimiento que impulse la guerra revolucionaria y de esa manera contribuir a dotar a la lucha armada de una línea de masas y de una conducción política proletaria al proceso de la guerra.

No está demás reafirmar que la violencia revolucionaria es inconcebible como una práctica de la sola vanguardia, porque la violencia revolucionaria tiene que ser además y fundamentalmente, una práctica de masas, pues son ellas las que hacen 1a historia y las que pueden encarar y llevar adelante el triunfo de revolución.

EVOLUCION DE LA COYUNTURA

La abrumadora derrota del oficialismo en las elecciones municipales no los hace retroceder en su política económica. Como se preveía, prosiguen implacables ordenando o desordenando la estructura productiva del país en función de los intereses capitalistas. El eficiente agente de las financieras transnacionales, Rodríguez Pastor, fue mantenido en su puesto no obstante concitar el más amplio repudio.

Para las fuerzas en pugna tanto del oficialismo como de la oposición la actual fase política tiene como referente las elecciones generales de 1985. Por lo tanto, desde mediados de este año la actividad estará destinada a la propaganda electoral.

El movimiento de masas irá mucho más lejos en sus luchas reivindicativas. Existe un claro viraje hacia la izquierda que debe ser transformado en organización revolucionaria. Esta iniciativa no se producirá por parte de la dirección de IU porque a las exigencias parlamentarias ediles se sumarán los aprestos de la campaña electoral. Pero no solamente eso, sino también las encarnizadas disputas internas de los partidos por colocar a sus representantes en los mejores lugares.

Con estas “tareas” estarán más que ocupados y lo más probable que sus organizaciones desactivadas, sin propuestas organizativas para los trabajadores.

Por otro lado la debilidad del conjunto es notoria o en todo caso el mutuo bloqueo de las fuerzas por una falsa concepción de predominio político los incapacita que, habiendo apostado lo mejor de sus esfuerzos a la lucha legal, este trabajo, por lo menos en el concejo, se sustenta en un equipo de independientes.

En tanto no existe una verdadera fuerza hegemónica al interior de IU vislumbramos que el acercamiento de las elecciones profundizarán las pugnas y las ambiciones personales y de grupo aumentarán poniendo en peligro la precaria unidad de este frente.

Sin embargo, estos detalles son ignorados por las amplias masas que ven un frente de izquierda que en su prédica y programa propagandizan el cambio, la renovación. Y hacia afuera se ha demostrado su efectividad porque por primera vez en lo que va de estos últimos años la izquierda marxista dejó de ser capilla y tiene convocatoria de masas. Lo cual no significa, por supuesto, que esas masas asuman políticamente el contenido del programa de IU.

La situación inmediata ante el descalabro de las fuerzas de la derecha hace que la vigencia de la democracia burguesa descansa en las fuerzas de oposición.

El oficialismo continuará con su política económica y se acentuará el rumbo autoritario. 1983 ha sido un año donde la violencia represiva superó lo imaginable. Se inició con una matanza horrenda al victimarse a los periodistas en Uchuraccay y se cerró con la más fría de las matanzas: ocho reos y una monja ametrallados. Luego, en el colmo de la cobardía

se asesina a una niña rehén y después se abalea a mansalva a una madre embarazada y se mata al feto. La más elemental lógica nos lleva entonces a la siguiente premisa: si aquí en las ciudades se actúa de manera tan cobarde y despiadada, lo que pasa en Ayacucho, donde el aparato represivo es amo y señor, y donde no existe ninguna fiscalización civil, lo ocurrido en Soccus donde los “Sinchis” fríamente asesinaron a un grupo de amigos y familiares que festejaban un próximo matrimonio, debe ser la norma en su comportamiento. Es decir el abuso, el robo, las violaciones y el asesinato de inocentes.

El actual clima de violencia represiva tiene que ser enfrentado. No es posible que la policía siga ensañándose impunemente con la población indefensa.

Lo concreto es que este régimen no tiene otra alternativa para imponer las exigencias del FMI, que la represión. El camino de los meses venideros que el pueblo resista la imposición de tan drásticas medidas no será otro que el paleamiento, la encarcelación y los asesinatos.

Las condiciones para el desarrollo de la violencia de masas se han hecho presentes y los conflictos, justos en sus demandas, excederán las propuestas o las tentativas de IU de querer sofrenar estas luchas.

Resumiendo diremos que este es un año importante en tanto que este gobierno se encuentra aislado, pues su rechazo no solo emerge del pueblo, sino que fracciones de burguesía desplazados por el modelo neoliberal le han quitado su respaldo. Por lo tanto el mismo régimen de democracia burguesa se encuentra en cuestión.

El APRA es el partido que ofrece a la burguesía las mejores condiciones para el relevo, pero en perspectiva, en caso de llegar al gobierno, su fracaso está descontado por la profundidad de la crisis en este país, por la precariedad de las instituciones burguesas, porque la violencia irá en ascenso hasta convertirse en una guerra.

El movimiento de masas aumentará su actividad o igualmente la represión se hará más dura y cruel. Aparecerán los grupos para-militares que hoy se encuentran en proceso de preparación y acopio de armamento.

La dirección de IU se moverá exclusivamente en el terreno legalista y

CONQUISTANDO EL PORVENIR

lo fundamental de sus recursos tanto humano como financiero está destinado a la campaña electoral.

En estas condiciones se requiere trabajar aceleradamente en la organización de las masas en una alternativa de poder.

Queda claro que sólo la existencia de una vanguardia político militar operando, es decir, conduciendo y organizando la lucha de clases es como el conjunto del pueblo se irá incorporando al proceso de guerra revolucionaria. Y ahora, en este año, es posible hacerlo.

Enero de 1984.

**LA SITUACION ACTUAL Y LAS
TAREAS EN EL PROCESO DE LA
GUERRA REVOLUCIONARIA
DEL PUEBLO**

Este documento corresponde también a los inicios en la construcción de nuestra fuerza político-militar y es un claro ejemplo de la vinculación de la teoría con la práctica, más explícitamente del análisis político y su consecuente respuesta militar. Es decir, refleja con todas las limitaciones de una organización que recién empieza a operar, lo que significa hacer política con las armas.

INTRODUCCION

El presente año fue inaugurado por un recrudecimiento de la represión gubernamental, al mismo compás que la agresión económica desde Palacio contra los sectores populares; de esta manera, los grupos de pobladores sin techo que habían ocupado terrenos industriales de propiedad privada, rompiendo de hecho —y en una lucha sin precedentes— la legalidad y el orden burgués eran desalojados violentamente en la mayoría de los casos, incluyendo la intervención de fuerzas combinadas de GC y matones dirigidos por el búfalo Pacheco. Es sumamente importante señalar cómo el carácter del enfrentamiento determina la necesidad de la organización de la autodefensa, lo que ha posibilitado responder a algunos desalojos, y mantener otros terrenos como el de la empresa 1160.

Por otro lado, cabe destacar también en esos días la lucha emprendida por los estudiantes universitarios contra la ley “Alayza-Sanchez” y el alza de los pasajes. Después de muchos años se movilizan masiva y combativamente, bloqueando pistas haciendo marchas callejeras, tomando microbuses como rehenes y conmoviendo a la opinión pública así como sensibilizando la conciencia de un sector de los propios transportistas que después se manifestarían contra el alza del precio de la gasolina. De la misma manera, la lucha de los universitarios se manifiesta de manera violenta, organizándose la autodefensa y la violencia organizada de masas, aunque de manera todavía embrionaria por cierto; en este sentido, la dirección izquierdaunidista de la FEP fue constantemente rebasada por el radicalismo de las base y la presencia de organizaciones que postulan ser PM y que ganan cada vez mayor presencia en los claustros.

Si bien la dirección de la FEP quiso limitar la lucha estudiantil al plano meramente reivindicativo-academicista (y sólo por el pasaje universitario), además de imprimirle un contenido pacifista, la envergadura de los hechos hizo que en determinados momentos se decidieran a capitalizar políticamente el curso de los acontecimientos.

Es en este contexto en que se realiza, los primeros días de Enero, el 1er. Comité Central de nuestra organización, evento de vital importancia en la medida en que ingresamos en un año decisivo en una serie de aspectos de la lucha de clases en nuestra patria, tal como se ha venido demostrando no bien entrados los primeros meses del mismo. La decisión de convertirnos en el más breve plazo en una organización PM con presencia activa y decisiva en el panorama político de nuestro país, con capacidad para desarrollar e intervenir de manera decisiva en los principales conflictos y coyunturas políticas, utilizando y combinando de manera justa y creativa las distintas formas de lucha, es uno de los logros más importantes de esta reunión, así como el dotarnos de una posición clara con respecto a la táctica, la estrategia, las formas de organización y los planes de trabajo.

RESPONDER A LAS AGRESIONES CONTRA NUESTRO PUEBLO

El inicio de la propaganda armada por nuestra parte marcará indudablemente un paso trascendental y decisivo para el movimiento obrero y popular. Del entusiasmo y la decisión surgidos de esta reunión se produce una primera respuesta política a los desmanes represivos. La opinión pública todavía tenía fresca en la memoria la masacre de Lurigáncho y va tomando conciencia cada vez mayor acerca de la matanza que las fuerzas “del orden” realizan contra la población ayacuchana, cuando en los últimos días de Enero, mientras la policía reprime a los “sin techo” y a universitarios, se producen dos hechos que conmueven a la población, una niña muere abaleada por la policía cuando persiguen a un delincuente en San Juan de Miraflores; y por último, en un desalojo ilegal que realiza un grupo de GC en Villa El Salvador contra una humilde pobladora respaldada por los vecinos, la policía dispara y hiere a una madre gestante que en consecuencia pierde al niño. Este hecho permite realizar una campaña, contra la represión, una amplia denuncia del periodismo y las instancias parlamentarias, municipales y de derechos humanos, así como la movilización de las masas barriales, y por último, la justiciera respuesta de la violencia revolucionaria que se materializó en

el ataque de represalia contra la Comisaría de Villa El Salvador de 22 de enero, realizado por la Escuadra de Combate Micaela Bastidas, con éxito, desde todo punto de vista.

A fines de enero, las celebraciones por un nuevo aniversario de la masacre, aun no esclarecida, de Uchuraccay, la presencia en nuestro país de una delegación de la Cruz Roja Internacional, y dirigentes de FEDEFAM (desaparecidos de América Latina), marcan un momento importante de lucha contra la represión y de denuncia internacional sobre la verdadera faceta represiva de este gobierno acciopequista.

DESARROLLAR TODAS LAS FORMAS DE LUCHA CONTRA ESTE GOBIERNO

Los meses de febrero y marzo están signados fundamentalmente por la agresión sistemática que realiza desde el Ministerio de Economía Carlos Rodríguez Pastor, ese gringo enviado por la banca internacional a administrar sus negocios en nuestro país; continuas y cada vez más seguidas alzas en el precio de los combustibles, en los alimentos y una devaluación más acelerada y mayor de nuestro signo monetario a favor del dólar norteamericano. El gobierno se prepara en esos momentos a firmar con el FMI una “carta de intención”, donde se compromete frente a este organismo imperialista a llevar adelante una serie de medidas de austeridad que golpearán aún más la débil economía popular.

El 15 de marzo los pobladores del cono sur de Lima realizaron una movilización hacia Palacio de Gobierno con la finalidad de entregar un pliego petitorio, siendo duramente reprimidos a la altura de la Plaza Manco Cápac en La Victoria, no respetando la represión ni siquiera a los parlamentarios y alcaldes de Izquierda Unida que se encontraban allí. Es necesario remarcar aquí que los alcaldes de IU del cono sur no quisieron llevar a cabo la marcha el día 22 (día del paro nacional), y en todo momento respetaron la legalidad, hasta cuando FBT les tiró la puerta en la cara. En esta oportunidad, las fuerzas revolucionarias no tuvimos la capacidad para, por un lado imponer la fecha de la marcha para el 22, y por otro lado para organizar la autodefensa para enfrentar la represión.

Es bueno mencionar en esta parte que la llamada oposición política se prepara para enfrentar la campaña electoral con miras a las elecciones generales de 1985; de esta manera, el APRA eligió su candidato en Alan García y se lanza de hecho a la campaña. Izquierda Unida

también se prepara para encarar esta situación y convoca a los eventos correspondientes. Dentro de esta situación es que se crean las condiciones para la realización del Paro Nacional del 22 de marzo, legítima medida de lucha de las masas populares que, dadas las circunstancias, cada partido intenta aprovechar a favor de sus intereses particulares, con todo derecho por supuesto. Nuestra organización también encuentra excelente oportunidad para desplegar con amplitud sus fuerzas y desarrollar todas las formas de lucha.

En primer lugar, se logra nuclear al conjunto de la oposición contra la política económica del gobierno que representa CRP, hecho importante en la medida en que se trata de aislar lo más posible al gobierno antipatria de Belaúnde Terry. Sin embargo, así como se plantea una alianza en este sentido entre toda la oposición también entre el APRA, IU y el gobierno se plantea un frente alrededor de un punto fundamental que es el de hacer de este paro un hecho fundamentalmente pacífico que permita la estabilidad política del modelo democrático-burgués, del cual todos ellos habrán de beber, en última instancia. Es decir, el Apra e IU, el reformismo en general, al mismo tiempo que busca el debilitamiento de los partidos de gobierno, buscan hegemonizar la conducción de las masas populares y medias de la población en aras de conseguir una mejor ubicación en la próxima contienda electoral.

En IU, particularmente, se imponen aquellas posiciones que esgrimen la idea de que el paro nacional es una especie de catapulta para enfrentar con éxito las elecciones del próximo año, es decir, la realización del paro con criterios básicamente electoreros. De esta manera, el reformismo trabaja en función de hacer del paro una medida efectiva, contundente, pero de carácter pacífico.

Nuestra organización encuentra en estos momentos una excelente oportunidad para ganar presencia política a través de las acciones del paro y desarrollar todas las formas de lucha, con la finalidad de acumular fuerzas revolucionarias. Las bases en las cuales influimos estuvieron en todo momento en las coordinaciones tanto a nivel de la asamblea popular como del CUL, de manera organizada y llevando nuestros lineamientos a estas instancias; de la misma manera, se lanzó una campaña de propaganda partidaria con la consigna: “22 de marzo paro de combate” y “con las masas y las armas, venceremos” y la V, que fue cumplida en buena medida; el frente de masas ganó significativa presencia dentro de su propio ritmo, reiterando el valor de su necesidad actual como instancia de coordinación popular, de agitación y propaganda; durante el paro

mismo toda nuestra militancia se volcó a las calles. Hay que anotar que fueron organizados varios grupos con características milicianas, con la finalidad de asestar algunos golpes como parte de la protesta popular; lo que pudieron hacer estos grupos fue muy poco, entre otras razones, por el contenido fundamental pacífico del paro. Sin embargo, la organización desarrollo y actividades, de las milicias y la autodefensa son motivo de permanente preocupación por nuestra parte.

Por último y con la finalidad de elevar el contenido político-militar del conjunto de la confrontación que significó el paro, la Escuadra de Combate Comandante General Luís De la Puente Uceda procedió a ejecutar un operativo de represalia contra la “vivienda privada” del yanqui Carlos Rodríguez Pastor, resguardada por una dotación de más de 10 efectivos fuertemente armados y con carro patrullero. Operativo de gran calidad y que fue recibido por las masas populares con profunda alegría. Las repercusiones de ésta acción fueron grandes, atrayendo las simpatías de los revolucionarios y las masas empobrecidas y golpeadas por los efectos destructores de la política económica implementada por este agente imperialista; la reacción en su conjunto, incluyendo a los elementos más derechistas y traidores de IU condenaron a coro la acción. El paro del 22 demostró en primer lugar, que el “paro nacional” como medida de lucha, desde el 19 de Julio de 1977, ha sufrido un desgaste ya que con él no se ha logrado conquistar mejoras ni en el nivel de vida material ni espiritual para las grandes masas. El Paro Nacional para muchos se ha convertido en un esquema, y para muchos otros en una válvula de escape para las energías populares; algo así como que el paro nacional se ha institucionalizado en la vida del país. El reformismo (de derecha, centro o izquierda) mantiene un fuerte control, en parte real, en parte burocrático sobre una gran porción de los sectores populares organizados. También ha demostrado este paro que los sectores revolucionarios nos vamos abriendo espacio al interior mismo de las masas organizadas, ganando presencia política, así como participando combativamente en sus propias luchas. Sendero Luminoso, como siempre, su dogmatismo-estrategismo le impidió ver la necesidad de actuar en consonancia con las luchas del pueblo, un paso delante del mismo, y no un salto triple como sucedió con los atentados del día 21, incomprensibles y que fueron vistos por mucha gente como típicamente provocadores, sin pies ni cabeza.

El paro marcó el inicio de una profunda crisis a nivel del gobierno acciopequista, el primero en tambalearse fue el Ministro del Interior; el

mismo paro, la agresión de la policía contra el senador Jorge del Prado, y la acción contra el domicilio de Rodríguez Pastor, motivaron el comienzo de la crisis. Luego vinieron los sucesos del “El Sexto”, la punta de la crisis pasó del Interior a Justicia, evidenciando, además, que nuestro país se encuentra en descomposición no sólo desde el punto de vista económico y político, sino en todos los ámbitos de nuestra sociedad; la violencia de los delincuentes, y la salvaje respuesta de parte de la represión expresan el grado de madurez que ha alcanzado la violencia en nuestro país, como consecuencia del dominio imperialista y la política implementada por sucesivos gobiernos antipopulares, en especial el actual acciopequista.

Los primeros días de Abril, mientras los médicos realizan una huelga nacional y los transportistas se lanzan a una paralización similar, se conocen que el primer ministro Fernando Schwalb López Aldana había renunciado junto con el apátrida Rodríguez Pastor; este hecho precipita el caos a nivel del gobierno y Belaúnde Terry pierde nuevamente los papeles al pretender imponer como nuestro premier al escritor Vargas Llosa. Alva Orlandini, con el característico buen humor que tiene, manifiesta públicamente que el cambio de ministros es un asunto político y no “un desfile de modas”, mientras enfila sus baterías para copar las vacantes del gabinete. El PPC encuentra su mejor oportunidad para sacar el cuerpo y librarse de la andanada que venía soportando su ministro de justicia por lo del “sexto” y, mata dos pájaros de un tiro al decidirse por abandonar el gobierno desprestigiado y dejar a AP solo durante el último año de mandato.

La crisis del gobierno y las huelgas de médicos y transportistas ponen en gran tensión a la población; súbitamente, y sin lograr ningún tipo de reivindicación, los gremios mencionados suspenden las medidas de fuerza con la intención de dar un “respiro” al gobierno y evitar la creación de una especie de “vacío de poder” o “anarquía”, que abriera la posibilidad de un movimiento a nivel de las FF.AA. Sintomáticamente, a los pocos días el general Brush Noel, ministro de guerra, declararía el más amplio respaldo de las instituciones armadas a la “democracia”, y opinaba en el sentido que en nuestro país existirían fuerzas y/o injerencia como las del M19 y MIR de Chile.

El reformado gabinete ministerial, hegemónico por AP, específicamente por el sector alvista, pretende dar una imagen en el sentido de que “ahora sí se podrá aplicar el programa de AP” (¿después de 4 años de gobierno?).

NUEVA POLITICA ECONOMICA:
ENGAÑA BOBOS

De la misma manera, Fernando Belaúnde Terry, con la demagogia que lo caracteriza anuncia con bombos y platillos la formula de “austeridad sin recesión” que empezaría a regir la política económica del nuevo gabinete. Hay que decir que existen algunos ilusos, incluso al interior mismo de las organizaciones de izquierda, que preveen que, al encontrarnos en una época pre-electoral las tendencias dominantes (en lo orgánico) en AP, especialmente en el gabinete más o menos manejado por los alvistas, existiría la voluntad de dirigir algunos recursos de la economía hacia los sectores productivos, frenar la inflación y el alza de los precios, etc., con la finalidad de mejorar la desgastada imagen del partido del gobierno para intentar volver a ganar las elecciones. Estas supuestas medidas, o “nueva política económica tendería a confundir a las masas, a ilusionarlas, y por lo tanto los conflictos sociales disminuirían notablemente en el presente período.

Es probable que en algunos sectores del partido de gobierno exista la intención, no de solucionar los problemas del pueblo, sino más bien de frenar (“embalsar”) la crisis para después de las elecciones, justamente para presentarse a ellas con una buena imagen. Pero aún así esto es imposible, es decir, existe una imposibilidad material de solucionar nada; ejemplos: ha subido el pan a 70 soles, los pasajes a 35 soles, la gasolina, los servicios de luz, agua, etc., etc.; en los últimos días la banca transnacional ha elevado las tasas de interés al crédito, osea, ha subido el precio del dinero yanqui, en aproximadamente 0.5% (2 veces este año), lo cual eleva nuestra deuda externa por lo menos en 60 o 70 millones de dólares (210,000) millones de soles.

En este aspecto debemos ser sumamente claros, cuando Rodríguez Pastor dejó el país ya se había trazado la política económica del presente año a partir de las imposiciones del FMI y la banca imperialista; y tan cierto es esto que a raíz de la crisis de gabinete, y ante la falta de claridad de los supuestos nuevos lineamientos en economía, el FMI retiene un préstamo por alrededor de 300 millones de dólares (dinero para pagar intereses de otras deudas anteriores). Ante esto, el presidente en persona se comunica con Jaques Larosiere (jefe del FMI), en actitud netamente rastrera, y promete a este señor que el gobierno peruano será fiel a la “carta de intención”; en estos mismos días nos enteramos que, habiendo

dejado la cartera de Economía, y el país, el señor Rodríguez Pastor sigue apoyando al gobierno para la buena pro del Fondo.

¿De dónde sacará el gobierno los recursos para la tan pregonada reactivación económica? todos sabemos que alrededor del 60% del presupuesto de la república está destinado al pago de la deuda externa y los gastos las FF.AA., y la gran parte de lo restante para que roben los funcionarios corruptos y la burocracia partidaria tipo “Cooperación Popular”; sólo los restos de un presupuesto desfinanciado y bajo se destina a los gastos de alimentación, salud, vivienda, educación, servicios básicos, etc., de nuestro pueblo. ¿Acaso piensa el gobierno que otorgando aumentos de 100,000 soles, como en el caso de los maestros, los sectores populares solucionarán mínimamente sus graves problemas y contentarse con lo mismo?

No debemos caer en el juego del gobierno y los agentes del enemigo enquistados en las filas del pueblo; el día que se anunció la llamada “reactivación” el dólar norteamericano subió 200 soles su precio. Por otro lado, las diversas exigencias del Fondo son enteramente compartidas por este gobierno junto con los empresarios nativos; de esta manera, en las últimas reuniones habidas entre éstos, los puntos fundamentales de acuerdo se centran en la liquidación de la estabilidad laboral y la reforma agraria, el desmantelamiento de las empresas públicas y las CC.II.; la reducción del déficit fiscal, que sólo puede traducirse como despidos en la administración pública y no hacer obras; desplazar los pocos recursos que puedan haber a los empresarios exportadores no tradicionales, etc.

Otra farsa montada por el oficialismo ha sido la anunciada “rebaja “ del tiempo de período de prueba para adquirir la estabilidad laboral en una empresa del retrógrado 22126 de 3 años plazo, a 6 meses. Lo cierto de este proyecto es que, en primer lugar, seguimos atrasados con respecto a la ley que determinaba en 3 meses el período de prueba; en segundo lugar, el proyecto de ley fue presentado por la izquierda en el Parlamento hace ya bastante tiempo y encarpetado por la mayoría oficialista, que ahora pretende embanderarse con el mismo y sacarlo a luz con motive del pasado primero de mayo. Sin embargo, cuando el documento pasó del Senado a la Cámara de Diputados, y se hizo público el hecho, empezó a desarrollarse lo que verdaderamente buscaba este gobierno hambreador, o sea, el despido de miles de miles de trabajadores cuya permanencia en los centros de trabajo no pasa de los tres años. El mismo presidente de la

Cámara de Diputados, Dagoberto Láinez, anunció públicamente que los empresarios habían empezado a tramitar cartas notariales de despido en número mayor a los 18,000 en los últimos días.

¿QUE PLANTEAN LOS DISTINTOS PARTIDOS BURGUESES FRENTE A TAN GRAVE SITUACION?

Por su lado, Acción Popular, al margen de las ilusiones electoreras de Alva o Ulloa, tiene todas las de perder en las próximas elecciones, la consulta de noviembre pasado son un indicativo de lo que decimos. Frente a este sombrío panorama para AP como partido, las expectativas de su jefe parece que están cifrada en llegar a concluir con su mandato, garantizando la transferencia del gobierno a los nuevos ganadores. Las pugnas al interior entre alvistas y ulloistas, que son sólo matices reaccionarios, se definirán con mayor claridad en el próximo congreso partidario. En última instancia, y después de lo que ocurrió con el anterior gobierno del arquitecto, el sólo hecho de culminar con su período se convierte en un triunfo político, desde el punto de vista de la derecha claro está.

Sobre la política económica a seguir, la política social y militar de los próximos meses, AP no plantea otra cosa que el hambre, miseria, la represión, la corrupción y el entreguismo descarado.

Para el PPC, la política económica implementada por Rodríguez Pastor es “excelente”; de tal manera, su alejamiento del gobierno no responde a quitarle su apoyo a AP sino simplemente guardar distancias de un gobierno que promete despedirse del Palacio en medio del más amplio repudio popular, cosa que los pepecistas no querrán compartir de ninguna manera.

Por su parte, el partido aprista (APRA), se ha adelantado a los acontecimientos y desarrolla desde la elección de Alan García como candidato a la presidencia de la República una agresiva campaña por conquistar el apoyo de los sectores medios y populares. De manera muy inteligente participó del último paro nacional del 22 de marzo; reconoce la legitimidad del SUTEP; desarrolla una fuerte campaña en contra de las imposiciones del FMI; dirige una reunión de la Internacional Socialista en Lima; utiliza de manera muy dinámica los medios de comunicación que la favorecen; echa hilos de amistad y cooperación mutua con las FFAA. y gentes como las del SODE (Silva Ruete), FDUN (Morales

Bermúdez), etc.; y asimismo, no se descarta una alianza y/o apoyo para la segunda vuelta por parte del PPC o AP, después de todo, la opción aprista para el gobierno en el 85 resulta ser, dadas las circunstancias, la carta de salvación de la burguesía y el imperialismo para mantener el actual sistema de dominación bajo las formas “democráticas”.

¿Tiene el APRA una alternativa a la política económica actual, con posibilidades de solucionar aunque sea en parte los graves problemas económicos por los que atraviesa nuestro pueblo? Creemos que de ninguna manera es así, ya que estamos convencidos que la única manera de solucionar las necesidades y aspiraciones del pueblo peruano implicará una transformación profunda de nuestra sociedad, destruyendo el poder económico, político social de las clases dominantes, cosa que no está, por supuesto, en los planes del APRA.

EN EL TERRENO DE LA CLASE OBRERA Y LAS GRANDES MASAS POPULARES, ¿QUE DICEN Y QUE HACEN LOS PARTIDOS QUE SE RECLAMAN REVOLUCIONARIOS?

Por su parte, Izquierda Unida (IU), como frente político electoral, ha realizado en los últimos días un evento de Comité Directivo Nacional Ampliado donde han sido discutidos y aprobados una serie de documentos sobre estrategia, táctica, trabajo municipal, organización, política electoral (procedimientos para la elección de candidatos), etc.

Es importante analizar estos documentos, contrastados con la práctica concreta de la dirección de este frente, para tener claridad acerca del rumbo que lleva y que tomará en lo sucesivo IU.

Específicamente, en lo que se refiere a estrategia, se dice: “... No se trata entonces de reformar la sociedad peruana tal como ésta existe, sino de transformarla en todos los cordones para acabar con la condición de semicolonialidad, con los remanentes semif feudales, y con el gran capital intermediario, permitiendo empezar el largo camino de la transformación de las bases productivas del país, dentro del proceso de conquista de la liberación nacional, la democracia popular y el socialismo”. Y continúa: “Izquierda Unida no se limita a jugar el papel de oposición a los gobiernos conservadores o reformistas burgueses de turno. Su cuestionamiento a aquellas deviene de su cuestionamiento global a un

ordenamiento económico, social y político obsoletos. No le es suficiente ser oposición; debe ser sobre todo alternativa, opción transformadora, motor revolucionario”.

Indudablemente, el papel aguanta todo, ya que nadie podrá disentir o estar en contra, por lo menos en el plano de la teoría, de tan buenas intenciones. El problema surge cuando se dice una cosa por un lado, y otra por otro; es el caso de las declaraciones hechas por el Dr. Barrantes en su última entrevista concedida a ‘Caretas’, y reiteradas en diversas oportunidades: “...las cuatro fuerzas políticas del país (AP, PPC, APRA e IU) deben unirse y defender la institucionalidad democrática”; de la misma manera, el pasado primero de mayo el CDN de IU invitó al gobierno a conformar un “frente social amplio” entre los partidos políticos empresarios y trabajadores; es decir, la conciliación de clases y la mantención del actual modelo democrático-burgués, y la sujeción de estas fuerzas políticas a sus leyes y parámetros, y NO “alternativa, opción transformadora”.

Además, es conocido hasta el cansancio que la actividad fundamental del CDN de IU, y los partidos que la integran (con mayor o menor ambición), está dirigida a encarar el problema electoral, aferrarse a la legalidad y las prebendas, los residuos de la torta “democrática”. Lo principal de la dirección, los fieles militantes, los mayores recursos, los más grandes esfuerzos de la dirección de IU, están enfilados al trabajo parlamentario, municipal, político-legal, al trabajo burocrático, leguleyo, totalmente limitado por las trabas que impone la burguesía. ¿Qué se hace para la “transformación revolucionaria”? NADA.

El mismo documento estratégico del CDN de IU expresa más adelante: “... la importancia que tiene estar capacitado para asumir sus responsabilidades en todos los terrenos, prepararse para toda eventualidad, seguros de que las clases reaccionarias en el poder, son quienes al final de cuentas impondrán al pueblo la necesidad de resistir, de alzarse a la lucha y de oponer la violencia revolucionaria a la violencia reaccionaria. Dentro de esta perspectiva toma en cuenta, apoya, y organiza las diversas formas de autodefensa y de resistencia popular urbana como rurales, surgidas al calor de la lucha de masas...”.

Esta parte del documento francamente da risa, ya que hemos podido constatar durante los últimos tiempos reiteradas condenas y rechazo

a la lucha armada; y últimamente ese repudio no se ha expresado solamente contra el PCP (SL), sino contra casi todas las manifestaciones con características de violencia, autodefensa, y ruptura de la legalidad burguesa, como es el caso de las invasiones de terrenos industriales, y la lucha de los estudiantes universitarios, que incluso fueron apaleados por los alguaciles del Concejo de Lima. ¿Acaso se trata de medir con la misma vara tradicional la lucha de los trabajadores municipales, como lo venía haciendo la dirección de IU?, ¿La izquierda debe enfrentar a los trabajadores, o debería hacer un frente con los mismos para movilizarse y movilizar a la opinión pública contra el gobierno central, y exigir solución a los reclamos salariales y transferencia de presupuestos justos?

¿La dirección de IU debe encabezar las luchas del pueblo o mendigar préstamos al banco mundial?, ¿en qué se diferencia la administración edil de IU con las anteriores de los partidos reaccionarios?

Asimismo, cuando una parte revolucionaria del pueblo atacó el domicilio de Rodríguez Pastor, ¿qué dijeron?, Bnales: “rechazo absoluto, exigimos a los servicios represivos den mayor seguridad”; Moncloa: “son dementes”; Meza Cuadra: “son enfermos mentales”; “El Diario”: “el pueblo no necesita tutores”. Mención honrosa merece el señor Julio Rojas Julca, quien a nombre de la dirección del MIR (¿?) publicó un comunicado condenando la acción y rechazando la utilización del nombre de Luis De la Puente Uceda quien, según este traidor de la revolución, habría “condenado el terrorismo”. Justamente son estos elementos, con Rojas y compañía la cabeza, quienes han venido usurpando durante años el nombre y las banderas del MIR histórico para traficar con las necesidades del pueblo y engañar a jóvenes revolucionarios. ¡Pero esto se acabó!

Luego, en un juego típico de palabras que busca encubrir su deslinde con la lucha revolucionaria, se expresa: “... resistir las presiones del reformismo burgués como toda tentación y presión ultraizquierdista y aventurera...”.

Nuevamente tendremos que reiterar que nuestra vocación no es la de hacer la oposición “principista” a la dirección de IU; saludamos y trabajamos coordinadamente en aquellos aspectos en los cuales haya efectiva coincidencia, como puede ser el paro nacional, la movilización directa de la masas, la agitación y la propaganda, etc.; mantenemos

relaciones fraternas con muchos compañeros de IU y muchas de sus bases, honestamente combativos. A pesar de esto, no podemos callar ni conciliar con aquellas posiciones que consideramos incorrectas y que llevan al despeñadero a un sector importante de las masas populares.

En lo que se refiere a los compañeros de Sendero Luminoso, también queremos aprovechar la oportunidad para volver a reiterar, como hacer 4 años atrás, nuestra coincidencia fundamental con ellos en el sentido de que sólo la lucha armada nos conducirá por el camino de la autentica liberación nacional y la construcción de una sociedad nueva. Sin embargo, hemos comprobado que el sectarismo y el dogmatismo propios de esta organización, antes que amenguar parece ser que persiste. Por una parte, resulta sumamente extraño que estos compañeros no difundan, denuncien o expliquen, qué es lo que sucede en la zona declarada en emergencia. El pueblo peruano no se encuentra sólo en esa zona, sino en 23 departamentos más. Es inexplicable, igualmente, el abandono de los frentes naturales de las masas obreras y populares, ¿cómo una organización que se pretende de vanguardia puede abandonar el trabajo por la hegemonía ideológica y política de la clase obrera y las otras clases explotadas y oprimidas?

Ahora más que nunca encontramos grandes deficiencias, que trataremos de superar por supuesto, en el trabajo concreto de Sendero; la ausencia de participación en la coyunturas concretas y en la lucha de las masas; las formas de encarar las cuestiones de la propaganda y la difusión; su ceguera con respecto a las alianzas en el seno del pueblo; su pretendida autoridad de ser “el partido”, desconociendo nuestra propia realidad, tan rica, tan variada, tan propia. La incapacidad de los compañeros para recoger y reivindicar nuestra propia historia, tradiciones, costumbres, heterogeneidad, y darles un sentido revolucionario.

El desarrollo del culto a la personalidad, y lo que se llama el marxismo leninismo-maoismo-pensamiento del camarada gonzalo, exótica y pedante interpretación de la ideología revolucionaria del proletariado, entran en contradicción con la necesidad de una dirección colectiva y una correcta interpretación, asimilación y aplicación del marxismo a nuestra realidad nacional y latinoamericana.

NUESTRA POSICION

Nuestra organización pasa en los actuales momentos por una etapa muy importante, que es la del tránsito de ser un partido esencialmente sumergido en el anonimato, dando prioridad a la acumulación de fuerzas humanas, materiales y experiencia en las diferentes formas de combatir, a ser una vanguardia político-militar de nuestro pueblo, con presencia activa y pública en el desarrollo de la lucha de clases en nuestra patria.

Esta situación, dentro de la estrategia general de Guerra Revolucionaria del Pueblo, es la fase de la guerrilla-propaganda armada, donde nuestra organización debe hacerse conocer y llevar su línea hacia las grandes masas, contribuyendo de esa manera con el proceso revolucionario en nuestro país, por la segunda y definitiva independencia. La fase de la guerrilla-propaganda armada estará centrada en denunciar la política económica del actual gobierno vendepatria, su sujeción a los dictados del FMI y la banca transnacional, y hacer ver a nuestro pueblo la necesidad de emprender la guerra revolucionaria como único camino justo y viable para la solución de fondo de la explotación y la opresión, desechando toda ilusión reformista y electorera.

Debemos tener en cuenta que la situación política general va tornándose cada día más difícil, en la medida en que nos vamos acercando al año 85 y todas las fuerzas electoreras se preparan para convertir nuestro país en un circo, donde figuras y figurones desfilarán mostrando todos sus atributos, como en el carnaval de Río de Janeiro. Debemos entender que cualquier posición que adopte nuestra organización con respecto a las próximas elecciones, sólo podrá ser sustentada debidamente y entendida por las grandes masas si nosotros somos una fuerza con presencia, reconocimiento, audiencia, base social de masas, y una línea política precisa, clara, justa, y entendible para nuestro pueblo.

Nuestro accionar, en sus diversos niveles, irá desde la simple pinta, pega de afiches, volanteo, cuelgue de banderas, iluminación de cerros, mítines relámpagos, murales, edición de publicaciones diversas (legales e ilegales); acciones armadas de diversa índole, con un fuerte contenido político y de fácil comprensión para las más amplias masas, golpeando a los enemigos más visibles del pueblo peruano.

Para poder enfrentar con éxito esta fase de desarrollo, el conjunto

de la organización, los dirigentes, los militantes, los aspirantes, los colaboradores y los amigos; la dirección, las células, las pre-células, los círculos, las redes; los comandos, unidades guerrilleras, grupos milicianos, todos debemos funcionar a una sola voz y como un sólo puño.

Todas nuestras baterías deben estar enfiladas, como parte indisoluble de las luchas populares, en derrotar, en el sentido histórico y estratégico, a la derecha representada en los actuales momentos por AP y el PPC, de tal manera que después de este gobierno las más grandes masas populares de nuestro pueblo pierdan toda esperanza en este tipo de partidos patronales y reaccionarios, desnudando además, el carácter mismo del régimen burgués. El gobierno acciopepecista debe irse del palacio en medio del más grande repudio popular y jaqueado por la lucha de las masas organizadas, huelgas, movilizaciones callejeras, tomas de fábrica y terrenos, contradicciones a todo nivel, campañas de denuncia, agitación parlamentaria y municipal consecuentes, lucha armada de la vanguardia, y violencia organizada de masas.

La combinación de la lucha de las masas con el ejercicio de la violencia, y más concretamente con la propaganda armada, debe hacerse de manera cuidadosa, dando especial importancia al estado de ánimo de las masas, al nivel de la participación popular, al equilibrio y la correlación de fuerzas entre el enemigo y el pueblo. El frente de masas debe convertirse no sólo en fuente de aspirantes y militantes, sino fundamentalmente en dirección política concreta de los sectores más combativos, clasistas y revolucionarios de las masas organizadas, y termómetro, fiel de la balanza entre la actividad de la vanguardia y la actividad del movimiento obrero y popular.

Nuestra militancia, en el lugar en que le toque desarrollar sus actividades, debe actuar con la más firme determinación, con audacia, y con la amplitud de criterio, basada en la fuerza de las masas y las armas, que caracterizó a nuestro héroe nacional Túpac Amaru, quien a la hora de iniciar su rebelión, y teniendo en cuenta los problemas de la táctica, dijo: “mi único ánimo es cortar el mal gobierno de tanto ladrón que nos roba la miel de nuestros panales”; nadie dudaba, por supuesto, que el movimiento tupacamarista tendía a luchar por la independencia del colonialismo.

Nuestra organización, a la hora de emprender el largo camino de

CONQUISTANDO EL PORVENIR

la Guerra Revolucionaria del Pueblo peruano, tiene en cuenta las enseñanzas transparentes del Comandante Ernesto Che Guevara, cuando se encontraba en Bolivia desarrollando la guerrilla, en su Mensaje a los pueblos del mundo a través de la Tricontinental, dijo: "...actuará el ejemplo perenne de la guerrilla realizando la propaganda armada en la acepción vietnamita de la frase, vale decir, la propaganda de los tiros, de los combates que se ganan o se pierden, pero se dan, contra los enemigos. La gran enseñanza de la invencibilidad de la guerrilla prendiendo en las masas de los desposeídos. La galvanización del espíritu nacional, la preparación para tareas más duras, para resistir represiones más violentas. El odio como factor de lucha; el odio intransigente al enemigo, que impulsa más allá de las limitaciones naturales del ser humano y lo convierte en una efectiva, violenta, selectiva y fría máquina de matar", "nuestros soldados tienen que ser así; un pueblo sin odio no puede triunfar sobre un enemigo brutal".

"Eso significa una guerra larga. y lo repetimos una vez más, una guerra cruel. Que nadie se engañe cuando la vaya a iniciar y que nadie vacile en iniciarla por terror a los resultados que pueda traer para su pueblo. Es casi la única esperanza de victoria. No podemos eludir el llamado de la hora".

"...toda nuestra acción es un grito de guerra contra el imperialismo y un clamor por la unidad de los pueblos contra el gran enemigo del género humano: los Estados Unidos de Norteamérica. En cualquier lugar que nos sorprenda la muerte, bienvenida sea, siempre que nuestro grito de guerra haya llegado hasta un oído receptivo y otra mano se tienda para empuñar nuestras armas, y otros hombres se apresten a entonar los cantos luctuosos con tableteo de ametralladoras y nuevos gritos de guerra y victoria."

¡¡ABAJO LA POLITICA ECONOMICA DEL GABINETE
MARIATEGUI, REMEDO ACRIOLLADO DE
RODRIGUEZ PASTOR!!

¡¡CONTRA EL DESEMPLEO, LOS DESPIDOS Y
SALARIOS DE HAMBRE!!

;;CONTRA LAS MASACRES, DESAPARICIONES,
ASESINATOS Y PRISION!!

¡¡FUERA EL IMPERIALISMO, EL FMI Y LOS
VIRREYES CRIOLLOS!!

¡¡DESARROLLEMOS LA GUERRILLA Y LA
PROPAGANDA ARMADA!!

¡¡IMPULSEMOS TODAS LAS FORMAS DE LUCHA
DENTRO DE LA ESTRATEGIA DE LA GUERRA
REVOLUCIONARIA DEL PUEBLO!!

¡¡CONVIRTAMONOS EN UN FACTOR POLÍTICO
REVOLUCIONARIO!!

¡¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS, VENCEREMOS,
TUPAC AMARU VIVE, VUELVE, VENCERA!!

La CP del MRTA
Mayo de 1984

LA ENTREVISTA DE
VICKY PELAEZ

Cuando se capturó a la periodista Vicky Peláez y al camarógrafo Percy Raborg, se logró que el Canal 2 propalara un comunicado nuestro donde denunciábamos las torturas y vejámenes a que fueron sometidos compañeros del MRTA capturados en el Cusco. Pero, aparte de ese texto, los periodistas solicitaron una entrevista. El encapuchado que respondió las preguntas era Víctor Polay. Ese cassette, por presiones del gobierno jamás se difundió; pero, previendo la circunstancia se tuvo la precaución de repetir la entrevista y ese cassette quedó con nosotros, el mismo que transcribimos a continuación y que fue publicado por el Diario de Marka el 21 de febrero de 1985.

VICKY PELAEZ: Esta es una entrevista netamente periodística, profesional. Todo el mundo quiere saber qué hace el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru. Vamos a dialogar con varios de sus miembros. Una pregunta que todos se hacen ¿el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru y el Partido Comunista del Perú, más conocido como “Sendero Luminoso”, son la misma cosa?

MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO TUPAC AMARU (MRTA): Antes de responder a la pregunta quisiéramos precisar algo. Hemos acordado conceder esta entrevista al personal del Noticiero 90 Segundos en la medida que esta noche hemos podido comprobar lo profundamente antidemocrático del actual régimen al impedir la salida de un cassette donde se expresaba una declaración de nuestro Movimiento sobre hechos muy importantes que están pasando en estos momentos en el Cusco. Esta medida antidemocrática, esta medida que recorta la libertad de expresión en el país, no es más que una muestra del carácter represivo del régimen. Sin embargo, en la medida que el Noticiero 90 Segundos ha demostrado una voluntad de querer cumplir con los compromisos, hemos accedido a esta entrevista.

Sobre su pregunta, el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru es un movimiento guerrillero que insurge en el país contra la situación de hambre y miseria que impera en nuestra patria. En ese sentido, evidentemente que tenemos coincidencias con los compañeros del Partido Comunista

del Perú, “Sendero Luminoso”, que también se han levantado en armas contra el régimen imperante. Sin embargo, del punto de vista político y orgánico, somos dos organizaciones diferentes. Es decir, el MRTA no pertenece ni forma parte del Partido Comunista del Perú.

Por otro lado, aparecemos llevando también nuestra vocación de poder al terreno de los hechos. Plasmamos teoría con práctica. Si convenimos que en este país la única forma de terminar con el hambre, la miseria y la sobre-explotación es derrocando a las clases dominantes y sus instituciones mediante la lucha armada, ello significa que tenemos que ser consecuentes con la prédica. Aquí marcamos también nuestras diferencias con esos oportunistas que han hecho un “modus vivendi” de su pertenencia a la izquierda y que llegan incluso al descaro de llamarse herederos del Comandante De la Puente, del Ché, de Guillermo Lobatón y utilizan o han utilizado sus imágenes y citas en campañas electorales o para satisfacción de intereses mezquinos.

Porque hemos insurgido también contra esas desviaciones que solamente quieren hacer la teoría de la teoría y en contra de esos profetas apocalípticos que le están encontrando siempre la justificación “científica”, el argumento “sesudo” a nombre de las masas, a todo lo que signifique sacralizar la pasividad. No estamos en contra de la teoría ni de la investigación. Estamos sí contra el doctrinarismo.

Porque entendemos que para hablar de la revolución y antes de hablar había que luchar. Que era necesario ejemplificar con nuestros actos la construcción de una alternativa que en el terreno práctico sea superadora de esos métodos y estilos de la politiquería tradicional de la izquierda enmarañada en el legalismo y el pacifismo, acostumbrada a la verborrea demagógica, a la fanfarronería y a la manipulación del movimiento de masas.

Porque estamos en vísperas del nuevo tiempo es que ya es la hora de pasar del arma de la crítica a la crítica de las armas.

VP: ¿Es el método de la guerrilla el correcto para cambiar la situación del país?

MRTA: Nosotros consideramos que la guerrilla tupacamarista, la guerrilla en el país no es más que la consecuencia de 400 años de lucha de nuestro pueblo contra los opresores de adentro y afuera.

Y nuestra historia más reciente, la historia republicana demuestra que las clases dominantes siempre se han impuesto a través de la violencia y han estado casi siempre representadas por regímenes que se han caracterizado por ser regímenes abiertamente dictatoriales, han dominado a través de la represión más brutal y sanguinaria. Frente a esta represión, frente a esta violencia estructural del sistema y de las clases dominantes, los desposeídos, los pobres, los obreros, los campesinos, los estudiantes, los intelectuales hemos tomado la decisión de levantarnos en armas como la única forma de poder detener la política de hambre, miseria y genocidio que sufre nuestro país.

VP: Ustedes hacen referencia a regímenes dictatoriales que utilizan la violencia, pero actualmente estamos bajo un gobierno que fue el resultado de elecciones generales.

MRTA: Uno de los signos más macabros y siniestros de este gobierno belaundista es que por primera vez en América Latina aparece la vinculación estrechísima entre la llamada democracia formal y terrorismo de Estado. Antes fue el triste privilegio de sangrientas dictaduras militares como la argentina, la chilena y la uruguaya. Sin embargo, ahora, esas barbaridades son diariamente cometidas en la zona de emergencia. Y ante estos atropellos donde los derechos humanos son sistemáticamente violados, tanto el presidente como sus ministros y parlamentarios, así como sus serviles medios de comunicación, no hacen más que negar aquello que es por demás evidente.

Cómo es posible que en estas llamadas democracias asesinen y desaparezcan periodistas de la oposición, que se arrasen comunidades, que ocurran increíbles matanzas como la de Soccos, Pucayacu, la de los evangelistas, el frío homicidio de esos tres jóvenes senderistas en el hospital de Ayacucho y muchísimos actos más de violaciones, vandalismo y depredación que no sólo permanecen impunes sino que son justificados por este régimen, con el belaundismo se desencadena el azote de la inflación, de la recesión, de la destrucción del aparato productivo, de las puertas abiertas a la penetración transnacional. Porque si hay otra de las cosas en que este gobierno se ha destacado es en su despreciable servilismo y entreguismo al imperialismo norteamericano. Y el pueblo peruano no votó en 1980 por una gestión tan abiertamente anti-popular.

Este gobierno ha dado innumerables muestras para lo que sirven

estas democracias. Porque es esencialmente una democracia represiva, autoritaria. Una democracia de tumbas clandestinas con cadáveres horriblemente mutilados, esta es una típica democracia de encubrimiento a la guerra sucia.

VP: ¿A ustedes se les ha ligado con el narcotráfico. Se dice que muchas de las armas que consiguen es en combinación con ellos?

MRTA: Esa mentira del gobierno sólo revela desesperación e impotencia ante el avance del movimiento guerrillero; porque esa afirmación fue acuñada, más específicamente, por el señor Belaúnde al comprobar el fracaso de las fuerzas represivas en el aniquilamiento rápido de la insurgencia y busca de esa manera contener o desprestigiar la acelerada influencia que las organizaciones en armas están logrando en el pueblo. Ese desesperado afán por vincularnos al narcotráfico no es nueva. Fue utilizado por los gorilas en la Argentina y lo es hoy en Chile, Colombia y Centroamérica y otro de los objetivos que persigue es asociarnos a la delincuencia para tratar de crear en la conciencia popular una imagen delincencial y por lo tanto negarnos la calidad de políticos en armas. Es decir, tratarnos como delincuentes.

Esta aseveración de complicidad con el narcotráfico es una infamia, una calumnia que estamos seguros ni el señor Belaúnde ni sus comparsas que lo rodean creen. Es por demás conocido que el movimiento guerrillero lucha por una sociedad del futuro y de bienestar. Y el narcotráfico es una de las peores lacras del sistema capitalista.

Ahora, lo que sí está comprobado con abundancia de antecedentes es que una de las tantas formas de corrupción de este gobierno es su participación activa en el narcotráfico. Cada cierto tiempo estallan escándalos ante el descubrimiento de encopetadas familias de las clases dominantes así como de diputados y senadores belaundistas y también diplomáticos que aprovechan sus cargos y relaciones para proteger con la “inmunidad... sus actividades ilícitas y corruptas.

Pareciera, además, que al gobierno no le interesa erradicar el narcotráfico, pues si pusieran el mismo empeño y esfuerzo que ponen en combatirnos, en combatir al movimiento guerrillero, hace rato que le hubieran quebrado el espinazo a este flagelo. Preguntémonos por qué no lo hacen. En cuanto a las armas, es completamente falso que nosotros seamos armados por el narcotráfico. Nuestras fuentes de aprovisionamiento de armas son conocidas. Unas son las recuperaciones que hacemos a las fuerzas armadas a través de las reducciones de sus miembros. Otras son

los militares patriotas y progresistas, así como personal de las fuerzas policiales, revolucionarios, que nos pasan armas. Por otro lado también la compra en el mercado negro.

VP: En esas recuperaciones de armas han matado a miembros de las fuerzas policiales. Se podría decir por ejemplo, que una acción del Movimiento Túpac Amaru, es la muerte de dos guardias republicanos.

MRTA: No. Nosotros, el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru no insurge contra los policías, no insurge contra el personal subalterno de las Fuerzas Armadas y las Fuerzas Policiales. Insurge contra el sistema capitalista. La vida de las personas, la vida de la gente del pueblo es respetada por nosotros siempre y cuando no dirijan sus armas contra nuestro pueblo. Nosotros cuando hacemos las reducciones, cuando recuperamos armamento, lo hacemos conminándolos a no resistirse, a rendirse. Pero en una guerra, en un combate, si ellos escogen el camino de defender a los opresores, a los explotadores, el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru tiene que ser implacable en el combate. Los últimos guardias republicanos no han sido muertos por nuestra organización.

VP: ¿Esa sería la diferencia con “Sendero Luminoso”?

MRTA: Sobre “Sendero Luminoso” se dice y se ha dicho muchas cosas. Desgraciadamente los compañeros no han tenido una política de esclarecer estos hechos. Estamos seguros de que en la mayoría de los casos o en su totalidad, son calumnias, inventos de la prensa reaccionaria que pretende distorsionar, que pretende crear una imagen de guerrillero que no es tal. El movimiento guerrillero lucha por la vida, por el futuro. No somos asesinos. Un guerrillero no puede ser un asesino. Quisiera volver sobre la pregunta de ustedes sobre el armamento porque la consideramos importante...

VP: Sobre el hecho. Hoy ha aparecido en los diarios de que se les ha incautado un gran arsenal de armas sofisticadas o algo así en el Cusco. ¿Es cierto eso?

MRTA: Mire, la única explicación que da el gobierno, las clases dominantes es pretender crear en el pueblo la idea que el pueblo mismo no es capaz

de liberarse y que entonces necesita el apoyo extranjero. Que las armas vienen de afuera, que son sofisticadas; que están siendo subvencionados por una potencia extraña, para crear una imagen de guerrilleros que dependen de afuera del país. Eso es totalmente falso.

El armamento que tenemos nosotros es un armamento que hemos recuperado en el país y podemos presentarles prueba concretas... por ejemplo el compañero... no se si puede enfocarlo la cámara... La compañera está con una sub-ametrallador MGP-79, más conocida como SIMA utilizada por la Guardia Civil.

La compañera tiene una Browning usada por el Ejército Peruano... No sé si hay una tiza por ahí... Nosotros podemos enseñar los grabados que existen en las armas y que identifica plenamente a qué fuerzas pertenecen. Por ejemplo esta pistola Browning pertenece al Ejército Peruano. Si nosotros pasamos la tiza por el emblema sale con claridad el escudo y la inscripción donde dice "Ejército Peruano"...

Este revólver 38 marca "Tauro" es de la Guardia Republicar del Perú. Se lo vamos a pasar para que lo enfoquen de cerca y se vea con nitidez sus grabados.

La pregunta de usted que iba referida al armamento encontrado en el Cusco nos permite aprovechar la oportunidad para volver sobre el tema que motivo esta entrevista y que es denuncia de un grupo de compañeros nuestros que fuere detenidos en la ciudad del Cusco después de un enfrentamiento el jueves 29 a las 8 de la noche en un operativo combinado de las fuerzas policiales. Después de este enfrentamiento sabemos que se ha iniciado una razzia en todo el departamento donde han sido detenidos varias decenas de personas tanto de familiares de compañeros nuestros, como de gente inocente quienes se ha pretendido involucrar con respecto a las acciones de nuestro Movimiento. Esto no es más que una farsa, una victoria que el enemigo quiere presentar ante nuestro pueblo. Una victoria que quiere inflar, una victoria que evidentemente es una victoria tardía porque hoy la guerrilla tupacamarista, Movimiento Revolucionario Túpac Amaru se extiende por todo el país y es una realidad que no puede evitar Belaúnde ni el imperialismo y que tarde o temprano esta guerrilla va a golpear donde crea conveniente.

Es desde este punto de vista que nosotros creemos que lo que está ocurriendo en el Cusco no es más que una muestra más del carácter represivo del régimen. Compañeros, personas inocentes y familiares

que están siendo torturados. Sabemos que ellos están empleando diversos métodos de tortura, desde los fusilamientos simulados, castigos corporales, violaciones presiones psicológicas, amenazas de que van a ser desaparecidos, tratando de que esas personas se quiebren y se comprometan con los objetivos del gobierno.

VP: ¿Cómo se definen ustedes políticamente. Los del “Partido Comunista del Perú “Sendero Luminoso”, son leninista maoístas, marxistas, y ustedes?

MRTA: Nosotros nos definimos como una organización revolucionaria del pueblo peruano. Una organización revolucionaria que pretende ser una continuación de la lucha de nuestro pueblo, un nexo del pasado combativo de nuestro pueblo con el presente y que aspira a construir un nuevo futuro con las masas, con las armas y con otras organizaciones revolucionarias. Por eso nosotros preferimos hablar de una continuación de la lucha de nuestro pueblo porque entendemos que no somos más que consecuencia, como le decía antes, de 400 años de combate, de resistencia cultural, ideológica, política y militar contra los opresores de adentro y afuera.

Y en esa lucha recogemos y nos identificamos con el profundo legado histórico español encarnado en Manco Inca, Juan Santos Atahualpa, Túpac Amaru, Micaela Bastidas, José Olaya, los guerrilleros de la independencia.

Asimismo también como parte de nuestras raíces la resistencia de las montoneras de Cáceres contra el invasor. Asimismo las gestas de Atusparia, Ucchu Pedro, Rumi Maqui; del movimiento campesino y de las luchas obreras que desde la década del 20 hasta nuestros días consolidan una vertiente fundamental en cuanto a la estrategia.

Y no podemos dejar de mencionar porque lo consideramos patrimonio popular que también nos alimenta, los levantamientos apristas del 32 y 48, y por cierto las guerrillas del 65.

Por eso, porque nuestra concepción y perspectivas se nutre de las entrañas mismas de nuestra historia es que evitamos el cliché, las adjetivaciones de tipo ideologicista que llevan simplismo o a la confusión: marxistas,

albaneses, trotskystas, neo-gramscianos, maoístas, etc. Ese es el lenguaje clásico de izquierda.

Nosotros creemos que somos una organización revolucionaria del pueblo peruano que asume las enseñanzas universales del marxismo, pero que responden a las necesidades profundas de nuestro pueblo, que esencialmente es una respuesta a la situación de hambre, miseria, explotación y opresión en que vivimos.

VP: ¿Desde cuándo han iniciado vuestras acciones guerrilleras?

MRTA: En el combate mismo se han ido constituyendo los comandos, las escuadras, que en diversas coyunturas, en diversos momentos, han ido apareciendo. Hemos venido realizando diversos tipos de acción. Las más notorias fueron las del año 83 en la residencia de los marines yanquis. Los marines han sido siempre la punta de lanza del imperialismo.

Después de la invasión a Granada, como una muestra de solidaridad concreta y no sólo lírica con el pueblo granadino, es que el MRTA, consecuente con las tradiciones de Bolívar y el Comandante Ché Guevara, decidió esa acción como represalia al intervencionismo norteamericano.

Igualmente durante el mes de enero del 84 después de una campaña represiva de las fuerzas policiales, una campaña que llevo al asesinato, a la masacre indiscriminada de prófugos y una monja en el caso de Lurigancho; el asesinato impune de una niña rehén por un GC; el intento de desalojo en Villa El Salvador donde una pobladora embarazada es herida con la consecuente muerte del feto que llevaba en las entrañas de un balazo. En esas circunstancias nosotros creímos conveniente dar una respuesta de escarmiento y castigo a los policías de la comisaría de Villa El Salvador. Esa fue otra acción que realizó la escuadra “Micaela Bastidas”.

Los comandos que participaron en la acción contra los marines fueron los comandos “Leoncio Prado” que toma el nombre de un peruano ilustre, internacionalista que luchó por la independencia de Cuba y el comando “Juan Pablo Chang”, compañero que cayó heroicamente al lado del Ché en Bolivia.

Después se dio la acción importante también contra Rodríguez Pastor,

emisario del Fondo Monetario Internacional. Esa acción fue realizada por la escuadra “Luís de la Puente Uceda”.

Y después hemos desarrollado una serie de acciones que han ido constituyendo al calor mismo de la lucha, al calor mismo del combate, en torno a la respuesta política y militar frente al gobierno, al Movimiento Revolucionario Túpac Amaru.

VP: ¿En esta lucha mueren inocentes. Estaban concientes ustedes de lo que está sucediendo con vuestras acciones?

MRTA: Esta es una guerra que nosotros no hemos escogido. Esta es una guerra que nos impone el enemigo, que nos imponen los opresores. No tenemos otra forma que responder a la violencia sino con la contraviolencia justa, la contraviolencia del pueblo. Nosotros tenemos que romper con el monopolio de la violencia que ejercen y han ejercido siempre las clases dominantes. En esta guerra, desgraciadamente, y a pesar nuestro, cae gente inocente, gente del pueblo que a veces no tiene nada que ver con las acciones y gente de pueblo que escoge el camino equivocado, el camino al lado de los opresores.

El MRTA se ha distinguido por el estudio cuidadoso de sus operativos para evitar justamente que caigan inocentes. Sin embargo a pesar de esto existe el aspecto fortuito de las circunstancias donde pueden haber personas que por el azar puedan caer heridos en una acción. Nosotros lamentamos profundamente esto, pero a veces estas situaciones escapan a nuestras posibilidades.

VP: ¿Yo quisiera preguntarle acá a vuestra compañera sobre la presencia de la mujer en las acciones guerrilleras. Quisiéramos preguntarle a ella las razones por las cuales están participando en esta lucha. ¿Puede ser?

MRTA: Nuestra presencia en acciones armadas nos permite destruir un conjunto de mitos y prejuicios con respecto a la mujer, muy propios de sociedades machistas como las nuestras, que buscan justamente en base a una serie de seudo valores y falsos conceptos, tenernos al margen de la lucha revolucionaria, impedir que la asumamos con todos sus riesgos y contingencias. Tratan de encasillarnos en un esquema puramente decorativo. O cuando más en la izquierda parlamentaria en picadoras

de stenciles, encargadas de la cocina cuando los dirigentes se reúnen o en las sacrificadas compañeras que terminan de secretarias o realizando cualquier trabajo, aparte de cuidar a los niños, para mantener al compañero que está a “tiempo completo”. Por eso las mujeres tenemos que hacer un doble esfuerzo y eso nos exige ser doblemente revolucionarias.

Las razones de la presencia de la mujer en la insurgencia guerrillera son las de cualquier persona, hombre o mujer que piense seriamente en hacer la revolución en este país, en proponerse efectivamente cambiar esta sociedad. Y en las actuales circunstancias todo eso pasa, necesariamente, por el alzamiento en armas contra un régimen desprestigiado y hambreador como el actual.

Y como mujeres revolucionarias estamos convencidas que el verdadero camino para nuestra liberación es la lucha armada, el desarrollo de la guerra revolucionaria. Y sostenemos también que son las armas, el asumir la guerra, lo que define el campo entre los auténticos revolucionarios y los charlatanes.

VP: ¿Algo más que ustedes quieran decir respecto a vuestro Movimiento... ya no tenemos material...

MRTA: Nosotros consideramos que en el actual momento que vivimos la mayor y profunda crisis económica, política, social y moral de nuestra patria todo peruano conciente, democrático, progresista, patriota, no puede permanecer impasible ante un régimen completamente antipopular y entreguista. Ha llegado el momento de que todos los peruanos seamos capaces de unirnos en función de la transformación que requiere nuestra patria. Es la hora de desarrollar la lucha armada revolucionaria, no tenemos otra alternativa. Este país avanza inevitablemente hacia una guerra civil.

Y queremos decir con claridad a las Fuerzas Armadas y Fuerzas Policiales que nuestra lucha no es contra las personas, nuestra lucha es contra el sistema. Que no sigan colocándose al lado de los poderosos y reprimiendo a los trabajadores, a los estudiantes, desalojando pobladores.

Por eso hacemos un llamado a los peruanos que han escogido el uniforme como una vocación de servicio a que no mueran luchando por los patrones, por el imperialismo. Que luchen y vivan junto al pueblo, por

CONQUISTANDO EL PORVENIR

la revolución, por la verdadera transformación de nuestra patria...

VP: Muchas gracias...

**EL MRTA Y LAS TAREAS EN EL
PERIODO PRE-REVOLUCIONARIO**
Documento aprobado en el II Comité Central

¿Es posible la democracia burguesa en América Latina?

En nuestro continente no es posible la existencia de las llamadas democracias representativas explicada como un sistema que expresa, de manera excluyente, los intereses de las clases poseedoras sometidas a las imposiciones del imperialismo norteamericano.

¿Por qué? Hagamos una brevísima referencia de la evolución de la democracia. La historia demuestra que las llamadas democracias representativas se originan con el desarrollo del capital; es decir, que solamente en aquellos lugares donde fue posible una revolución industrial que transformó cualitativamente esa formación social y revoluciones burguesas asentadas en esos cambios industriales, es que esas democracias han desarrollado todo lo que históricamente podía esperarse de ellas.

Es muy propio observar en los llamados países capitalistas desarrollados estos tipos de democracias que no tienen absolutamente ningún rasgo de similitud, en lo esencial, con lo que en América Latina conocemos con esos nombres. Estos países sufrieron el proceso histórico que va del primitivismo pasando por los diversos estadios hasta llegar al capitalismo.

Nuestro continente no fue conmocionado por este proceso. Al contrario, sobre una formación social atrasada se impuso el capitalismo y lo que derivó fue una amalgama de formas arcaicas y modernas. En ese sentido nuestros países se asimilaron a las conquistas materiales e ideológicas de las naciones avanzadas.

Y lo que durante muchos años se llamó democracia en nuestros países como producto de esa imposición, no es más que un remedo, una fachada de democracia.

La democracia representativa como forma de dominación

América Latina y particularmente nuestro país son dependientes del imperialismo norteamericano, en esa medida su base productiva no se asienta sólidamente, pues el Perú ha sido, de acuerdo a las exigencias

imperialistas, modelado en función de estos intereses. Por lo tanto siempre convino al imperialismo gobiernos que garantizaran de manera fundamental el mantenimiento de esa situación de sometimiento.

Por lo tanto los diversos gobiernos han tenido y tienen como objetivos centrales perpetuar las relaciones de producción capitalistas dependiente en desmedro de las amplias mayorías explotadas. Por eso, lo que ha caracterizado a nuestro continente y país ha sido un funcionamiento pendular como formas de la dominación burguesa: dictaduras militares y gobiernos parlamentarios.

Esta debilidad estructural del aparato productivo que sólo beneficia a una ínfima minoría así como la ausencia de partidos de las clases dominantes con la debida consistencia para garantizar el desarrollo ininterrumpido de las instituciones burguesas, es lo que hace que cada cierto tiempo estas formas de dominación desemboquen en crisis. Es decir que ante el desgaste de una dictadura por acción de las masas se recurre a las llamadas democracias representativas y viceversa.

Esta debilidad estructural es lo que ha modificado el rol de las Fuerzas Armadas y la creación y aplicación en nuestro continente de la reaccionaria Doctrina de Seguridad Nacional.

Para decirlo más claramente entonces. En nuestros países no existen condiciones para el desarrollo pleno de la democracia burguesa representativa entendida dentro de las limitaciones de su naturaleza de clase.

Esa debilidad estructural de nuestra formación social diseñada para el usufructo de una minoría del imperialismo, es lo que determina la existencia ineludible y consubstancial del **elemento autoritario, de la represión como factor fundamental de que ese orden no será subvertido.**

Esto significa una creciente reducción en los derechos democráticos de las masas. Y la experiencia latinoamericana así como la nuestra enseña muy claramente en favor de quiénes se gobierna y contra quiénes. Pues las burguesías para sostenerse en el gobierno son las primeras violadoras de su constitución y sus leyes y las primeras también en violentar el juego democrático.

Porque si solamente respetaran mínimamente algunas de las conquistas democráticas burguesas, serían desbordados por las masas, por eso la impracticabilidad de esos derechos prevaleciendo el ejercicio de la represión bajo mecanismos legales cada vez más arbitrarios para limitar el ejercicio de esa democracia.

Democracia y democracia

Históricamente la noción de democracia vino acompañada por la noción de derecho y ésta tuvo su fundamento en la propiedad privada. Así nació y obviamente así la entienden las clases dominantes, es decir, la democracia para mantener sus privilegios. Sin embargo, en América Latina el término democracia no es un concepto abstracto con normas y parámetros comunes utilizables en cualquier país y en cualquier momento.

Porque la lucha del pueblo chileno contra Pinochet, así como la que libraron los argentinos enfrentados a la sanguinaria dictadura, expresan determinadas exigencias democráticas diferentes a las de Brasil, Bolivia, Paraguay. Y las llamadas democracias de Perú, Colombia, Venezuela y México son también diferentes entre sí y con la de Nicaragua.

Por que la lucha en nuestro continente por la democracia sólo puede ser una democracia que venga desde abajo, desde las masas. Y en ese sentido la lucha por la democracia en América Latina es subversiva porque sólo nos puede conducir al Socialismo.

Democracia formal

Con los antecedentes apretadamente desarrollados diremos que los problemas reales que confrontamos son sociales y económicos. Que nuestro país está urgido de transformaciones que jamás se lograrán con estas llamadas democracias representativas.

Estas democracias son formales porque está incapacitada de resolver las contradicciones fundamentales que agobian a las masas populares. En esa perspectiva su existencia es un formalismo. Una ficción es la igualdad ante la ley, el derecho por igual para todos, etc.

Por otro lado aparece explícita en nuestro caso que la verdadera política burguesa no se hace en el parlamento, sino en el ejecutivo y en

las grandes empresas. En el hemisferio tanto el parlamentario como el político profesional hacen alardes de sus cualidades oratorias, pero son los funcionarios, técnicos, políticos efectivos y tecnócratas vinculados a los organismos financieros foráneos los que deciden, discuten, imponen, controlan recursos y manipulan la información. En el parlamento queda solamente el consuelo de la protesta.

La democracia en el Perú

En 1980 con la llegada de AP al gobierno y su socio menor, el PPC, se restaura la “democracia”. Sin embargo, a seis meses del relevo diremos que con Belaúnde es la fracción monopolística financiera asociada al capital monopolístico internacional la que hegemoniza y se refuerza. Imponen el modelo neoliberal de acuerdo a sus intereses y se rodean de un grupo de tecnócratas formados en las universidades norteamericanas según la doctrina monetarista de Milton Friedman. Inmediatamente se apoderan de los mecanismos de Estado, sobre todo donde se decide la política económica.

En documentos anteriores hemos ido reseñando e interpretando los detalles de estos catastróficos cinco años. Reiteraremos que la gestión ha sido la peor que se recuerde. La apertura del mercado interno a los pulpos transnacionales afectó significativamente a la pequeña y mediana empresa y aceleró la crisis: aumentó considerablemente la inflación y los analistas señalan para este año una tasa que sobrepasará el 200%; la devaluación estará entre los 220% o 300% y en diciembre estaremos pagando 20 mil soles por dólar americano; la recesión se extendió a todos los sectores productivos; déficit creciente de la balanza de pagos, endeudamiento, restricción de la inversión pública, ampliación del desempleo y subempleo, agudización de las pugnas interburguesas, empobrecimiento de las capas medias, etc.

En 1980 cuando AP y el PPC llegaron al gobierno la producción crecía a un ritmo de 4% anual. En 1981 descendió a 3.1% y en 1982 se desplomó al 0.7%, pero la catástrofe devino en 1983 que pasó a una cifra negativa, -13% algo jamás registrado en ningún país latinoamericano. En 1984 creció en 2.8% que es un indicador igual al aumento de la población de modo que no significó ningún avance. El Banco Central de Reserva augura un 2% de crecimiento en 1985, pero tomando en cuenta la velocidad promedio en el crecimiento de la población que es de 2.8%

tendremos un resultado negativo de 0.8%. Es decir la caída continúa y no hace más que graficar la bancarrota de la empresa destinada al mercado interno que con todos sus defectos, en su mejor momento, entre 1970 y 1975, creció en una tasa promedio de 7.1% anual.

Estos desatinos han disminuido el consumo de calorías y proteínas a tasas que según las Naciones Unidas se encuentran por debajo del mínimo, es decir, infrahumanas.

El subempleo que se caracteriza en lo que se ha dado en llamar trabajo informal y eventual, sin salario regular y sin protección social llegan al 57% de la PEA. La desocupación total alcanza un 12% de la PEA.

Sólo un 31% de la población en capacidad de trabajar tiene empleo estable. Pero el salario real de estos privilegiados se ha reducido en un 30% sólo en 1984. En los cuatro años de democracia representativa han perdido el 40%.

Todo este cuadro de ausencia de fuentes de trabajo, de crisis, hace que proliferen el tráfico de pasta básica de cocaína y que la prostitución juvenil haya aumentado en 1,200% en estos cuatro años y medio.

Rodríguez Pastor y Richard Webb son los que propusieron la entreguista carta de intención donde el gobierno se somete a los dictados del FMI en el manejo económico interno y deliberadamente renuncian a cualquier autonomía. En otras palabras la misma política como tal está siendo dirigida por el FMI. Pues tanto la carta de intención como el memorandum si bien, aparentemente tocan solamente aspectos económico-financieros, estos se encuentran estrecha y profundamente ligados a contextos políticos sociales. Por ejemplo prometen más impuestos para obtener mayores ingresos públicos que deberán generar el equivalente del 2% del PBI. Esta tributación ha sido arrancada del impuesto general a las ventas, un aumento que va del 2% al 15% en diversos bienes de consumo; aumento sobre el consumo en restaurantes y hoteles, etc.; es decir, más cargas para el contribuyente.

Consignan también el aumento de la gasolina, el arroz, aceite, la luz; la “moderación” en los aumentos de sueldos y salarios; la promesa de abolir la estabilidad laboral y la reforma agraria; la venta de empresas públicas, etc., etc.

Es decir, que las decisiones políticas y económicas no serán tomadas acá sino en Washington. Estamos a merced del FMI gracias a este gobierno. De por medio se encuentra el espinoso problema de nuestra deuda externa.

Al asumir Belaúnde la deuda externa ascendía a 9,594 millones de dólares. En los últimos 4 años se elevó en 14,000 millones de dólares, es decir en el 50%.

En el curso de este año debemos pagar 3,500 millones de dólares de los cuales 1,000 millones corresponden a intereses. Hasta ahora no se han pagado ni siquiera los intereses de los primeros meses de 1985 que ascienden a 455 millones y que a Julio llegarán a 650 millones de dólares.

Ahora bien, no se está pagando y estamos en la práctica en una moratoria.

Problema gravísimo para el gobierno entrante que deberá desembolsar inmediatamente los 650 millones de la deuda.

Los intereses de la deuda externa representan el 30% del volumen de nuestras exportaciones. Las mismas que en 1985 seguirán estancadas en 3,000 millones de dólares. En 1980 las exportaciones llegaron a 4,000 millones de dólares.

Si bien la deuda del Perú, comparada con las de otros países del área como Argentina, Brasil, no es tan exorbitante, gran parte de ella no fue destinada a inversiones productivas y han sido prestados con intereses altos y plazos cortos.

Igualmente, a su entreguismo donde más claramente se percibe su obsecuencia a las transnacionales, es en el petróleo. Todos sabemos que es un recurso fundamental en el mundo. Tiene carácter estratégico. Aparte de ser una riqueza demasiado apreciada, internacionalmente es importante para nosotros como fuente de divisas. Pero otra característica es que el petróleo es un recurso no renovable.

Con este gobierno se da la Ley 23221 denominada Ley Kuczynsky, donde se otorga un crédito tributario a la reinversión supuestamente destinada a la exploración. Este crédito implicaba también la fase de la explotación beneficiándose a sí a las compañías como la OCCIDENTAL, BELCO.

OXI-BRIDAS, UNION en 493,054 millones de dólares entre 1981-1984. Este monto neto es el que el Estado dejó de percibir como consecuencia de esta Ley.

Como era de esperarse este crédito tributario no fue utilizado para el descubrimiento de petróleo, sino que se apresuraron en explotar más bien los recursos disponibles.

Aparte de que el Estado dejó de percibir 493 millones de dólares, estas empresas han remesado a sus principales en el mismo período (81-84) por concepto de utilidades, depreciación, pago de obligaciones, etc., 1,870'908,000 dólares.

Por otro lado, para imponer globalmente esta brutal política económica, desarrolló el autoritarismo como factor esencial, inherente a su gestión. Es la represión el principal sostenedor de este régimen. Y de otro punto de vista, concurren también a su mantenimiento el APRA y la dirección de la IU.

Pero, el vandalismo irrefrenable desatado por las fuerzas represivas en la zona de emergencia, indican claramente las proyecciones no sólo de este régimen miserable, sino la democracia representativa como sistema.

La orgía sangrienta de los “sinchis”, GC, PIP, GRP, Infantes de marina contra el campesinado, es parte constitutiva de las acciones contrainsurgentes. Y el gobierno lo sabe, conocen perfectamente de las atrocidades que significan los desaparecidos, torturados y lo que es imposible negar, las tumbas clandestinas con cadáveres antes torturados y mutilados.

Un sector de las FF.AA. con las fuerzas auxiliares se encargan de la guerra sucia y el gobierno populista con su jefe y presidente de la República tiene la tarea de ocultar el rostro de estos asesinos, de mentir sobre el nuevo genocidio que en nombre de esta pseudo democracia se comete contra el campesinado.

La aplicación de la Doctrina de Seguridad Nacional que es esencialmente represiva, autoritaria, se convierte así en el factor importante para estas pseudodemocracias. Y esa aplicación en su ejecución castrense no se diferencia de las dictaduras.

Es esa orientación donde la agudización de una crisis global, integral, ya bastante acentuada es el principal detonante. El próximo gobierno que asuma (probablemente aprista) no podrá prescindir del aparato represivo en su misión de asesinar trabajadores.

La Crisis de Hegemonía en las Clases Dominantes y el APRA

Existe en curso un proceso de maduración, de acentuación de la crisis política. El bloque en el poder se encuentra resquebrajado. La fracción monopólica se ha impuesto pero desarticuló la alianza entre los sectores de la burguesía. El desarrollo del modelo neoliberal beneficia casi exclusivamente a la fracción monopólica financiera más estrechamente ligada al capital transnacional y rompió la igualdad de oportunidades y beneficios de las otras fracciones en la acumulación de ganancias.

Por otro lado, la pugna por la hegemonía se acrecienta con la aparición de un sector dedicado al narcotráfico. Lo concreto aquí es que ninguna de las fracciones, sea el ligado al capital transnacional, al capital privado o al narcotráfico tienen una dimensión nacional ligada al desarrollo del país. Lo único que les interesa es acrecentar fortunas familiares o satisfacer las exigencias del capital transnacional.

Las elecciones son un elemento importante para las clases dominantes pues por la vía del relevo pretenden resolver las hondas grietas que amenazan el equilibrio del bloque en el poder. Aprovechan las elecciones como amortiguador de esta crisis política, pues sus contradicciones tienden a exacerbarse.

Parecen haber apostado al APRA. Este es el único partido que en las actuales circunstancias llena los requisitos para mantener la vigencia del sistema capitalista sobre la base de la democracia formal para el imperialismo y la carta para nuestra burguesía criolla de actuar como mediador y “regulador” de sus querellas intestinas.

Los otros partidos de la derecha se encuentran disminuidos y no son garantía de mantenimiento del sistema. Un AP desgastado, y con el estigma además de haber conducido al país al desastre, termina su período aislado, repudiado.

De los otros partidos, el PPC y su oportunista alianza electoral conformando “Convergencia democrática”, aglutina a lo más conservador y reaccionario, pero no tienen ninguna posibilidad. A lo más incrementarán débilmente su porcentaje en Lima, sobre todo en las capas altas.

Es dentro de este espectro que el APRA jugó engañosamente a ser centro-izquierda mientras reconstruía su imagen y demostraba a las FEAA, y clases dominantes con su comportamiento y cubileteo, que son ellos el partido que la derecha necesita. Encabezaron la oposición por la ineptitud del CDN de IU que no supo aprovechar la legalidad de manera combativa y así el PAP tuvo la suficiente astucia para perfilarse como el recambio.

Obviamente el APRA no ofrecerá ningún futuro diferente. Ellos están para afirmar el sistema. Es decir para mantener el sistema capitalista explotador con todas sus lacras.

Hay que entender, por otro lado, que al interior de este partido existen tendencias. Dos son las más notorias. Una conservadora, anticomunista, que ha impuesto su orientación y cuya cabeza más visible es Luis Alberto Sánchez que pilota a Alan García; y la otra que adhiere a los postulados socialdemócratas en la que se ubica Villanueva, Valle Riestra, etc., que pugnarán intestínamente.

De llegar el PAP al gobierno tratarán en un comienzo de concretar algunas medidas que intenten favorecer a la empresa que produce para el mercado interno y también para las mayorías, pero su compromiso fundamental con el sistema y el periodo de profunda crisis integral en que asumirían, así como el incremento de la lucha armada y la intensa actividad del movimiento de masas terminará desnudando la política continuista del Partido Aprista.

Porque el interés, la expectativa del estreno de un nuevo gobierno que encare y resuelva problemas sucumbirá y dejará otro paso a la desilusión pero no a la desesperanza.

Con respecto a esta crisis de hegemonía de las Clases Dominantes es necesario referirse también al fenómeno de corrosión de las instituciones y la crisis de la ideología que permitía la sustentación de todo el edificio de explotación y sus búsquedas de consenso.

Los aparatos del Estado de esta democracia formal y en general del sistema han sido desbordados. Donde más se percibe la crisis es en las fuerzas policiales donde la corrupción se ha institucionalizado pero son los altos mandos los que mejor aprovechan de sus relaciones. Sectores del personal subalterno se encuentran igualmente podridos y básicamente atentan contra el pueblo. A la corrupción se suma la desmoralización y el encanallamiento.

Esta crisis se expresa incluso en el enfrentamiento de la GC contra la GR y la PIP, así como en los asesinatos, atropellos, abusos y robos que se cometen contra la población civil.

La ideología de las clases dominantes, si bien está en crisis acelerada, no se profundiza en esta coyuntura porque se encuentra mediada por el CDN de IU, cuyos sectores más reformistas al encontrarle “bondades” al régimen democrático formal impide que este proceso de crisis ideológica de las clases dominantes tenga un mayor impacto. La ideología que sustenta al reformismo conciliador con el sistema atraviesa también una crisis en la medida que mediatiza y confunde sus propuestas con las de la burguesía y retrasa una salida revolucionaria.

Hemos llegado a un momento crucial en lo que significa el deterioro de factores estructurales, históricos. Lo que tenemos por delante, las próximas elecciones y una extensión de la democracia formal, no son más que paliativos que procurarán sujetar, confundir, desviar a un movimiento de masas que todavía no tiene conducción revolucionaria.

Y esta maduración de la crisis política no es más que el agotamiento en menos de 10 años de varias alternativas de las clases dominantes. No tienen nada más que ensayar salvo el retorno a un cruento golpe gorila como única medida salvadora del sistema.

La Herencia de la Guerra Sucia

Para el partido que este año llegue al gobierno se le convertirá en una brasa entre las manos el tratamiento de las FF.AA. Es un hecho por más comprobado los incalificables abusos y asesinatos que se cometen en las zonas de emergencia. Y tanto el APRA como IU en un determinado momento denunciaron estas barbaridades.

Este es un elemento importante que viene siendo obviado, escamoteado en las giras electorales. Y es importante que ahora tomen una decisión,

una posición de cómo terminar con el holocausto. Qué harán en caso de ser gobierno con los culpables, con los asesinos de uniforme. ¿Se están cuidando porque saben que las desavenencias con las FF.AA. les puede ser perjudicial?

Paros Nacionales y Movimiento de Masas

Desde los años 70 la clase obrera como fuerza motriz principal y conductora ha venido utilizando los Paros Nacionales como la forma de lucha más radical en su enfrentamiento contra las clases dominantes. Es decir la insistencia de una modalidad que progresivamente fue despojada de sus componentes fundamentales o como la preparación previa que significaba agitación, propaganda, organización y el efecto consecuente, la combatividad.

Los Paros Nacionales violentos, contundentes contra la Dictadura Militar y esta misma medida de lucha contra el belaudismo pero pasivos, demuestran no sólo poca imaginación, sino que obedece a una táctica del reformismo.

Ocurre que en el ascenso de las masas del año 77 que tiene sus puntos más altos en los Paros Nacionales de ese año y en Mayo del 78, existía el convencimiento de que los problemas podían solucionarse con la lucha reivindicativa. El repliegue se produce en gran medida por la frustración de esas expectativas y por el electorerismo que rápidamente ganó a la mayoría de las organizaciones de izquierda.

Es que la mayoría de la dirigencia obrera y popular que aún tiene vigencia burocrática es casi la misma de esos años y reproducen en los actuales momentos esas mismas desviaciones. Esa dirección es expresión de una etapa que estuvo signada por el gremialismo, el economicismo. Compañeros que aparte de sus deformaciones acentúan su pacifismo en tanto que políticamente responden al CDN de IU. En esa medida no existe el menor interés por conducir, orientar y menos aún estimular el descontento de los trabajadores de manera organizada.

Estos dirigentes y el CDN de IU han encontrado en las elecciones y en la etapa legal la continuación de una nueva forma de economicismo revestida de “política revolucionaria” pero que es en esencia pacifismo y conciliación. Toda esta línea y práctica se expresa en oportunismo, legalismo y electoralismo.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

Con esta orientación se ha manipulado a las masas llamándolas a paros nacionales con la consigna de derrotar o cambiar la política económica del gobierno sabiendo que jamás un paro nacional lo lograría.

En lo que estos paros devinieron en manos oportunistas fue en válvulas de escape. Ante el descontento, así como contra los atropellos del gobierno se convocaban paros nacionales improvisados. Es decir, aprendieron a sacarle la vuelta a estas medidas de lucha. De esta manera vaciaron su contenido combativo y estas dirigencias burocráticas quedaban como que respondían a las exigencias e intereses de los trabajadores, cuando en la práctica castraban el empuje, la vitalidad y la decisión del movimiento de masas.

Sobre todo los últimos paros nacionales muestran más claramente el desgaste de esta forma de lucha. Pues la medida en sus rasgos actuales ha sido asimilada por el régimen. Que por su pasividad se amolda a las exigencias “civilizadas” de esta democracia formal.

Durante los paros nacionales los trabajadores se quedan en sus casas y esta medida no sirve para organizar ni para politizar. Al contrario, se está convirtiendo en desmovilizadora. Pero no es que los paros nacionales ya no sirvan, ocurre que es la manipulación interesada en mantener un movimiento obrero y popular pasivo que les garantice las elecciones sin sobresaltos, lo que distorsiona su contenido.

El reformismo tiene gran responsabilidad en el estado actual del movimiento popular. Pero, no todo está bajo su dominio. Hay sectores que de manera espontánea desbordan ese control. Sectores que expresan una conciencia más avanzada que es reflejo ideológico, político y también orgánico de la influencia de agrupaciones revolucionarias.

Hoy se hace más sensiblemente notoria la ausencia de una estrategia de poder en el movimiento de masas. Es lo que ha permitido al reformismo manipular por objetivos inmediatistas y en términos siempre reivindicativos. El Objetivo Político actual para la burocracia sindical pasa exclusivamente por las elecciones.

Existen cuadros de vanguardia que se encuentran desilusionados después de años de militancia y sucesivos desengaños. Ingresaron a supuestas organizaciones revolucionarias y hoy su principal actividad es el legalismo

y todo lo relacionado con las elecciones. Otros se cansaron de escuchar solamente el discurso que critica a la IU, al PCP(SL) y que hablan de la lucha armada pero que nunca se deciden argumentando los consabidos pretextos de “mayor trabajo político”, que es necesario “penetrar más en las masas”, que se requiere de “un mínimo”, etc. etc, pero que en el fondo sirven solamente para anestesiar y mantener grupos sin perspectivas. La alternativa política de este contingente no son las elecciones y menos aún la militancia en un frente electoralista y conciliador como la IU. Tampoco el dogmatismo militarista del PCP(SL).

Por otro lado, se tiene que poner en relieve que el movimiento obrero y popular no ha sido derrotado y que se encuentra sin conducción revolucionaria.

En el actual período pre-revolucionario la tarea central, la actividad fundamental debe estar orientada a la acumulación de fuerzas revolucionarias. Los paros nacionales con las características descritas no acumulan fuerzas. El avanzar en el terreno estratégico implica la incorporación del pueblo al proceso de guerra que vive el país. Es decir, organizar la violencia revolucionaria de masas. Para ello es indispensable sistematizar esa violencia desarrollada durante años por nuestro pueblo de tal manera que se convierta en un hecho habitual en su uso y por otro lado adoptar formas milicianas. Es decir la difusión de nuevas formas de organización y lucha.

En el campesinado el rasgo fundamental es que la dirección de sus reivindicaciones ha variado con respecto a los años 50 ó 60. La lucha dejó de ser básicamente anti-feudal, aunque aún subsista la exigencia de la tierra. Pero en su contenido actual es anti-capitalista y no puede ser resuelta por el sistema: insumos, comercialización, créditos, mercado, etc.

El campesinado en sus luchas adoptó formas sindicales urbanas como el cierre o bloqueos de carreteras, los paros nacionales, etc. El movimiento campesino salió también de su letargo. Se encuentran en un plano combativo.

Lo mismo ha ocurrido con los estudiantes que han salido a las calles masivamente y es el único sector popular que expresa su descontento en las alzas de pasajes. La dirección universitaria de IU pugna también por controlar la combatividad de los estudiantes. El vacío que aún tienen es

que no logran vincular sus luchas y reivindicaciones con el movimiento obrero y popular de manera plena.

Otro sector urbano muy importante lo constituyen las barriadas. En los últimos años se han incrementado profusamente y es ahí y en los barrios populares donde se encuentran los más empobrecidos y desposeídos que son la inmensa mayoría de este país. Lugares de mucha densidad habitados por obreros, ambulantes, marginales, que sobreviven hacinados en condiciones infrahumanas y deprimentes.

Pero son las barriadas las que por lo general se encuentran cercanas a las zonas industriales y son sus pobladores los que en los paros nacionales demostraron una innata combatividad y audacia. Lima se encuentra rodeada de barriadas. Son los arenales, terrenos eriazos y abruptos los que se pueblan de gente necesitada, menesterosa, ante la imposibilidad de la vivienda. Estos lugares luego se organizan y luchan por sus reivindicaciones. Las barriadas se han convertido así en sectores claves, importantes, en la lucha urbana gremial como política.

Mención especial requieren también los llamados sectores medios. Sobre el magisterio y los empleados públicos que a consecuencia de la crisis que los afecta los ha llevado a identificarse con los sectores populares. El SUTEP y la CITE son dos organismos gremiales que han conducido y desarrollado importantes luchas reivindicativas.

En consecuencia reiteramos que el movimiento obrero y popular no se encuentra derrotado. Atraviesa por un momento de repunte que no hilvana en su acción sostenida por carecer de una estrategia de poder y ser manipulados aún por el reformismo. Estos últimos años, sobre todo el 84 y los comienzos de este 85, la masa trabajadora ha manifestado su ira y su protesta de diversas formas pero aún su acción no deviene contundente.

Por otro lado se encuentra aún desvinculada orgánicamente de la lucha armada y éste es un factor que retrasa su maduración. Un nuevo ascenso de masas es previsible pero su contenido será diferente al de los años 70. Para ellos se hace necesario disputarle al reformismo la influencia que tiene en las masas y generalizar nuevas formas de lucha y organización.

Período Pre-revolucionario

La definición del período pre-revolucionario, la lucha armada y su desarrollo en guerra revolucionaria, así como las previsiones políticas requieren de la apreciación de un conjunto de factores para no actuar a ciegas, atado a lo empírico de lo inmediato o a la mera suma aritmética de los éxitos parciales. Dentro de esta óptica señalaremos algunos de esos elementos por los que sustentamos el período pre-revolucionario:

En el Plano internacional estamos atravesando la crisis más profunda del capitalismo sólo comparable a la ocurrida en 1930. Es decir esta es una crisis que por su extensión y profundidad ha sido caracterizada como una crisis estructural. El capitalismo ha llegado a un agotamiento en su función histórica. Esto no indica que haya perdido iniciativa y menos aún que su agudización lleve inevitablemente a su derrumbamiento.

La crisis actual se complica en la medida que aparece un nuevo fenómeno la stagflation: osea la combinación de la inflación con la recesión. Hasta antes de esta crisis aparecían por separado.

Por otro lado la ausencia de guerras mundiales impide que se destruyan fuerzas productivas y que sobre esta base, como después de la segunda posguerra, se inicie un nuevo período de expansión capitalista.

Hace insoluble esta crisis los triunfos revolucionarios que van recortando la influencia del capitalismo a nivel mundial, es decir, se va mermando el mercado del imperialismo.

En América Latina la situación se caracteriza por la persistencia de la crisis y el estancamiento y/o retroceso en algunos casos de las economías. El capitalismo latinoamericano no ha hecho más que agravar la explotación profundizando la dependencia del imperialismo y restringir la democracia política.

El modelo dominante en América Latina de carácter dependiente, super-explotador, monopolístico, concentrador y excluyente presiona estructuralmente hacia la instauración de dictaduras militares o democracias restringidas. Esto muestra el carácter hegemónico que el capital financiero asumió en nuestro continente, a través de un proceso de reproducción del capital en que la deuda externa y el decrecimiento económico son los indicadores de la agobiante crisis que nos aplasta.

Es decir que la situación económica se convierte también en un elemento importante en el descontento de las masas. Más aún si tenemos en cuenta que la crisis, acelerada por el modelo neoliberal ha generado una tendencia a la proletarianización de las masas campesinas y de la pequeña burguesía funcionaria, creando favorables condiciones para una alianza entre estas clases.

En el plano político, observaremos entonces que la consolidación de la revolución cubana y los avances de Nicaragua a pesar de su acoso y la convulsionada área centroamericana, donde el FMLN se acerca al poder, constituyen aspectos fundamentales a favor de la revolución en nuestro continente. Si a esto le sumamos la profundización del ascenso de masas y el fortalecimiento de la lucha anti-dictatorial y democrática en el cono sur, diremos que tenemos actualmente un cuadro alentador y mínimamente fortalecido, favorables al movimiento obrero y popular y al movimiento revolucionario continental.

Resumiendo: en el campo internacional se prolonga la crisis del capitalismo mundial y se inicia una nueva fase de crecimiento de la economía. El imperialismo norteamericano refuerza su estrategia defensiva en América Latina, Asia y Oriente Medio mientras que en el continente latino se consolida un nuevo período de ascenso de luchas obreras y populares.

En consideración a estos factores internacionales de carácter objetivo así como la situación concreta del Perú es que definimos el período como pre-revolucionario. Nos encontramos ante una crisis profunda de las clases dominantes. No existe capacidad dirigente entendida como una clase o sector con proyecto alternativo. La burguesía en su conjunto está incapacitada para resolver los problemas fundamentales para el desarrollo del país.

Existe por otro lado una clase, como la obrera, que contiene en sí misma un proyecto alternativo global: El Socialismo. Requiere actualmente de un proceso de maduración para hacerse con el poder y el gobierno del país. Clase obrera y masas populares que vienen demostrando sus cualidades tanto combativas como importantes experiencias de conducción del poder popular en los frentes de defensa.

Y esa maduración que significa conciencia revolucionaria será producto de un proceso de acumulación de fuerzas revolucionarias que implicarán

la construcción del partido, del ejército, y de sus órganos de poder popular.

El descontento de las llamadas capas intermedias también se produce en estos períodos y la burguesía se encuentra incapacitada para seguir manejando a estos sectores. De esta manera se resquebraja el aparato del Estado. Actualmente la CITE está encabezando una huelga general indefinida que compromete a la mayoría de los empleados públicos a nivel nacional. Esta vertiente abre inmejorables posibilidades para ensanchar el campo de la revolución pues se encuentran desilusionados de las clases dominantes y se produce un acercamiento hacia sectores en lucha.

Evolución de la coyuntura dentro del período pre-revolucionario

Las condiciones estructurales para la lucha por el poder están presentes. El campo reaccionario debilitado teniendo solamente como sostén a las Fuerzas Armadas y un movimiento de masas sin orientación estratégica, manipulado por el reformismo, pero que se encuentra luchando.

En un período pre-revolucionario la tarea de los revolucionarios es madurar este período hacia una situación revolucionaria. En nuestro país sólo es posible mediante la lucha armada. En esa perspectiva lo fundamental de nuestra actividad debe estar centralizada en el desarrollo de la lucha político-militar. Es decir en la construcción de los instrumentos estratégicos en el combate mismo contra objetivos imperialistas y la reacción.

Las elecciones generales serán un acontecimiento coyuntural. En estos momentos existe en la izquierda dos formas de enfocar el período: El electoral donde el CDN de IU se juega íntegro y el otro, la lucha guerrillera donde el MRTA y el PCP (SL) son sus máximas expresiones.

Desde que el grueso de la izquierda optó por la legalidad en 1978 ha seguido un curso cada vez más comprometido con el orden constituido llegando a extremos en su conciliación con los sectores dominantes.

IU es un frente electoral. Es la pequeña burguesía democratista la que impone sus puntos de vista y conducción. Estos integrantes de IU “olvidaron” su revolucionarismo universitario y hoy se esfuerzan por hacer méritos y tener su “certificado de buena conducta” ante la derecha.

Para ello no les importó abandonar la lucha de los trabajadores, satanizar y condenar con los mismos argumentos de la reacción la lucha armada.

Su presencia en el gobierno local está llevando a que muchos de sus integrantes caigan en la corrupción. Por otro lado a nivel de masas se notan estas deformaciones también, que derivan en argollas, delaciones, y hasta mafias.

Los argumentos con los cuales se decidió el trabajo legal fueron totalmente desvirtuados. Se dijo que la presencia de la izquierda en el Parlamento burgués permitiría una prédica más directa por el socialismo, de combatir desde adentro el parlamentarismo burgués, que el hemiciclo se convertiría en caja de resonancia de las luchas obreras y populares, que más rápidamente se organiza a las masas para la revolución.

Al contrario, se acomodaron, se amoldaron y el temor de la pequeña burguesía encontró el justificativo “político” en el legalismo. Han engendrado por cierto toda suerte de teorías para defender esta democracia represiva con todo. Salvo algunos parlamentarios que han estado a la cabeza de algunas luchas, este frente en lo fundamental ha servido para desmovilizar a las masas.

Otra de las explicaciones que ofrecen es el copamiento progresivo del aparato del Estado para ponerlo al servicio de los intereses populares. Que con la izquierda en el gobierno es diferente a la derecha. Esta afirmación expresa, inequívocamente, una posición reformista, de mantenimiento del régimen burgués y de un sistema estructurado de acuerdo a los intereses de las clases dominantes para perpetuar la explotación.

Nuestra opinión y posición respecto a estas elecciones encuadrado en un período pre-revolucionario no puede ser de apoyo. Ello equivaldría a darle mayor aliento y respiro a un sistema que debemos combatir. Y en las actuales circunstancias no pasa por el terreno legal y menos aún por estas elecciones sino por el desarrollo de la lucha armada. En este período lo fundamental es acumular fuerzas revolucionarias. No podemos entretenernos en apoyos que nos distraerán fuerzas. Toda nuestra energía y recursos deben estar orientados en intensificar la lucha armada, en convertirnos en factor que incida más permanentemente en la coyuntura. Es decir hacer política verdadera y eso solamente es posible ahora con las armas en la mano.

Avanzar hacia una situación revolucionaria es el objetivo general sobre el que debemos tensar nuestras fuerzas. En ese sentido, con respecto a las elecciones, proponemos el voto viciado. No haremos campaña sobre esto. El camino que debemos recorrer es otro, el de la lucha armada.

La violencia revolucionaria

En el actual período la principal forma de acumulación de fuerzas revolucionarias es la lucha armada. El PCP (SL) fue el primero en reiniciarla. Su accionar aparece como inédito en América Latina:

Desarrollan una concepción de pequeña burguesía agraria que representa una visión campesinista en una sociedad básicamente capitalista. Esto implica un retroceso histórico. Desprecian los adelantos de las fuerzas productivas, los avances del desarrollo técnico científico por una economía autárctica.

Igualmente su forma de gobierno expresa una alianza campesinista representado por el PCP (SL) con una supuesta burguesía nacional para encarar las tareas de nueva democracia.

En cuanto a la estrategia de guerra nuestra divergencia es igualmente profunda. Parten del enfoque de una guerra muy larga y prolongada del campo a la ciudad. Lo fundamental estriba entonces en la construcción del ejército en el campo nutriendo sus filas de campesinos, sin interesarles mayormente la dinámica de masas en las ciudades. Lo cual explica su oposición a los paros nacionales.

Discrepamos también con esos métodos de ajusticiamiento a miembros de la izquierda porque ocupan cargos de autoridad local. Las diferencias ideológicas y políticas no pueden ni deben resolverse así.

Esto se explica por su profundo sectarismo. De creer que el c. Gonzalo es el único poseedor de la verdad. Un culto a la personalidad que hace de Gonzalo un dios infalible. Y este sectarismo es una desviación peligrosa pues no solamente ignora a otras fuerzas de la izquierda y sectores progresistas, sino que esquemáticamente, simplistamente, dividen el campo entre ellos los revolucionarios y el resto, los enemigos.

Todas estas diferencias señaladas no significa por cierto desconocerlos como una fuerza dentro del ámbito popular y reconocer que en estos cuatro años donde no tuvieron competencia en la lucha armada, han avanzado y son un núcleo importante en la maduración del período.

La otra organización guerrillera es el MRTA que en pocos meses de acción político-militar abrió una franja fundamental en el panorama político. Con operativos ingeniosos, golpeando oportunamente en el devenir político, somos la otra agrupación que aparece como una alternativa concreta. Lo que dijimos lo estamos cumpliendo; es decir, diferenciarnos en los hechos, en la praxis, tanto del PCP (SL) como de IU.

Hemos abierto en nuestro país ese espacio revolucionario por el que lucharon el Comandante Guevara, Guillermo Lobatón, Luís de la Puente Uceda, y los héroes del MRTA y del pueblo, Jorge Talledo Feria, Teófilo Pacheco, Carlos Sánchez Neyra, miembros de nuestro Comité Central. Y esta diferenciación no es solamente por el prurito de la diferenciación, sino porque estamos convencidos que este es el camino de la revolución en el Perú.

La Plataforma de lucha

Los puntos que se levantan no recogen seguramente el conjunto de reivindicaciones económicas y democráticas por las que el pueblo está luchando. Para ello será necesario un nuevo poder que represente e interprete el auténtico sentir popular. En el actual período que pretenden confundir a las masas ilusionándolas con elecciones y escamoteando sus aspiraciones, proponemos de manera fundamental tres puntos:

1. Rompimiento con el FMI y moratoria selectiva en el pago de la deuda externa.
2. Aumento del sueldo mínimo vital y reajutable de acuerdo al alza del costo de vida. Congelación del precio de los combustibles y pasajes así como de los precios de los productos de primera necesidad y su control y distribución a través de organizaciones populares.
3. Amnistía general para todos los presos políticos y sociales. Fin al estado de emergencia y guerra sucia. Disolución de los Sinchis, Llapan Atic, y grupos paramilitares. Procesamiento a los torturadores y asesinos como Noel Moral y los oficiales de

la Marina, Ejército, GC, GR y PIP responsables de genocidios.
Derogatoria del D.L. 046.

Estos tres puntos para la agitación y propaganda en el actual proceso de guerra. Pero consideramos que es necesario encarar también otros aspectos como:

- La nacionalización de la explotación y comercialización del petróleo; de la gran minería; de la explotación maderera y pesquera. La realización de contratos con aquellas empresas y estados que respeten la soberanía y la dignidad de nuestro pueblo.
- Defensa de las empresas estratégicas del Estado y apoyo a la pequeña y mediana empresa que produce para el mercado interno. Control de divisas y suspensión total de las importaciones suntuarias.
- Reposición de los obreros despedidos y solución inmediata de los conflictos entregando todas las fábricas en quiebra a sus trabajadores, bajo el compromiso estatal de reflotarlas financieramente.
- Emergencia en el Agro Nacional.
- Tierra para los sin techo. Anulación de los juicios de desahucio y condonación de las deudas por agua, luz y servicios en los PP.JJ.
- Procesamiento a los traidores a la patria como Ulloa, Kuczynsky, Rodríguez Pastor, Elías Laroza.
- Procesamiento a los funcionarios del régimen procesados por corrupción.
- Derogatoria de la ley 23733. Respeto a la Autonomía Universitaria.

Febrero de 1985

EL MRTA LA REVOLUCIÓN PERUANA

Después de un año de constante actividad político-militar el MRTA había logrado abrirse un espacio revolucionario propio. Las masas populares y la opinión pública en general identificaban al MRTA como la otra organización alzada en armas. Pero estas acciones eran mayormente percibidas en su aspecto militar. Sin embargo el camino de lucha armada no había sido más que la consecuencia de sucesivos análisis pero la difusión de estas investigaciones no habían salido del plano interno. En consecuencia se redacta este documento que no es más que la síntesis que pretende explicar, divulgar, el por qué de la existencia del MRTA desde sus raíces, insistiendo en el nacionalismo revolucionario, hasta su proyección estratégica.

Introducción

Nuestro pueblo, obreros, campesinos, empleados, estudiantes y todos aquellos que son marginados por el régimen, sufren una serie de problemas que imposibilitan el desarrollo normal del ser humano en el Perú. Estas lacras son principalmente el desempleo y el subempleo, el hambre y la miseria, la insalubridad la falta de techo y educación, la delincuencia y corrupción generalizadas. Pero no todos sufren desgracias como consecuencia de esta política económica, vemos también que en nuestro país existe un pequeño grupo de personas que se enriquecen a manos llenas como fruto de esa misma política, así como un conjunto de empresas extranjeras, principalmente norteamericanas, que explotan y depredan nuestros recursos naturales y la mano de obra barata de nuestro pueblo controlando a la vez toda la economía nacional a través de la gran banca transnacional, en beneficio exclusivo de empresas transnacionales que controlan parte importante de la economía mundial.

Esta situación no es como pretenden hacernos creer nuestros actuales gobernantes, producto principalmente de la llamada “crisis mundial de la economía” o “consecuencia del gobierno de facto anterior”. Esto no es

así ya que como todos conocemos el actual presidente norteamericano Ronald Reagan ha sido reelecto este año gracias a que la economía yanqui ha tenido un crecimiento durante su período anterior, mientras que la economía de los países dependientes y atrasados como el nuestro ha seguido hundiéndose aún más. Por otro lado querer echarle la culpa de la profundidad de la crisis al régimen militar anterior (68-80) es un recurso falso que utiliza Belaúnde Terry para justificar la actual situación.

El Imperio de los Incas

El pueblo peruano es objeto de un largo proceso de dominación y explotación que se inició fundamentalmente cuando los conquistadores españoles arribaron a nuestras tierras e impusieron su dominio. En el Perú se venía desarrollando una cultura propia con sus particulares características, pero evidentemente en un grado de desarrollo técnico inferior que el de Europa, la sociedad Inca estaba llamada a jugar un papel importante en la conformación de la sociedad Americana. El Tahuantinsuyo se perfilaba como un mundo prometedor surgido de la profundidad de los valles andinos y las altas cumbres de la cordillera sudamericana, con sus propias leyes, simples pero inflexiblemente justas, raza, lengua y costumbres homogéneas, fuerza moral y material.

La planificación estatal, el trabajo obligatorio en las tierras del incanato, el servicio militar, el grado de desarrollo de las fuerzas productivas (en primer lugar de la agricultura), de la arquitectura, de la medicina, el arte, las comunicaciones y la ciencia militar, la satisfacción de las necesidades fundamentales de todo el pueblo, principalmente del trabajo y la alimentación, así como una organización social y jurídica, iban perfilando la estructura de una cultura que debía desempeñar un papel importante en el mundo, que como civilización propia y destacada no ha podido ser, evidentemente destruída hasta la actualidad.

No será motivo de este trabajo el caracterizar a la sociedad inca; aún reconociendo la existencia y desarrollo de las clases sociales y la lucha entre las mismas pensamos que además de los trabajos realizados por diversos historiadores sobre el tema, existen elementos específicos que no se ajustan necesariamente a los esquemas conocidos como “comunidad primitiva” “esclavitud”, etc. y que generaba una sociedad muy particular.

La Colonia inició la destrucción del Perú

La historia oficial, reaccionaria y anti patriótica, ha pretendido hacer creer que la conquista del Perú por los españoles fue un proceso fácil que culminó con el asesinato de Atahualpa. Pero la verdad es otra.

La guerra de resistencia inca podemos diferenciarla en tres etapas: la primera fue la resistencia encabezada por Calcuchimac y Quis Quis, que luego de numerosas batallas se replegó hacia el norte desatando una resistencia guerrillera que se diluyó por disputas internas; la segunda constituye la defensa del Cusco encabezada por Manco Inca, que casi retomó la vieja capital del imperio, así como Lima; y finalmente, la resistencia de la última capital del imperio Inca, Vilcabamba, encabezada inicialmente por Manco Inca y continuada por Sairi Tupac, Titu Cusi Yupanqui (hijo de Manco) y Tupac Amaru I, quien fuera derrotado recién en 1572.

Se equivocan quienes piensan que fue fundamentalmente la superioridad técnico-militar, o un modo de producción más avanzado, los que causaron y determinaron la derrota de los incas frente a los españoles. La experiencia mundial de los pueblos enseña que un pueblo en desventaja económica y técnica puede vencer a un enemigo más poderoso si es capaz de forjar la unidad más amplia y desarrollar una guerra de carácter popular. La división en el seno de la sociedad inca, acentuada en esos momentos por la lucha por el poder entre Huáscar y Atahualpa, fue la causa fundamental de la derrota incásica.

Durante toda la época colonial el Perú (1572-1824) fue laboratorio de instalación de diversos modos de producción y explotación todos los que sirvieran para el saqueo inmisericorde de sus riquezas naturales (en aquellos momentos el oro y la plata principalmente).

El modo de producción esclavista en las haciendas de la costa; primitivismo en las comunidades indígenas de la selva; feudalismo y/o esclavismo en las haciendas de la sierra, las minas y los obrajes; simultáneamente, el comercio con la metrópoli y en las ciudades estaba dominado por las relaciones capitalistas que ya se asentaban en las potencias europeas.

La Rebelión Tupacamarista

Durante toda la época colonial las masas explotadas y oprimidas no dejaron de luchar contra la despiadada dominación española; durante la conquista cayeron combatiendo los mejores hijos del pueblo inca, encabezados por Manco Inca. Luego de diezmar las fuerzas combativas del incanato, los conquistadores aplicaron una política de exterminio masivo, a la par de esclavización (o servilización) de las masas indígenas.

En más de 250 años de explotación colonial, durante los cuales la rebeldía indígena nunca cesó (rebelión de J. Santos Atahualpa, etc.) se fueron generando las condiciones para la independencia de España; dos niveles de contradicción se agudizaron para desencadenar el levantamiento dirigido por Túpac Amaru II. En primer lugar, la contradicción entre las masas explotadas (siervos, esclavos, artesanos) y los explotadores (realistas, nobles, terratenientes, comerciantes y alta jerarquía de la iglesia). En segundo lugar, la contradicción entre criollos que necesitaban de una mayor autonomía y libertad de comercio, así como de la modernización de las fuerzas productivas, y la Corona española que exigía el mantenimiento de la súper explotación (que beneficiaba principalmente a la metrópoli) y el aislamiento de la colonia del resto de Europa. Recordemos que en el transcurso del siglo XVIII el capitalismo se desarrollaba impetuosamente en países como: Inglaterra, Alemania, Francia, con su secuela de modernización en todos los órdenes de la vida social; de igual manera, en 1776 se declara la independencia de las trece colonias norteamericanas de Inglaterra, se difunde la Declaración de los Derechos Ciudadanos y se desarrolla la revolución Francesa de 1789.

La rebelión dirigida por Túpac Amaru en 1700 se constituyó en la revolución popular anticolonial más importante de América, creando las condiciones histórico-sociales para la lucha independentista dirigida posteriormente por los criollos, entre los que destacaron Bolívar, San Martín y Sucre.

La derrota de la rebelión tupacamarista no aplastó las aspiraciones libertarias de nuestro pueblo; los levantamientos encabezados por los hermanos Angulo, Zela, Pallardeli la de los indios de Huánuco, además del poderoso movimiento guerrillero desplegado a todo lo largo y ancho del país, fue desgastando y desmoralizando al más poderoso ejército español asentado en América. Es sobre la base de este movimiento popular anticolonial una de cuyas expresiones más notables es el

pescador revolucionario José Olaya, y del internacionalismo consecuente de las fuerzas anticolonialistas de Latinoamérica, que se da el puntillazo final al coloniaje. La diferencia fundamental entre estos dos procesos libertarios, el dirigido por Túpac Amaru (serpiente resplandeciente) y el que desembocó en Ayacucho en 1924, fue que el primero tuvo carácter popular-revolucionario, que expresaba los intereses de los explotados (por la abolición de las mitas, obrajes y tributos) como plataforma táctica e inmediata, y nadie duda del contenido estratégico del movimiento planteado como la vuelta a la autoridad incaica (o rompimiento del dominio del conquistador español).

Por otro lado, la lucha independentista dirigida por los criollos si bien logró la expulsión de los virreyes y tropas realistas del Perú, luego de las glorias de Junín y Ayacucho (y el retiro de Bolívar de la escena nacional) fueron los herederos de los conquistadores, los hijos de los españoles propietarios de la tierra y del poder económico, los notables, quienes asumen la conducción del nuevo Estado republicano-oligárquico, donde las masas populares seguirán sufriendo la más vil explotación y marginación.

La oligarquía criolla: Clase dominante pero no dirigente

Expulsado el conquistador vinieron largos años de anarquía, guerras civiles entre diversos caudillos militares, que si bien expresaban dos grandes vertientes: la de los conservadores (feudales a ultranza, interesados en la mantención del esclavismo y la servidumbre) y los liberales (partidarios de la liberación y la abolición del esclavismo y el tributo indígena); en ambos casos tenían en común el espíritu de grupo caudillesco, la incapacidad política, su falta de visión nacional. Durante este período el pueblo peleó y murió tras uno y otro caudillo, hipotecaba su autonomía de clase e intereses propios.

La aparición del guano y su rentabilidad permitió que durante el gobierno de Castilla se consolidara el Estado oligárquico; el pueblo también radicaliza sus luchas y alzados contra Echenique golpean en el corazón de la oligarquía más reaccionaria, Castilla se incorpora hábilmente a este movimiento y decreta la abolición de la esclavitud y del tributo indígena, que pocos años después se repondría, y los coolíes reemplazarían a los anteriores esclavos.

La riqueza generada por el guano y el salitre se derrochó pagando deudas propias y ajenas, en gigantescas defraudaciones al fisco y en el desbordante lujo de la oligarquía que pretendía superar a la ya fenecida nobleza Europea. Consolidados económicamente crearon el Partido Civilista y luego de mover sus hilos para el brutal asesinato de los últimos exponentes del viejo militarismo (los hermanos Gutiérrez), copó el poder y en poquísimos años fracasó como opción política, conduciendo al país a una situación económica, social y política catastrófica en la que se produciría la guerra del Pacífico.

En estas condiciones es que las masas populares, por entonces en su gran mayoría campesinas, retomaran sus viejas banderas y con ellas el camino de la violencia revolucionaria de masas. En 1876 los campesinos de Huancané encabezan una gran rebelión que llegará a ocupar transitoriamente Puno y sólo será aplastada luego de una brutal masacre.

La Guerra con Chile: Termómetro para la sociedad peruana

Asolada por una aguda crisis en su economía, empujada y apoyada económica, política y militarmente por el imperialismo inglés, la oligarquía chilena preparó en detalle su expansión hacia el norte. En cambio la oligarquía peruana, carente del más elemental sentido nacional se sumió en la más absoluta imprevisión. Los resultados de la guerra tendrían efectos desastrosos y traumáticos para el Perú.

Una economía quebrada por el dispendio y el entreguismo, una oligarquía que no estaba dispuesta a sacrificarse económicamente para sustentar la guerra, dirigentes políticos más preocupados en sus propios intereses y conspiraciones de grupo antes que las necesidades nacionales, eran incapaces de llevar adelante una guerra victoriosa; un ejército donde sus soldados eran extraídos de sus tierras por la fuerza para servir a una patria a la que no conocían y no comprendían, porque sencillamente esta no correspondía a sus intereses concretos, no podían luchar con la fuerza necesaria para vencer. Los actos de traición y la falta de mística patriótica también fueron razones que permitieron la invasión de los chilenos, pese a la entrega y el heroísmo de los sectores auténticamente patrióticos y nacionalistas representados por Bolognesi y por Grau.

Cuando se produjo la invasión chilena, las condiciones se fueron

modificando sustancialmente, el ejército del invasor violentó brutalmente el propio hogar del poblador peruano, convirtiendo la guerra en un hecho absolutamente comprensible para el movimiento popular, fundamentalmente indígena. Por ello fue posible que Andrés Avelino Cáceres levantara un nuevo ejército popular, guerrillero, basado exclusivamente en la capacidad creativa de las masas, que luchan con todo lo que tienen a su alcance para expulsar al enemigo. El fin de la guerra con la capitulación de las clases dominantes nativas trajo como consecuencia no sólo la cercenación de gran parte de nuestro territorio, sino principalmente la sumisión de nuestra economía a la penetración a fondo del gran capital imperialista inglés, justamente de aquel que apoyó hasta las últimas consecuencias al invasor chileno.

El ingreso del capital inglés durante las últimas décadas del siglo pasado y la penetración del gran capital transnacional yanqui durante el presente, han ido imponiendo un modo de producción, el capitalista, que finalmente ha terminado sometiendo al conjunto de la economía y la sociedad peruanas. Junto a la conformación del capitalismo en el Perú, deformado y dependiente desde sus primeros pasos, se fue forjando el proletariado peruano, la clase obrera, generando de esta manera la posibilidad real de dotar durante el presente siglo a todo el pueblo trabajador del Perú de una vanguardia revolucionaria, capaz de dirigir al conjunto de las masas explotadas y oprimidas hacia la transformación profunda y revolucionaria de la sociedad nacional, garantizando con su presencia y dirección la construcción de una sociedad democrática y revolucionaria, consecuentemente antimperialista, el socialismo.

La Clase Obrera: Vanguardia del Pueblo

Desde las luchas obreras por la jornada laboral de 8 horas y el abaratamiento de las subsistencias, en la segunda década del presente siglo, hasta la conformación de ella misma como clase social revolucionaria, ha transcurrido un largo proceso de maduración ideológica y política. En primer lugar, a partir de sus propias luchas reivindicativas, en la creación de sus primigenias organizaciones gremiales: la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP) y la Federación de Campesinos y Yanaconas del Perú, bajo la orientación ideológica y política de José Carlos Mariátegui.

Cuando apenas habían nacido estas organizaciones de clase, populares, el Perú fue sacudido por una violenta crisis económica, social y política, la de los años 30. La agudeza de esta crisis empujó a las masas al hambre y la miseria de una manera extraordinaria; la respuesta radical de las masas y las pugnas violentas en el seno de las clases dominantes, crearon las condiciones de una crisis revolucionaria, los combates populares se sucedieron uno tras otro, los mineros del centro, la CGTP en Lima dirigió paros y barricadas, la marinería se declaró en rebeldía, los pueblos de La Libertad y Ancash se insurreccionaron encabezados por las bases apristas revolucionarias y son ahogados en sangre, además de traicionados por la dirección partidaria. La temprana muerte de Mariátegui, en 1930, y la falta de consecuencia y claridad política de las direcciones del movimiento popular, frenó la construcción de una vanguardia política esclarecida, faltando al movimiento popular una clara estrategia de poder, carencia más acentuada aún en el plano militar.

El heroísmo del combate popular fue derrotado por la más brutal represión, que luego de dos o tres años terminó en la práctica liquidación de las organizaciones populares. Vinieron largos años de contrarrevolución, y luego de estabilización del dominio capitalista. Se sucedieron gobiernos pro fascistas como el de Benavides, proimperialistas como el de Prado y reformista de Bustamante, que será derrotado por el oligárquico dictatorial de Odría. Todos estos gobernaron aplicando draconianas medidas de represión antipopular. Antes de la caída de Bustamante, en medio de grandes conflictos sociales la madrugada del tres de Octubre de 1948 la marinería y las bases apristas intentaron un levantamiento revolucionario que será aplastado sangrientamente y una vez mas traicionados por la cúpula del Apra.

Las relaciones de producción semifeudales, bastante difundidas en nuestros campos, entraron en crisis a fines de la década del 50, lanzando a las masas campesinas a la lucha por la tierra y la libertad. El campesinado peruano ha sido protagonista de destacadas luchas desde comienzos de siglo: la rebelión de Rumi Maqui en Puno de 1914; los levantamientos campesinos del sur en el 20; a fines de la década del 50 e inicios de los 60 el movimiento campesino se levanta contra el régimen terrateniente y el gamonalismo, haciendo la reforma agraria con sus propias manos; las tomas de tierras se generalizan a partir de entonces en Chepén, Rancas, La Convención y Lares, Andahuavlas.

El calor de este movimiento de masas campesinas que constituían el grueso de la población popular, y la influencia de la gloriosa revolución Cubana el movimiento revolucionario recupera su vocación de poder. Nacen las primeras organizaciones que asumen la lucha armada y el inicio de la guerra de guerrillas en 1965 por el MIR, encabezado por destacados hijos del pueblo como Luis de la Puente, Guillermo Lobatón Milla, Máximo Velando y Victoria Navarro. La determinación de los compañeros del 65 por desarrollar la guerra revolucionaria, inspirado por la necesidad histórica de terminar con las brutales condiciones de explotación y marginación de que son objeto nuestros pueblos, produjo cambios importantes en la escena política nacional, además de ser aporte de suma trascendencia para el movimiento revolucionario de nuestra patria.

El golpe militar del año 68 y el intento de llevar adelante un proceso reformista y nacionalista, fracasado por la conspiración imperialista, la crisis del mismo sistema económico, y las limitaciones de clase de los militares encabezados por el general Velasco, fue precisamente un intento tibio por eliminar las raíces de la revolución. El fracaso de esta experiencia ha sido la demostración de que el capitalismo está condenado a muerte y no habrá fuerza reformista para salvarlo.

Tras la caída del Velasquismo, durante la dictadura del general Bermúdez y más recientemente con el segundo gobierno de Belaúnde, el imperialismo ha sometido a nuestro país al saqueo generalizado; el endeudamiento externo; las imposiciones del Fondo Monetario Internacional, así como el control de la economía por las subsidiarias de los monopolios imperialistas, han convertido a nuestro país en una típica semicolonía donde el propio Estado pierde la independencia formal, y donde el modelo económico está quebrando todo vestigio de economía nacional y sometiendo al pueblo a la más atroz situación de hambre, desocupación y desamparo hasta hoy conocidas.

Pero el pueblo peruano no se ha rendido, así lo ha demostrado en las heroicas jornadas libradas por nuestra clase obrera en los años 77-78, que obligaron a la dictadura del general Morales Bermúdez a convocar a elecciones generales. Nunca antes la clase obrera y el pueblo habían librado combates más encarnizados en defensa de sus conquistas y aspiraciones inmediatas, produciendo hechos que determinaron la política y la lucha de clases que adquirieron dimensiones históricas. Los paros nacionales,

las tomas de fábrica, la participación de las masas organizadas en los frentes de defensa, han venido demostrando que los trabajadores y el pueblo peruano están adquiriendo la capacidad necesaria para ser el pilar fundamental sobre el cual ha de construirse la nueva sociedad peruana.

El MRTA

Las luchas reivindicativas y políticas de nuestro pueblo surgen como una necesidad frente al sistema de explotación y opresión al cual somos sometidos desde la colonización y durante toda esta época de república supuestamente democrática; sin embargo no basta la lucha misma si ésta no tiene un norte, un horizonte claramente definido. De la misma manera, no basta la lucha de las organizaciones naturales de las masas trabajadoras, como los sindicatos obreros, gremios campesinos y estudiantes y otras asociaciones reivindicativas del pueblo, para cambiar el orden establecido; es necesario contar para ello con organizaciones políticas y militares de esencia popular, que sirvan como instrumentos idóneos para la transformación revolucionaria de la sociedad peruana, y la construcción de una nueva sociedad basada en bienestar popular y la justicia social.

El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru -MRTA- ha nacido como una respuesta histórica a esta situación; el proletariado peruano y las masas trabajadoras de nuestra patria han madurado lo suficiente para alumbrar una organización de vanguardia como la nuestra, destinada a orientar y dirigir sus luchas, en todos los frentes de batalla contra los enemigos del pueblo. El MRTA es una organización de la clase obrera y las masas populares del Perú, que asume como propias las tradiciones revolucionarias del pueblo a través de su larga historia de luchas contra la explotación y la opresión y que pugna por conducir éstas hacia la definitiva liberación nacional y social, proceso que forma parte indudable del camino ininterrumpido al socialismo, tal como señalara el Amauta Mariátegui.

El socialismo tiene, indudablemente, una dimensión universal, común para todos los países por diferentes que sean entre sí, y una dimensión particular, propia de cada país históricamente determinada. Esta concepción precisa las dos grandes orientaciones de nuestra revolución: de un lado el internacionalismo revolucionario, que nos hace parte de la lucha revolucionaria por la construcción del socialismo a nivel mundial

y, de otro lado, el carácter nacional de nuestra revolución que hace surgir de la forma particular en que se da la lucha de clases en nuestro país, orientada a liquidar las bases económicas y sociales que hacen dominante el modo de producción capitalista en el Perú.

Entendemos que la revolución nacional adquiere una dimensión continental, tal como sucediera con la rebelión de Túpac Amaru en 1780, lo cual nos liga indefectiblemente al proceso revolucionario latinoamericano. Igualmente, el imperialismo norteamericano tiene una estrategia global para toda Latinoamérica; la internacionalización del capital supera las dimensiones nacionales, las burguesías locales más poderosas integran sus intereses bajo la sombra del imperialismo. Por todo ello, la contradicción principal que afecta a la clase obrera y al pueblo peruano, es también similar para los otros pueblos latinoamericanos. En esa medida no puede concebirse la suerte de una revolución en un país latinoamericano sin considerar el conjunto de las luchas revolucionarias continentales.

Sin embargo, hacemos nuestra la posición de que el mayor aporte inmediato de un partido internacionalista como el nuestro es hacer su propia revolución.

De la misma manera, así como el imperialismo yanqui tiene una estrategia global en el terreno económico para su “patio trasero” latinoamericano, cuenta también con una concepción integral en los planos político y militar, que se resumen principalmente en la llamada “Doctrina de la Contrainsurgencia” y cuyas expresiones locales son conocidas como la “Doctrina de la Seguridad Nacional”. En síntesis, esta política está orientada a impedir, por todos los medios necesarios, el avance de las fuerzas revolucionarias en todo el continente, considerando la rebelión de las masas populares en América Latina como parte de un complot dirigido desde el exterior, y negando de plano que la insurgencia revolucionaria de nuestros pueblos tenga sus raíces y causas fundamentales en las condiciones de hambre, miseria y represión en que vivimos.

Porello también, no es casual que desde siglos atrás las luchas revolucionarias que se han librado a todo lo largo y ancho del continente latinoamericano, hayan tenido repercusiones y proyecciones internacionales; ha sido la necesidad de unir fuerzas contra el enemigo común. La sublevación de Túpac Amaru tuvo repercusiones continentales, y fue coordinada con la

de Túpac Katari en Bolivia, generando además brotes revolucionarios en Argentina, Ecuador, y otros, el enemigo común era el imperio español. De igual manera, las luchas independentistas se internacionalizaron, siendo un ejército libertario conformado por peruanos, colombianos, chilenos, argentinos, venezolanos y bolivianos, quienes dieron la estocada mortal a las tropas realistas de España en la gloriosa batalla de Ayacucho en 1824; Simón Bolívar, como expresión de los sectores más avanzados de los criollos americanos comprendió la necesidad de juntar esfuerzos estratégicos planteando la conformación de una confederación de todos los países de habla hispana bajo el lema de la Patria Grande latinoamericana y para enfrentar el peligro que significaba para nuestros pueblos el desarrollo del imperio del norte.

La revolución cubana en el año 59, y más recientemente el triunfo de la revolución sandinista, han tenido extraordinarios efectos sobre los pueblos del continente y han reavivado a las fuerzas revolucionarias, mostrando el camino correcto para vencer; por otro lado, el derrocamiento sangriento y lamentable del gobierno constitucional de Salvador Allende en el 73 (Chile), mostró las debilidades y limitaciones de la estrategia reformista y electoralista para América Latina. El Comandante Ernesto Ché Guevara paradigma del revolucionario latinoamericano de este siglo, guerrillero, estadista, y constructor del hombre nuevo no se equivocó cuando planteó la necesidad de crear dos, tres, muchos Viet Nam en América Latina así como la coordinación de las fuerzas revolucionarias en armas, como el único camino viable, digno y necesario para lograr la victoria de las fuerzas populares en el continente. El MRTA hace suyas estas concepciones y se suma a la línea de combate que atraviesa los continentes subdesarrollados de Asia, África, América Latina y El Caribe.

El MRTA está dotado de una concepción científica que lo faculta para realizar un análisis concreto del desarrollo de la lucha de clases en nuestro país, y de sus perspectivas inmediatas y mediatas. Esa concepción corresponde a los intereses de la clase obrera y todos los desposeídos. Esa ideología científica es el marxismo-leninismo.

Así como las clases dominantes en nuestro país se han venido nutriendo del pensamiento mundial de los imperialistas y burgueses, así también los revolucionarios del Perú debemos aprender de las experiencias de otros pueblos, principalmente de los de nuestro continente y los países del tercer mundo, en su lucha contra el enemigo común, aplicando creadoramente

aquellos aspectos que sirvan para el avance de la revolución peruana.

La Estrategia del MRTA

De la misma manera, así como nuestra organización debe contar con una definición ideológicamente clara y precisa, deberá también conducir a la clase obrera y al pueblo todo alrededor de una estrategia y tácticas claras que sirvan efectivamente a la meta más inmediata que es la conquista del poder político.

La estrategia que asume nuestro Movimiento, el MRTA, es la de la guerra revolucionaria del pueblo; es la definición integral que conducirá la acción revolucionaria del partido y orientará las luchas de los trabajadores y todo el pueblo hacia la victoria sobre el enemigo de clase. La guerra no es otra más que la práctica de la política a través de otros medios, concretamente en el uso de la violencia revolucionaria; teniendo en cuenta que se han agotado de manera fundamental los medios legales de lucha en la búsqueda de lograr satisfacer las necesidades esenciales del pueblo trabajador, y que la democracia formal se ha convertido en un círculo vicioso que envuelve y arrastra en su dinámica al conjunto de los partidos burgueses y reformistas perpetuando indefinidamente la explotación imperialista y la opresión de las masas populares, no queda otra cosa a los revolucionarios y al pueblo todo del Perú que rebelarse y desarrollar la lucha armada como principal forma de combatir por la liberación nacional y social.

La guerra no es un capricho de un grupo pequeño de extraviados y desesperados políticos, es la consecuencia natural que se deriva de cientos de años de explotación colonial y neocolonial, que no han permitido la satisfacción plena de las aspiraciones de vida de los trabajadores de nuestra patria, la guerra se ha convertido en una necesidad vital para las masas populares del país, ya que los niveles de vida en que nos encontramos no pueden descender más y que la protesta y los diferentes medios de lucha desarrollados hasta ahora en el plano legal, están siendo respondidas por el régimen con la prisión, las torturas, los cementerios clandestinos, los desaparecidos, los apaleamientos, las masacres y el alza constante y asfixiante de todos los artículos de primera necesidad, así como los despidos masivos y la destrucción de las esqueléticas fuerzas productivas nativas para favorecer a las empresas transnacionales.

La implementación de la llamada guerra sucia por las FF.AA., es la respuesta de las clases dominantes a las luchas del pueblo trabajador. Hay un solo camino para enfrentar la explotación y la guerra sucia es el único camino digno para un pueblo digno, la guerra revolucionaria.

La guerra adquiere el carácter de revolucionaria ya que es emprendida por los explotados y marginados, que son la mayoría de la población, y cuyo objetivo no negociable es conquistar el poder y construir sobre los escombros de la vieja e injusta sociedad, una patria libre y soberana, donde impere el bienestar popular y la justicia social.

Es la guerra revolucionaria del pueblo porque ha de ser todo el pueblo peruano, los obreros, campesinos pobres, los empleados, estudiantes y demás clases explotadas y oprimidas, los protagonistas de ella y los beneficiarios de la misma, la lucha intransigente por la revolución no será un proceso fácil ni cómodo, menos aún un camino alfombrado de flores, será un proceso difícil y duro, largo y lleno de sacrificios; sin embargo no queda otro camino para recuperar nuestra dignidad como pueblo y entregar a nuestros hijos, una sociedad donde puedan vivir como seres humanos y desarrollarse plenamente como tales.

Combinar todas las formas de lucha

La aplicación de esta estrategia de GRP a la lucha de clases en nuestro país implicará el desarrollo de variadas y múltiples formas de lucha, desde aquellas consideradas meramente reivindicativas, como son las sindicales y gremiales en general, las formas políticas abiertas por la defensa de las conquistas alcanzadas por las masas, por la defensa de las libertades públicas y democráticas, así como por la defensa de los Derechos Humanos y los tratados internacionales sobre la guerra, hasta la lucha armada de masas y de vanguardia. Lo importante y determinante de la combinación acertadas y justa de estas diversas formas de lucha, estará dada por la necesidad de que estas variadas formas de combatir estén articuladas por la forma principal que es la lucha armada.

Esta estrategia revolucionaria está definida por un objetivo principal que es la conquista del poder político, y que se alcanzará en un proceso más o menos prolongado de guerra revolucionaria. En consecuencia esta estrategia adquirirá diversas formas de acuerdo a la agudización de la

lucha de clases en el país, y a las etapas propias de este tipo de guerra, surgidas acorde a la particular realidad nacional, donde se mezclarán y actuarán diferentes fuerzas y formas de lucha.

El objetivo de esta primera etapa de guerra revolucionaria que se desarrolla en nuestro país es el de la acumulación y desarrollo de fuerzas revolucionarias, ideológicas, políticas y militares; en primer lugar, en la construcción de una organización de vanguardia que sea capaz de fundirse con las masas trabajadoras y orientar sus luchas en la perspectiva general de la lucha por el poder, así como de dirigir la lucha armada e ir incorporando a la misma a las masas del pueblo trabajador.

En el plano político, y dentro del objetivo de la acumulación y desarrollo de fuerzas, nuestra finalidad será ganar la simpatía de las más amplias masas, convocándolas a la lucha decidida, justa y valerosa contra los enemigos de clase. Desenmascarando la esencia antipopular de los partidos burgueses, y dando respuesta oportuna y acertada a las agresiones económicas y represivas del régimen, buscando además generar el convencimiento a nivel de las amplias masas de que la solución de fondo de los graves problemas que nos aquejan sólo podrán ser resueltos como producto de un proceso revolucionario que transforme radicalmente nuestra sociedad.

Este proceso se desarrollará sobre la base de óptimas condiciones favorables para las fuerzas revolucionarias, teniendo en cuenta que las clases dominantes nativas se encuentran sumidas en la peor crisis económica y política de los últimos tiempos; y que el movimiento popular ha adquirido niveles muy importantes de organización y experiencia de lucha en diversos planos. Sin embargo la acumulación de fuerzas propiamente político-militar, se dará de lo pequeño a lo grande, donde el movimiento irá incorporando paulatinamente a los sectores más destacados de las masas populares a la lucha armada, hasta una etapa superior donde este crecimiento se volverá incontenible.

En ese mismo sentido, la propaganda armada es un factor de primera importancia en todo este proceso; la propagandización de la lucha armada y la guerra revolucionaria como una necesidad imperiosa que nuestro pueblo debe asumir con dignidad y valor, sin rehuir ese deber histórico, colocando siempre por delante los intereses de las grandes mayorías populares y de nuestra patria por sobre los intereses individuales o de grupo.

En el plano militar, el objetivo fundamental del presente será el de convertirnos en una fuerza militar indestructible que garantice la victoria sobre el enemigo. Objetivo que se logrará mediante el desarrollo de la guerra de guerrillas, la acumulación y desarrollo de las fuerzas propiamente militares, la organización de los destacamentos de guerrilla urbana, el impulso al desarrollo y organización de la autodefensa de masas y las milicias populares, así como la multiplicación de la guerra de guerrillas en el campo en la perspectiva del ejército popular.

El desarrollo de la guerra de guerrillas de lo simple a lo complejo, aportará la experiencia necesaria para avanzar en la conformación de destacamentos sólidos y fogueados en el combate. La dinámica propia de la guerrilla urbana la diferenciará en su forma y objetivos inmediatos a la guerrilla del campo, pero ambas actuarán en forma combinada y simultánea, bajo una misma dirección política y militar. La guerra de guerrillas generará en su propio movimiento la creación de un ejército popular poderoso capacitado para disputarle el poder al enemigo en el plano político, militar, territorial o geográfico.

Otro de los aspectos fundamentales del MRTA, son el uso más adecuado de la táctica política y las alianzas, la identificación del enemigo principal y la concentración de fuerzas para golpearlo, buscar e impulsar constantemente el mayor aislamiento político, social y militar de este enemigo y sus aliados estratégicos y/o eventuales. Unir en el transcurso de este proceso a los más amplios sectores de las masas contra el enemigo común, en la proyección de crear las condiciones para la posterior construcción del más amplio frente de liberación nacional y social.

La dinámica de la revolución peruana está ligada íntimamente al desarrollo de la lucha de los países latinoamericanos, tanto en el combate contra el imperialismo, como en la construcción de la Patria Grande, libre y soberana.

Asimismo, la solidaridad internacional con la revolución peruana se gestará y desarrollará en la medida de lo acertado de nuestra política de alianzas internacionales como lo avanzado de nuestra correlación de fuerzas, tanto en lo nacional como en lo internacional. Esta concepción integral, surgida del análisis de nuestra realidad y la historia de la lucha de nuestro pueblo, la que permite que hoy nuevamente se reinicie con

CONQUISTANDO EL PORVENIR

perspectiva estratégica de victoria la guerra revolucionaria iniciada por nuestro pueblo hace más de 450 años y cuyas banderas de independencia nacional y justicia social se resumen hoy en la lucha contra el imperialismo y por el socialismo.

El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), ha resumido pues esta lucha en el lema: ¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS VENCEREMOS!

Perú, Mayo de 1985.

V
LA FASE GUERRILLERA
(1985)

CONQUISTANDO EL PORVENIR

Y el 30 de marzo en un operativo simultáneo de arrojo y audacia se recuperan armamento y municiones. En la armería MULTIPRODUCTS ubicada en plena galería Boza en el corazón de Lima –cuya puerta principal corresponde a la transitadísima cuadra 8 del Jr. de La Unión–, el comando Pedro Pablo Atusparia copó la armería contando con el apoyo de la escuadra Luís de la Puente Uceda que se distribuyó a lo largo de la galería.

En la armería del Centro comercial de Chacarilla del Estanque, la escuadra Micaela Bastidas recuperó también una importante cantidad de armamento.

Aparte de estas acciones se realizan innumerables operativos de corte miliciano como volar en una sola noche 12 locales de Electrolima y Sedapal, tomas de radios, mercados, colegios, mítines relámpagos, izamientos de banderas, colocación de panfleteras, etc.

Se realizan también los primeros repartos. Se capturan camiones con pollos, leche, carne, etc., llegando a muchos pueblos jóvenes.

Es en este año que se integra a la organización el MIR-THUMALPU de Lambayeque, dirigida por el inolvidable c. Miguel Córdova Córdova, caído en los Molinos.

En mayo se publica un manifiesto con el título SIN JUSTICIA NO HABRÁ PAZ y se toman varias radios para transmitir su contenido, se volantea en colegios, pueblos jóvenes, mercados, plazas, etc. siempre con presencia armada.

En junio se hace un balance de la campaña “Contra el hambre y las alzas organicemos los repartos populares” y se dice que ha sido positivo. En 15 días los comandos del MRTA capturaron 13 camiones de empresas distribuidoras de alimentos... y han sido repartidos en Comas, San Martín de Porras, Independencia, etc. etc.

El 14 de junio un comando copa las instalaciones de la imprenta SAGSA, y se imprimen 10,000 afiches alusivos a los repartos.

Por aniversario del inicio de las guerrillas en el 65 se coordinan también varias acciones: en Chiclayo se toma la radio “Imperio” y se transmite

una proclama por las guerrillas del 65. En Junín embanderamiento de los pueblos San Jerónimo, Pucará, Jauja y en el centro de Huancayo; asimismo voladura del local del Instituto Cultural Peruano-Norteamericano, en homenaje a las guerrillas del 65. En Chimbote, ataque al puesto GC del pueblo joven Alto Perú, voladura de la oficina del Ministerio de Trabajo, volantes y cuelgue de banderas todo por el 9 de junio. En Lima embanderamiento del centro en conmemoración de las guerrillas del 65.

Otro hecho importante que mide los avances acelerados del MRTA es la aparición de la radio 4 de Noviembre, “La Voz de la Insurgencia y la Liberación”. Su primera edición fue lanzada el 16 de junio interfiriendo de manera nítida el audio de canal 5. A partir de ese momento estará presente en todos los acontecimientos políticos importantes.

El gobierno de Acción Popular perdedor abrumador de las elecciones está por retirarse. La dirección del MRTA decide “despedirlo” de manera calurosa, en grande. El MRTA se ha extendido en Lima y tiene presencia operativa en provincias. La fase de la propaganda armada se había cumplido exitosamente y pasamos a transitar la fase del hostigamiento con características más propiamente guerrilleras.

El 12 de julio las escuadras “Micaela Bastidas” y “Luís de la Puente Uceda” así como los comandos Atusparia, Leoncio Prado, Juan Pablo Chang, Che Guevara y Jorge Talledo, atacaron de manera sincronizada con fuego de fusilería, sub-ametralladoras y granadas, 7 comisarías, caracterizadas por su saña represiva, las mismas que se encuentran ubicadas en: Yerbateros, Villa El Salvador, Villa María, Unidad Vecinal de Mirones, El Naranjal, Carabayllo y en la urbanización “Universal” de El Agustino.

Pero el 25 de julio se realizó uno de los operativos político-militares que sorprendió y humilló al enemigo. Un coche-bomba con 50 kg. de explosivos estalló en el mismo Ministerio del Interior.

Esa mañana un comando logró burlar la seguridad y colocó el auto en la explanada del Ministerio que luego fue accionado mediante telecomando. Fue un golpe directo en la madriguera del enemigo.

Hubo otras acciones incluso de importancia como la recuperación de armas en ARMISA. Y el 24 de julio un comando tomó el Museo Histórico de Huaura (ubicado al costado de la comisaría) y recuperó una

réplica en plata de la espada de San Martín, la bandera original con la cual proclamara la independencia, la Condecoración de la Orden del Sol y el original de la Proclama de San Martín a los Peruanos.

LA SUSPENSION DE ACCIONES POLITICO-MILITARES CONTRA EL NUEVO GOBIERNO APRISTA

En un año se logró un desarrollo acelerado. La organización pasó a la diferenciación de las estructuras orgánicas; es decir en la medida que se incrementó la organización de manera considerable y adquirió experiencia político-militar, se establecieron los roles y funcionamientos diferenciados de los comandos, milicias, y autodefensa de masas. En el plano estrictamente político el MRTA había logrado un lugar en la situación política. Habíamos abierto con las armas, con nuestra propuesta y con nuestros métodos de acción política, un espacio propio.

Al interior de la organización se vivía también una fase diferente en su construcción, en base a nuestro propio esfuerzo se trata de profesionalizar al MRTA, entendido en el sentido de superar la improvisación y el aspecto artesanal del trabajo, en la perspectiva que los combatientes tengan mayor manejo y dominio en las artes militares. No sólo aumentan las escuelas político-militares, sino que algunas se especializan.

Pero lo que también contribuyó decididamente a potenciar al MRTA fue la orden de acuartelamiento, es decir los combatientes de comando pasaban a vivir en casas operativas. Se trataba de homogenizarlos política y militarmente. Así la organización consiguió mayor fluidez y contundencia político-militar.

Por estos años el proyecto MRTA (84 y 85) integra a los miembros del MIR El Rebelde, del MIR Juventud-Rebelde, del MIR-Yahuarina, MIR-Coordinadora 23 de Octubre, cc. provenientes de la experiencia de Cromotex, y muchos de la izquierda que al fin encontraban una organización que a diferencia de otras que sólo hablaban o pontificaban sobre la violencia revolucionaria, el MRTA la ejercía de manera radicalmente diferente a SL, tratando, además, de restituirle su contenido guerrillero.

A nivel de aparatos existían rigurosamente compartimentados y trabajando con eficiencia: prensa con sus equipos de redacción e impresiones; documentación y radio.

En masas se había crecido en sectores populares de Lima y este movimiento se extendía hacia provincias.

De acuerdo a la concepción del MRTA de aprovechar todos los espacios para combatir al enemigo, aunque fuesen pequeños, la dirección consideró que los medios de comunicación eran un vehículo por demás idóneo tanto para la propaganda como para el deslinde ideológico. Era un terreno que ofrecía un, espacio vasto para la lucha.

En esas circunstancias es que el MRTA gana en influencia política en el diario Marka que se debatía en problemas intestinos. Se logra que no solamente siguiera expresando las luchas del movimiento popular sino que extendiera su abanico político desde los sectores progresistas del APRA hasta el MRTA. Que actuara también como nexo o puente con las organizaciones de IU. Que su lenguaje fuera amplio, que abandonara el clisé del panfleto y que actuara de fiscalizador del poder y que denunciara con energía todo atropello a los derechos humanos.

En estas condiciones llegamos a un Perú que en esos momentos pasaba por una nueva situación. Estructuralmente nada había cambiado pero anímicamente el pueblo había depositado sus esperanzas en el APRA y en IU que eran las fuerzas mayoritarias en el Parlamento. Como MRTA habíamos acumulado política y militarmente pero no éramos aún una presencia decisiva. Pero ese capital político conseguido durante los años de acción político-militar había que incrementarlo. Por la situación creada entre las masas debido a las recientes elecciones se trataba de realizar una acción novedosa, no de acción militar espectacular sino un gesto que impactara, un movimiento o una propuesta audaz -aparentemente contra la corriente- que afirmara al MRTA en otro plano de la conciencia popular.

Así es como surge el planteamiento de “la suspensión de acciones político-militares contra el gobierno aprista”. Por cierto que en la dirección nadie abrigaba ni la más remota esperanza en que la cúpula del APRA realizara un gobierno que favoreciera al pueblo con sus medidas.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

El 16 de agosto la dirección del MRTA convoca a una conferencia de prensa clandestina con la participación de agencias internacionales, diarios y TV. Pero esa misma mañana mientras se desarrolla la entrevista, combatientes del MRTA toman más de una docena de radios de manera simultánea propalando la declaración política que sería el principal motivo de la conferencia. La dirección del MRTA propuso, de acuerdo a esta declaración lo siguiente:

- “.....
1. *El Dr. Alan García llegó al gobierno en estas elecciones producto de una mayoritaria votación. Respetuosos de esa mayoría el MRTA no realizará acciones militares contra el APRA y el nuevo gobierno mientras éste no ataque al pueblo.*
 2. *El MRTA mantiene su independencia político-militar y tal como lo ha venido haciendo, no dejará de participar activamente en la defensa del nivel de vida de las masas y sus reivindicaciones políticas.*
 3. *El pueblo votó por el cambio y no por el continuismo. Es decir por el no pago a la deuda externa, por la congelación del precio de la gasolina y artículos de primera necesidad, por el aumento significativo de sueldos y salarios; por la resolución, en definitiva de sus necesidades de alimentación, trabajo, salud, educación, cultura y vivienda. No votó por más prerrogativas a los empresarios y menos aún por el mantenimiento de la insultante presencia de las empresas imperialistas saqueando nuestras riquezas y reservas. El MRTA combatirá toda política entreguista que no tienda a atacar este problema fundamental raíz de nuestros males.*
 4. *El MRTA continuará combatiendo a las empresas imperialistas, a los que se enriquecen con el hambre del pueblo, a las fuerzas represivas cuando ataquen a las manifestaciones de protesta popular. Haremos frente a toda acción que vaya contra los intereses y aspiraciones de la masa trabajadora. Seremos intransigentes contra los explotadores y asesinos del pueblo, pues mientras no haya justicia no podrá haber paz”.*

Con esta conferencia y las repercusiones de la propuesta el MRTA consolidó su espacio. No aparecía como un grupo irracional, estrategista, militarista. Manifestaba, sin capitular y sin conciliar un aspecto hasta ese momento inédito en el país, que una organización armada tomara la iniciativa en el plano político con una actitud dialogante, de madurez y comprensión política.

Esta declaración sorprendió a la izquierda más acostumbrada a posiciones maximalistas. Pero hacía rato que habíamos aprendido que nuestra forma de hacer política no dependía de lo que pensarán o dijeran SL u otras organizaciones. Lo importante era que estábamos haciendo política confrontados con la práctica y no de espectadores o simples comentaristas.

En la medida que se han suspendido las acciones militares la Dirección consideró que al APRA había que enfrentarlo en un primer momento en el terreno básicamente político para desenmascararlo y definirlo ante el pueblo.

Potenciar instrumentos como el movimiento de masas trabajado por el MRTA que a pesar de su rápido crecimiento era aún incipiente para tareas de esta envergadura. La prensa era otro factor que podía utilizarse en esta contienda en la medida que nuestra influencia fue asentándose.

Sectores progresistas y centros de investigación publicaron en julio en casi todos los diarios un comunicado que alertaba sobre las violaciones de los derechos humanos por parte de las FF.AA. y FF.PP..

Veíamos con atención que estas personalidades se reunían con la finalidad de convertirse en una especie de conciencia moral, de tribunal que ejerciera una crítica permanente contra las atrocidades que las fuerzas represivas cometían contra el pueblo, amparados por el régimen aprista.

ROMPIENDO EL AUTOAISLAMIENTO

La decisión de no operar permite desarrollar algunos aspectos importantes. El primero de todos, retomar la discusión y los preparativos para el establecimiento de la guerrilla rural y la correspondiente zona estratégica.

Acelerar la formación político-militar de los combatientes incrementando las escuelas. Asimismo, abriéndose hacia la izquierda, hacia sus organizaciones, pues todo nuestro trabajo de acumulación de fuerzas internas se hizo en la más cerrada clandestinidad. Otros compañeros viajaron al exterior para reabrir viejas relaciones con partidos hermanos. Un compañero del CEN se traslada hasta las montañas de Colombia donde estaba operando el M-19 y se establecen algunos acuerdos que

permitirán después que combatientes nuestros participen en el Batallón América.

Una mañana SL ametralló en San Juan de Miraflores a personal subalterno de la marina que esperaban el ómnibus para el traslado a sus trabajos y mató a tres técnicos. Dircote para mostrar ante la opinión pública su “eficiencia” no vaciló en fraguar culpables y mentirosamente publicó que uno de los atacantes era Néstor Cerpa, ex Secretario General del Sindicato obrero de CROMOTEX militante en nuestras filas.

Dircote nos dio no sólo la oportunidad de demostrar ante el país la falsedad de sus investigaciones y dejarlos así en el mayor ridículo, sino también el mantener a la organización haciendo política.

Por eso el 27 de agosto en un gesto inusual el c. Cerpa se presentó uniformado pero sin capucha, desbaratando las mentiras de Dircote, afirmando su pertenencia al MRTA y deslindando políticamente con el PCP-SL.

Alan García anuncia al país que sólo amortizará un 10% para el pago de la deuda externa y se afirma en una posición antimperialista y de crítica a los organismos financieros internacionales. Pero en el orden interno ninguna de sus medidas apuntan al cambio. La “guerra sucia” continúa implacable, se descubren fosas comunes en Pucayacu. Un sub-teniente ordena una horrible matanza en Accomarca. García está por viajar a los EE.UU., tiene que hablar en la ONU, así que para preservar su imagen renuncia al marino que era el jefe del Comando Conjunto y remueve a dos generales de sus puestos.

La opinión pública no se reponía de la repudiable masacre en Accomarca cuando indignada asiste a una feroz represión de la policía contra familias que habían tomado tierras en el ex fundo Garagay. El 3 de julio son desalojados con violencia extremada 30,000 pobladores. Fueron perdigoneados, gaseados, atropellados por la caballería, sableados y baleados. Pero el ensañamiento policial se extendió a la destrucción de sus rústicas viviendas de esteras y sus enseres fueron exprofesamente incendiados. Cinco muertos por heridas de bala y numerosos heridos fue el saldo de la brutal agresión.

Y a los días nuevamente el horror. En la cárcel San Pedro más conocida como Lurigancho, la GR asesina a más de 30 internos de SL. El

comunicado oficial es que murieron 28 completamente achicharrados imposibles de identificar y seis por heridas de bala.

Se siguen descubriendo tumbas clandestinas en Umarm, Bellavista. Aparece el fantasma de la escasez, el pollo y el pescado desaparecen de los mercados. Recesión en la industria y enfrentamiento con los sindicatos. Las financieras internacionales declaran “valor deteriorado” a la deuda externa de Perú.

El 4 de noviembre una escuadra toma el diario EL NACIONAL a las 12:30 am. y permanecen aproximadamente 30 minutos. Se les alcanzó a los periodistas un enjuiciamiento del MRTA a tres meses del gobierno aprista.

La noche del 5 de noviembre un comando atacó la comisaría de Playa Rimac, cuyo personal actuó directamente en el desalojo de las humildes familias del ex fundo Garagay. El ataque se efectuó con explosivos y fuego de fusilería y sub-ametralladoras.

El miércoles 6 un comando procedió a volar las instalaciones del Casino de Oficiales de la GR como escarmiento contra los maltratos y asesinatos cometidos contra los presos políticos confinados en Lurigancho.

Frente a la agresión y prepotencia imperialista de declarar “valor deteriorado” la deuda externa peruana dos comandos del MRTA atacaron la embajada norteamericana con cargas explosivas y fuego de fusiles y sub-ametralladoras.

Igualmente, el martes 5 por este motivo se colocó un coche-bomba que destruyó las instalaciones del City Bank principal acreedor del Perú. Se volaron también con explosivos las oficinas de TEXACO.

Ante la masacre que sufriera el M-19 en su incursión al Palacio de Justicia de Colombia, el MRTA en solidaridad bolivariana y tupacamarista, atacó simultáneamente la embajada de Colombia donde un policía que se enfrentó perdió la vida y el local de AVIANCA.

Celebrando el aniversario del levantamiento de Túpac Amaru y de Micaela Bastidas, se realizaron durante todo el mes de noviembre innumerables acciones de propaganda armada en Lima, Cusco, Huancayo, Chiclayo, Chimbote, etc.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

En diciembre el desabastecimiento en los mercados se ha ahondado. El control de los precios estalló y subieron muy por encima de los oficiales. Los grandes consorcios de la alimentación, los especuladores, mayoristas e intermediarios se han adueñado de la situación.

Recogiendo el sentir de amplias mayorías el MRTA plantea un PLAN DE LUCHA CONTRA EL HAMBRE y llama al pueblo en general a luchar contra los monopolios explotadores y a apoyar las acciones de reparto y otras que el MRTA realice.

Se diseña la campaña político-militar “Navidad para todos” y se acompaña con la plataforma “Lucha contra el hambre”. Entre el 17 y 21 de diciembre se capturan 9 camiones con aceite, productos lácteos, arroz, fideos, pollos, panetones y se distribuyen en diferentes PP.JJ. El 23 a las 19 hrs. el MRTA realizó un audaz reparto en SCALA GIGANTE de la Av. Alfonso Ugarte, ubicada al lado del partido de gobierno y a una cuadra de la Prefectura de Lima y otras instituciones represivas.

Ocurridos los trágicos sucesos del Palacio de Justicia en Colombia donde las FF.AA. asesinaron a más de 100 personas entre guerrilleros del M-19 y magistrados, el MRTA tomó la determinación de enviar a suelo colombiano un pelotón de tupacamaristas a combatir junto al M-19. Los compañeros empezaron a viajar desde finales del 85.

III COMITE CENTRAL

1986

En enero se toman cinco radioemisoras planteándole al gobierno el “Plan de Lucha contra el hambre”. Y en ese mes se procede a castigar a varios restaurantes de lujo.

Después a los supermercados y tiendas de los potentados: También ese mes se golpeó a los centros de diversión exclusivos para millonarios.

Entre el 9 y 14 de febrero de 1986 se realiza el III Comité Central con el lema: ¡SIN JUSTICIA NI LIBERTAD LA REBELION AVANZARA! Justamente en esos días Alan García no sólo decretó el Estado de Emergencia en 19 provincias del interior, sino que estableció el toque de queda en Lima y Callao. El documento emitido de esta reunión señala en alguno de sus puntos:

- “.....
4. *El MRTA considera que el gobierno no está cumpliendo con la realización de aquellas banderas de cambio por las cuales el pueblo votó masivamente el 14 de abril del año pasado más bien lo que se observa es un deslizamiento del gobierno por una pendiente atravesada por múltiples concesiones al imperialismo, a las clases dominantes nativas y a las FF.AA*
 5. *El MRTA continuará combatiendo al imperialismo, enemigo principal de nuestro pueblo, y a quienes lo sirven incondicionalmente en nuestro país, los explotadores y los asesinos. De igual manera nuestra organización se mantiene firme en la defensa de los intereses reivindicativos y políticos del pueblo peruano, en el desarrollo de las diversas formas de lucha y la perspectiva de abrir en nuestra patria un auténtico proceso de democracia revolucionaria, popular y antimperialista.”*

Este evento en el análisis y evaluación de su política aplicada desde el anterior Comité Central consideró que la propuesta del voto viciado fue un error. Debió haber sido votar por la oposición.

Igualmente una autocrítica en la necesidad de poner el acento en la formación política, pues muchos compañeros sin experiencia o escasa formación asumían responsabilidades que no estaban en capacidad de desempeñar. Se atravesó por una suerte de pragmatismo.

La política de Alan García se hace más nítida. Continúa con su demagogia y explosiones verbales de carácter populista, pero son los hechos los que cuentan. Firma un contrato con la OXY que le ofrece más ventajas y granjerías que la ley anterior, la Ley Kuczynsky. La congelación de precios de los productos de la canasta familiar no funciona, se disparan. El pueblo empieza a movilizarse. El APRA agrade a los trabajadores.

Se planificaron diversas acciones contra objetivos imperialistas: el 3 de abril cuando un comando se dirigía en cumplimiento de una misión antimperialista, fue interceptado por una patrulla del Escuadrón de Emergencia produciéndose un tiroteo y en la retirada es detenido vivo Justo Candia Riveros, ex compañero del PCP-U y que estuvo incluso en la escuela de militantes del PCUS, fue asesinado delante de vecinos y transeúntes.

Pero el 21 se realiza quizá una de las acciones más contundentes en repu-

dio al gobierno de Ronald Reagan. Los yanquis bombardearon la casa del Coronel Khaddafi en Libia y mataron a su pequeña hija, una niña de pocos años. La respuesta del MRTA fue fulminante. A las 5:00 am. cuando concluía el toque de queda ya el coche estaba explotando en la residencia del embajador yanqui. La potencia del explosivo de 60 kg. de dinamita destruyó gran parte de la pared perimetral. El operativo fue tan rápido que de nada sirvieron la persecución de los diez policías distribuidos en parejas de a dos armados de sub-ametralladoras y chalecos anti balas aparte del revólver de reglamento y equipos de radios custodiando la vivienda.

En este mes se atacan la 30ª y 49ª comisarías de la GC ubicadas en el mercado mayorista. Fue en represalia por la captura, tortura y asesinato de un cargador.

Asimismo se vuelan con cargas explosivas 12 agencias de empresas yanquis. Se quemó igualmente la vivienda de una jueza desalmada que ordenó el desalojo del modesto colegio Simón Bolívar ubicado en San Martín de Porres.

Igualmente en Chiclayo, Huancayo, hay tomas de radio, ataques a comisarías. La Radio 4 de Noviembre sigue emitiendo.

Nuestra influencia mediante amigos y simpatizantes se amplía en los medios de comunicación como en el caso de una revista que aparece en abril sustituyendo la experiencia del Diario que fue liquidada porque restringió su espacio debido a su enfoque sectario de la situación política que originó su falta de credibilidad. Para esos momentos se requería de un medio que actuara con amplitud y seriedad.

Una ola de huelgas sacuden al gobierno y el APRA recurre a la represión pero también mediante el chantaje moviliza al PAIT contra las medidas sindicales buscando el enfrentamiento. El SUTEP, médicos y la población cuzqueña están en pie de lucha.

El 3 de mayo apenas terminó el toque de queda a las 5:00 am. un comando atacó la PIP de Pueblo Libre con fuego de fusilería y explosivos. Los represores habían torturado bárbaramente y asesinado a un ciudadano.

Cuando el 23 de mayo Alan García celebraba su cumpleaños se tomaron

seis radios para denunciar el carácter represivo de su gobierno y en solidaridad con las luchas populares.

En el mes de junio como homenaje al inicio de la lucha armada en 1965 por la guerrilla del centro (Túpac Amaru), se trazaron dos operativos de envergadura para Lima.

El mismo 9 a las 8:40 am. por primera vez en Lima un pelotón compuesto por las escuadras “Guillermo Lobatón”, “Justo Candia” y “Jorge Talledo”, ocuparon la plaza principal de Villa María del Perpetuo Socorro ubicado en la margen izquierda del río Rímac y distribuyeron entre la población alimentos de los camiones Copsa y Plusa que fueron capturados a las 7:00 am. y conducidos a este lugar.

Se realizó un mitin y formación militar con izamiento de banderas en homenaje a los combatientes del 65. Fue también una respuesta y desafío al Estado de Emergencia y al toque de queda.

El otro operativo importante fue la incursión comando contra el Casino de Policía en el mismo centro de Lima en momentos en que se realizaba una ceremonia de reconocimiento de la nueva junta directiva del casino. El comando logró incendiar un ambiente del local. Un alférez y otros policías salieron a repeler a los compañeros generalizándose un tiroteo al interior siendo abatido el alférez y quedando varios policías heridos. Se creó una tremenda confusión. La policía pensaba que los compañeros seguían dentro y rodearon toda la cuadra con cientos de policías armados que disparaban. El comando logró retirarse lanzando una granada. Esta acción tuvo una gran repercusión.

El mismo 9 se atacó en Huancayo la comisaría de San Agustín de Cajas. En Chiclayo el puesto forestal de la GC en Mochumí haciendo bajas. En Arequipa se tomó radio Concordia y se hicieron estallar explosivos en las instalaciones de Leche Gloria y en el Instituto Peruano Norteamericano. En Cusco se interfirió el audio de Panamericana con la radio 4 de Noviembre y en Tocache se atacó con cargas explosivas el local de la municipalidad.

Ante el alza decretada por el gobierno en las tarifas de agua y luz el MRTA atacó con explosivos en una sola noche -el 14- más de una veintena de agencias de Electrolima y Sedapal.

El 18 de junio cuando estaba por realizarse un Congreso de la Internacional Socialista en Lima y que congregaría a importantes líderes mundiales de la socialdemocracia con la presencia de la prensa internacional, los senderistas presos en El Frontón, Lurigáncho y Santa Bárbara se amotinaron tomando rehenes. La respuesta del gobierno, de Alan García, fue mancharse las manos de sangre con una de las matanzas más indescriptibles que se recuerde. Aproximadamente 250 senderistas luego de haberse rendido fueron ejecutados a mansalva.

Ante este hecho cuatro comandos del MRTA tomaron cuatro agencias: Ansa, France Press, Reuter y Dpa, para transmitir al mundo el contenido de un comunicado donde se denunciaban la verdad de los infaustos acontecimientos. Estos documentos tenían el título: “ANTE LA BARBARIE Y LA DEMAGOGIA FRENTE POR LA DEMOCRACIA, LA JUSTICIA Y LA PAZ”.

El 21 de junio a las 6:20 am. hizo explotar un coche-bomba contra las instalaciones de la transnacional petrolera OXY destrozando sus instalaciones.

El 22 a las 6:15 pm. se incendió un ambiente del exclusivo restaurante La Rosa Náutica, y se atacó con explosivos la embajada hondureña.

Aproximadamente a mediados de año se retoman las relaciones con los compañeros del MIR-VR que realizaban acciones a través de los Comandos Revolucionarios del Pueblo, y se reinician las conversaciones unitarias.

El 6 de julio dos combatientes del comando “Búfalo Barreto” que acondicionaban un coche-bomba para hacerlo estallar en el Comando Conjunto en homenaje a los mártires caídos en el levantamiento de Trujillo el 7 de julio de 1932, murieron a consecuencia del estallido repentino del auto. Perdieron la vida PEDRO FRANCO OCHOA y MARIO CHAVEZ ALVARADO, destacados combatientes de nuestra fuerza militar urbana.

El 30 de julio en Huancayo una escuadra tomó la comunidad de Hualaoyo y dialogaron con 300 comuneros sobre los problemas de la zona y los objetivos de la guerrilla.

**SEGUNDA
CONFERENCIA
CLANDESTINA 1986**

A un año de gobierno aprista toda la palabrería sintetizada en su lema de realizar una administración “nacionalista, democrática y popular” fue derrumbándose. Con respecto a su trato con el imperialismo a pesar de su verborrea beligerante y provocadora, se comprobó que cuando pudo hacerlo pagó a las financieras internacionales casi el 35% de nuestras exportaciones y no el 10% como demagógicamente afirmaba. El contrato con la OXY que resultó más entreguista que la ley 23231 del régimen anterior y que le permite a la transnacional monopolizar más del 60% de nuestra producción petrolera.

El desabastecimiento, la especulación y la importación desmedida de alimentos que incrementaban las arcas de algunos monopolios alimentarios y que enriquecían a ministros y funcionarios apristas postergando y deprimiendo sensiblemente al agro.

Desde un comienzo trató de arrinconar al movimiento sindical. Usó primero su absurda tesis de la “pirámide social” no sólo para discriminar sino para dividir y enfrentar al movimiento laboral, y utilizó al clientelismo político a través del PAIT y prácticamente anuló la estabilidad laboral con el Programa de Emergencia en el sector privado.

El programa heterodoxo le permitió bajar la inflación y tener un crecimiento anual de 8%, el más alto de América Latina. Pero como denunciaron en su momento economistas y se comprobó después, fue un desarrollo artificial. En la aplicación de ese modelo es que se incubarán los desastres posteriores.

En el terreno de los derechos humanos donde ofreció abrir un proceso de pacificación, diálogo y amnistía, no fueron más que promesas electorales; la “Comisión de Paz” renunció y García nunca tomó en cuenta ninguna de sus recomendaciones. Pero lo más grave fue el exterminio cobarde de senderistas rendidos en los penales. Alan García extendió el Estado de Emergencia a casi la mitad del país e impuso el toque de queda en Lima y Callao.

La Dirección del MRTA en un documento realiza un balance de un año

de gobierno aprista y finaliza con lo siguiente:

1. *“Convocar a los trabajadores de la ciudad y el campo, a las organizaciones gremiales, a los revolucionarios, demócratas, patriotas, a los sectores populares del APRA, de IU, de la Iglesia, de las Fuerzas Armadas, a las organizaciones alzadas en armas a combatir desde todas las trincheras de lucha al imperialismo, al gobierno autoritario, represivo y antipopular de Alan García y su política “monomista” APRA-FF.AA.*
2. *Llamar a la conformación de un gran FRENTE POR LA DEMOCRACIA, LA JUSTICIA Y LA PAZ, cuyo objetivo fundamental sea combatir a los verdaderos enemigos del pueblo, al imperialismo, la política autoritaria, represiva y antipopular del gobierno, la militarización y defender las conquistas populares, las libertades públicas, las aspiraciones históricas del pueblo peruano, en la perspectiva de un auténtico proceso de revolución popular antimperialista”*

El 7 de agosto con diversos órganos periodísticos la dirección del MRTA ofrece una nueva conferencia clandestina para comunicar que en vista de la política aprista netamente antipopular, el MRTA dejaba sin efecto la suspensión de actividades político-militares contra el APRA que un año atrás adoptara.

Una de las preguntas fue:

“En qué queda la tregua que habían Uds. formulado justamente hace un año con respecto al gobierno aprista?”

En aquella oportunidad entendíamos que las masas habían votado en las calles, en los paros, en las movilizaciones, en las luchas y también en las urnas, por el cambio; habían votado por un gobierno que levantaba las banderas nacionalistas, democráticas y populares. Entonces nosotros propusimos una suspensión unilateral de las acciones. Entendíamos que esta suspensión se ajustaba a crear las condiciones necesarias para realizar el cambio. Sin embargo, habiendo transcurrido un año de gobierno de Alan García, consideramos que este mandato de la nación ha sido defraudado, ha sido traicionado por este gobierno. Las banderas y las propuestas por las que el pueblo votó han sido defraudadas. Nosotros hemos sido escrupulosos en respetar esta tregua unilateral: es decir, nosotros no hemos realizado ningún acto, ninguna acción militar contra el gobierno ni contra el partido aprista. Las acciones militares han sido dirigidas fundamentalmente al imperialismo

norteamericano y a las fuerzas represivas cuando estas han agredido los intereses populares. Asimismo el MRTA ha castigado a las empresas que se han aprovechado del hambre del pueblo; pero en ningún momento hemos atacado ninguna institución del gobierno. Nosotros consideramos que transcurrido un año de gobierno, este cambio no se ha producido, por lo tanto el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, a partir de hoy considera al gobierno del señor Alan García, un enemigo del pueblo.

¿Eso significa que se ha levantado la tregua a partir de hoy?

No podemos hablar en términos de tregua, porque no ha habido ninguna tregua, sino una suspensión unilateral por parte nuestra; ellos han seguido masacrando, torturando, persiguiendo a los compañeros de nuestro movimiento; a pesar de esto, nosotros no hemos realizado ninguna acción contra el gobierno ni contra el partido aprista. Se puede hablar de tregua cuando existe un acuerdo de dos partes”

A la noche siguiente un comando atacó Palacio de Gobierno lanzando una granada tipo cohete contra el “balcón de la demagogia”. El artefacto fue disparado desde la Plaza de Armas no obstante el complejo dispositivo de seguridad montado por el enemigo.

La gestión de García en el plano laboral afecta también a los sectores medios. Sobre todo a los estatales que ven disminuidos sus ingresos y se movilizan contra el gobierno. Lo mismo ocurría con la federación bancaria. El MRTA en apoyo y solidaridad con estas medidas de lucha el 13 de agosto ataca con explosivos 15 locales estatales en varios distritos de Lima y Callao; y el 21 también con cargas explosivas 10 agencias bancarias.

El 6 y 7 de septiembre se realizó en Chiclayo el II Encuentro preparatorio de la Asamblea Nacional Popular. Se perfilaba en esos momentos una instancia de masas que fuera capaz de centralizar y coordinar al conjunto del movimiento popular organizado.

El gabinete aprista presidido por Alva Castro es interpelado por los horrendos sucesos de los penales. Fue una burla al país pues mediante “carpetazo” exculparon al gobierno aprista y a los mandos militares. Pero se comprobó que la militarización era parte inherente del gobierno, pues al Estado de Emergencia y al toque de queda, se intensificaron las opera-

CONQUISTANDO EL PORVENIR

ciones rastrillo en las zonas marginales, y aparecieron los grupos paramilitares promovidos desde el gobierno por el entonces viceministro del Interior, Agustín Mantilla, asesorados por militares israelíes.

Se suceden continuos atentados contra organizaciones populares. Grupos de choque aprista deambulan armados en Puno. Secuestran y acuchillan dejando mal herido a un diputado de IU. Utilizan a los trabajadores del PAIT contra las organizaciones populares. En Huancayo bandas armadas apristas dirigidas por un diputado asesinan a un dirigente universitario.

La inflación trepa hasta llegar al 70% y la inmoralidad y corrupción cubre las más altas esferas de la administración pública, como los contratos fraudulentos firmados con Petropacífico.

Durante este mes se realizan muchas acciones de tomas de radio, de mercados, ataques a comisarías como las de Chacacayo. Embanderamiento con caza-bobos donde varios policías quedan heridos al tratar de desactivarlas y uno muere en Condevilla.

Se descubre la presencia de asesores israelíes y se les coloca una bomba en su residencia ubicada en un edificio de Miraflores quedando en evidencia su participación hasta ese momento secreta en la preparación de para-militares.

Asimismo se atacó el Casino de Miraflores en los precisos instantes en que le ofrecían una cena de despedida a los corruptos Humberto Carranza, ex funcionario de la Belco y a Carlos Licier ex presidente de Petroperú. Ambos habían sido obligados a renunciar a sus cargos al comprobárseles responsabilidad en el fraude de los contratos firmados con Petropacífico.

Se atacó también de manera sincronizada con explosivos y fuego de fusilería la embajada chilena en homenaje a los 13 años de lucha y resistencia del hermano pueblo chileno.

En represalia por el asesinato cometido por la GC contra un dirigente barrial se ametralló un patrullero hiriendo a sus ocupantes. En Chiclayo un comando hostigó con explosivos y disparos de FAL a la tercera Comandancia de la GC por sus continuos abusos contra la población.

El accionar persistente, continuo, infatigable de comandos y milicias pro-

voca también caídas en manos del enemigo. Algunos son muertos en acción o simplemente asesinados al ser capturados; otros caerán heridos y los más apresados. Un contingente de tupacamaristas empieza a crecer en las cárceles.

**CHICLAYO:
TUVIMOS QUE
ERRADICAR LA
INFECCION**

Un grupo proveniente de Puckallacta dirigidos por los hermanos Cusquén se suma al núcleo que había iniciado su trabajo político-militar en Chiclayo. Demuestran peligrosas deformaciones que no se detectaron en un comienzo.

El MRTA está en un acelerado proceso de construcción y no es posible un seguimiento puntual por el responsable que en ese momento atendía varios frentes guerrilleros urbanos.

Los hermanos habían logrado someter a su gente mediante prácticas lumpenezcas y por el terror. Los amenazaban para que no dijeran nada con respecto a estas formas de proceder. Se les decía incluso que tomarían represalias contra sus familias. Es decir desarrollaban una experiencia completamente ajena a las tradiciones del MRTA.

Asimismo enfilaron sus críticas contra los compañeros que iniciaron el trabajo de construcción del MRTA en la zona. No lo decían de manera explícita pero no aceptaban el mando de Miguel Medina, conocido como Nacho, fundador del MRTA en Chiclayo.

Después de un operativo militar desapareció un combatiente, Luís Alfredo Samamé Zatta con el armamento, también fundador en la zona. Después desapareció Miguel Medina y otro compañero conocido como Willy encargado del trabajo de masas, sin tener ambos motivos aparentes para desertar.

Hasta que se supo la verdad. Ya se había entrado en sospechas y se formó una comisión que al mando de un compañero de dirección inicio secretamente la investigación. Pero toda la información se completa y aclara cuando un miembro de este grupo es requerido para que viaje a Lima

para una tarea y este compañero al sentirse lejos de la insana presión de los hermanos, narra los hechos realmente escalofriantes, increíbles, en quienes se reclaman revolucionarios.

Los Cusquén secuestraron, torturaron y asesinaron a estos compañeros. Después enterraron sus cuerpos en terrenos alejados de la ciudad. No solamente querían el poder en la zona sino implantar una práctica cruel, perversa, enfermiza. Se comprobó también que sus maquiavélicas manipulaciones amenazaban a otras organizaciones de izquierda en Chiclayo.

Fueron capturados, sometidos a juicio y el tribunal constató que aparte de los tres compañeros habían asesinado a otras personas. Se les declaró culpables al encontrarse los despojos de los compañeros MIGUEL MEDINA, LUIS ALFREDO SAMAME ZATTA y el de WILLIAM PERRIGO. El tribunal revolucionario condenó a estos asesinos. Fueron fusilados.

Lo que llamó la atención fue que al ser ejecutados Sendero Luminoso a través de El Diario trató de confundir mintiendo sobre una supuesta tendencia proletaria al interior del MRTA y publicó algunos documentos apócrifos firmado con el seudónimo de uno de estos homicidas.

No se logró comprobar fehacientemente la relación entre SL con esta gente pero no dejó de sorprender que después, de manera encubierta, prácticamente reivindicaran a los tres hermanos.

Toda organización alzada en armas en algún momento de su trayectoria tiene que hacer frente a estos brotes aislados que son maniobras del enemigo o deformaciones en las personalidades de ciertos tipos que actúan de manera retorcida y que la revolución para estas personas enfermas no son más que el pretexto que les permite dar rienda suelta a sus instintos destructores, perversos. Estos casos por lo general más que en lo político encuentran su explicación en el terreno de la patología.

EL MRTA Y EL BATALLON AMERICA

Después del asalto al Palacio de Justicia por las fuerzas armadas colombianas el M-19 sufrió uno de los golpes más fuertes en su vida

guerrillera, el exterminio de casi un centenar de cuadros político-militares de experiencia y de importancia en su estructura orgánica.

El MRTA en solidaridad internacionalista envió, de manera clandestina, un contingente de compañeros fogueado en acciones, a combatir en Colombia. Empezaron a salir a fines de 1985.

El 8 de octubre de 1986 al cumplirse el 19 aniversario de la muerte del comandante Che Guevara, el MRTA informó al pueblo peruano de la presencia tupacamarista combatiendo en suelo colombiano. Que las escuadras de combate “Diego Cristóbal Túpac Amaru”, “Leoncio Prado” y “Juan Pablo Chang” se encontraban en las montañas del Cauca integrados al Batallón América, con el M-19 y Quintín Lame de Colombia y Alfaro Vive Carajo del Ecuador.

En febrero del 86 el Batallón América inició la campaña político-militar “Paso de Vencedores” participando exitosamente en diversidad de combates contra el ejército colombiano, donde sobresalen los enfrentamientos de Toribio, El Cauca, la toma de Morales, La Panamericana, río Pances, y el avance arrollador que los llevó hasta las puertas de Cali, segunda ciudad colombiana con más de dos millones de habitantes.

El MRTA inmerso también en un proceso de guerra revolucionaria comprendió el mensaje del Comandante Guevara cuando dice que no basta con expresar nuestro rechazo o indignación sino que hay que correr la misma suerte del agredido.

Quedó regada sangre peruana, sangre tupacamarista, en las cordilleras colombianas, Alberto León Joya (Beto) ya había destacado no solamente como combatiente, sino también como un cuadro con amplia capacidad para el análisis y la reflexión política. Murió en uno de los combates con las armas en la mano.

Jefferson Salomón Amoroti (Jaime) contagió la alegría de su juventud, su heroicidad, su mística; también quedaron su cuerpo y su sangre en las montañas colombianas en el enfrentamiento en Pances.

Los guerrilleros del MRTA después de cerca de año y medio de combate y pasar los mismos alborozos y dificultades que los colombianos

CONQUISTANDO EL PORVENIR

alzados en armas y de prestar su más decidida participación en la guerra revolucionaria de este país hermano, retornaron al país en 1987 a ocupar nuevos puestos de lucha.

LA UNIDAD DEL MRTA Y DEL MIR (VR)

El MRTA y el MIR (VR) éramos fuerzas que operábamos en el mismo espacio y con afinidades ideológicas y políticas. Las direcciones de ambas organizaciones entendieron que lo revolucionario era unir nuestros recursos, experiencia y esfuerzos para potenciar este proyecto político militar afín a las dos agrupaciones.

En realidad desde inicios del 80 se establecieron contactos entre el MIR -Confluencia y el PSR-ML-MIR-EM en torno a tratativas unitarias sin concretar ni avanzar con seriedad. Después de un prolongado paréntesis se retoman las relaciones en 1985 pero sin continuidad hasta que recién a mediados del 86 es posible encaminar con decisión la unidad.

Cada organización realizó por separado su reunión de Comité Central con invitación de dirigentes de la otra fuerza política. Fueron los últimos. Se acordó concretar la unidad.

En consecuencia a comienzos de diciembre de 1986 se realiza el Primer Comité Central Unitario, y el 9 del mismo mes al cumplirse los 162 años de la batalla de Ayacucho, en que los patriotas derrotaron categóricamente a los españoles, se emitió una declaración unitaria que en sus partes finales dice:

“.....

Nuestro pasado de lucha nos ha conducido a la unidad... La historia y el futuro reclama la unidad. En nuestras bases y en nuestros dirigentes han primado la madurez y la lucidez estratégica para que la unidad se base en los principios, en el objetivo socialista y en la inevitabilidad de la lucha armada. Es así como invocando el ejemplo y asumiendo el legado de Túpac Amaru, padre de nuestra nacionalidad y nuestra rebeldía; de José Carlos Mariátegui, alumbrador de conciencias; Luis de la Puente Uceda constructor de la vía revolucionaria; y del Che Guevara Comandante de los desposeídos de nuestra América, hemos decidido lo siguiente:

UNIFICAR TOTALMENTE Y A PARTIR DE LA FECHA NUESTRAS DOS ORGANIZACIONES, PROCEDIENDO A INTEGRAR LOS MANDOS, COMBATIENTES, ESTRUCTURAS Y ARMAMENTO”.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

En la táctica se resuelve impulsar un amplio frente por la Democracia, la Paz y la Justicia Social que enfrente la militarización, que plantee vías de solución políticas a la violencia, y que permita implementar la Plataforma de Lucha del Pueblo Peruano.

Se dice también que el terreno para la construcción de este frente es la Asamblea Nacional Popular, la que debe ser instrumento de lucha y aglutinación de amplias fuerzas.

El otro acuerdo es reforzar nuestra influencia en medios de comunicación. Asimismo desarrollar una táctica militar urbana en permanente ofensiva que mantenga la vigencia de la guerrilla, que golpee a los enemigos del pueblo, que desestabilice al gobierno del APRA impidiéndole consumir sus planes. También iniciar la guerrilla rural a partir de una compañía.

Ese mismo mes en el marco de la campaña “Recuperemos lo que es nuestro. Navidad para todos” comandos conjuntos coparon las instalaciones de una sucursal de las tiendas TIA y posibilitaron que el pueblo recuperara alimentos, ropa, juguetes.

Otro comando capturó un camión con cinco mil pollos que fueron repartidos en barrios marginales. Atacaron también las oficinas administrativas de la compañía de aviación Eastern.

Esta convergencia permite dar a la izquierda un ejemplo de unidad en torno a la revolución. El APRA seguirá en la pendiente represiva, allanará las universidades y responderemos inmediatamente. En general se mantendrá la tónica de los operativos pero en este año se plasmarán proyectos importantes que permitirán un salto de calidad.

MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA - VOZ REBELDE

ORIGENES DEL MIR VOZ REBELDE

El punto de partida podemos situarlo en los años 72-73, cuando nos constituimos como núcleo independiente, luego de la diáspora producida en el MIR histórico a partir de 1967. Editamos un periódico llamado “Voz Rebelde”, por lo que se nos conoció entonces como MIR-Voz Rebelde o MIR-Norte (pues allí estaban nuestras bases más importantes).

Las características de nuestro trabajo fue similar a las del grueso de las izquierdas: gremialismo, propaganda, etc... Se mantuvo la aspiración de lucha armada, pero sin haber podido dotarnos de los instrumentos adecuados para ello. Luís de la Puente y el Che Guevara eran nuestros paradigmas. En estas condiciones murió en Argentina Darío Benavides Loayza combatiendo en las filas del PRT-ERP, y después en la lucha de los obreros de Cromotex muere Hemigidio Huertas Loayza; ambos compañeros fueron ejemplo y estímulo a persistir en el camino de la revolución.

En 1977 participamos en la constitución de la UDP en alianza con otros agrupamientos de la izquierda. De este modo se plantearon varias situaciones nuevas: (1) Se dio curso a una nueva experiencia de organización política del pueblo, superando el gremialismo de la etapa anterior; (2) Se estableció el espacio y el lugar encuentro de los diversos núcleos de la izquierda que iniciaron un proceso de reagrupamiento de sus filas y de reunificación.

LA CONFLUENCIA DEL MIR

Fue en la UDP donde establecimos los primeros acuerdos con los cc. del MIR-4ta. Época (que venía de superar el maoísmo), con el MAP, IS e IP con quienes a mediados de 1979 conformamos el llamado MIR-confluencia, logrando una importante influencia en la UDP, agrupando unos 2 mil militantes, ramificados a todo el país. La unidad logró atraer núcleos desprendidos de otras organizaciones que engrosaron nuestras filas.

Con todo su peso cuantitativo, el MIR-Confluencia no pudo dar ningún

salto cualitativo, A los problemas y dificultades propias de la unidad (camisetismo, hegemonismo, diferencias en métodos y estilos de trabajo, etc.), pronto se sumaron diferencia políticas. Por un lado, quienes ponían cada vez más el centro de gravedad de su actividad en IU y la lucha política formal, de otro lado, quienes planteábamos la necesidad de un proyecto integral dando curso a la lucha armada.

El MIR-Confluencia tuvo un rol destacado en la conformación del ARI y se vio golpeado fuertemente con su ruptura, agudizándose las contradicciones internas. Luego se participó en la constitución de la IU en septiembre del 80.

La lucha interna se intensificó en 1982, produciéndose la ruptura el 2do. semestre de ese año. De un: lado quedo un grupo que luego se fusionaría con VR y con un sector del PCR, constituyendo el PUM. A otro lado quedamos cc. que proveníamos del MIR Voz Rebelde y de las otras vertientes. Sin embargo nos aglutinamos inicialmente en la negación a las posiciones reformistas y crítica a sus métodos manipuladores, lo que llevó a nuevas discusiones y decantamientos cuando debíamos empezar pasos concretos para orientarnos hacia la lucha armada.

Entre 1983 y 1984 el eje del reagrupamiento de fuerzas del MIR fue una organización de masas. Logramos reactivar diversos comités en diversos lugares del Perú y en diferentes sectores sociales. Realizamos eventos y constituimos un núcleo activo. Sin embargo, nuestra debilidad inicial, la ausencia de una base social sólida y una dosis de principismo, llevó a un exceso de radicalismo que se expresó en el abandono de IU.

En esta etapa, ya el trabajo en la selva era el de mayor proyección, donde logramos una mayor presencia política y social. La Federación Minera era otro de nuestros frentes de trabajo principal.

HACIA LA LUCHA ARMADA: LOS COMANDOS REVOLUCIONARIOS DEL PUEBLO

Desde la ruptura en 1982, la lucha armada se planteó como una necesidad y una tarea a concretarse. La acción de SL, era una presión que nos acicateaba.

Entre 1983 y 1984 trabajamos en escuelas de formación PM. Con pocas armas y experiencia, avanzamos en la formación de cuadros, aquí y en el exterior tratando de imprimir una nueva dinámica a la organización.

A partir de los compañeros que pasaron por las escuelas se constituyeron los primeros núcleos político-militares.

A inicios del 85 iniciamos las primeras experiencias operativas. Se recuperó en una armería, se rafagueó el consulado yanqui en Miraflores, se tomaron radios en diversas ciudades del país.

Entre el 85 y el 86 en Lima, Chimbote, Trujillo y Chiclayo realizamos acciones de propaganda, de logística y económicas. Estos núcleos se fueron asentando y aprendiendo en la práctica. Los CRP transmitieron mística y confianza en que se transitaba por un rumbo certero permitieron financiar nuestras diversas tareas políticas y militares.

Paralelamente a la actividad urbana trabajamos el proyecto de la guerrilla rural. Se siguieron dos líneas de trabajo: (1) Se destacaron cuadros para consolidar una estructura orgánica-partidaria, realizar escuelas y reclutar cuadros de la estructura política. (2) Se envió a Colombia un equipo de cc. que participaron en la experiencia del M-19 (donde murió en agosto del 86 el c. Ciro Galjuf).

Estos pocos fueron forzando definiciones a muchos cc. que aún cuando habían mostrado radicalismo verbal, no estuvieron dispuestos a integrarse vitalmente a la nueva etapa que se nos planteaba.

Finalmente, otra experiencia política importante que desarrollamos durante diez meses, fue la del “Nuevo diario”, lo que nos permitió adquirir experiencia periodística y espacio político. Sin embargo, errores cometidos permitieron la infiltración de Sendero Luminoso que hicieron necesario cerrarlo.

**APENDICE
DEL
CAPITULO
V**

**LA SUSPENSION DE ACCIONES
POLÍTICO-MILITARES
(Conferencia de prensa clandestina)**

Tanto la declaración política como la entrevista eran actitudes a contracorriente de acuerdo a los viejos esquemas de la izquierda. Fue también un acto de audacia. Víctor Polay Secretario General, a nombre del Comité Ejecutivo Nacional que estuvo presente, desarrolló la posición poco menos que inimaginable para muchos, que una organizaciónalzada en armas propusiera una suspensión unilateral de sus acciones político-militares. Nos dijeron de todo.

Pero lo importante fue la extraordinaria acogida que esta iniciativa tuvo en sectores populares y que nos indicaban lo correcto de la medida.

Frente a la nueva situación política, abierta con la llegada del Sr. Alan García y el APRA al Gobierno, la Dirección Nacional del MRTA consideró necesario dar a conocer sus puntos de vista a la opinión pública nacional e internacional. Con tal objetivo, el MRTA convocó a una conferencia de prensa clandestina, que, a pesar del estado de emergencia, pudo contar con la presencia de los corresponsales de las agencias de noticias UPI, REUTER e IPS, así como de periodistas de “La República” y “El Diario Marka”, además de los reporteros del programa “Uno más uno” del Canal 9. Durante la conferencia de prensa, los periodistas tuvieron la más amplia libertad para cumplir con su labor informativa.

DECLARACION

El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru se dirige a la opinión nacional e internacional para expresar su posición respecto a la situación política:

La injusticia, el hambre, la miseria, la represión y las angustias por la sobrevivencia son las características de nuestro pueblo sometido desde hace 400 años por el colonialismo español primero, y luego por una minoría subordinada al imperialismo inglés y ahora al norteamericano. Esta dependencia, así como el rasgo antinacional y servil de las clases dominantes han despeñado este país a la peor crisis de su historia republicana. Sucesivos gobiernos tanto militares como civiles no han sido alternativas de solución, sino más bien han reforzado la dependencia y ahondado la crisis.

Atravesamos una crisis integral que sacude y resquebraja todo el sistema. En esa medida, cualquier gestión tiene que apuntar a resolver globalmente los problemas y no a administrar la crisis. De lo que se trata es de cambiar radicalmente las actuales estructuras que consagran la explotación y la injusticia. No se trata tampoco de modificar o de mínimas alteraciones para que en el fondo todo quede igual.

El surgimiento de nuestra organización en el transcurso del belandismo no fue solamente una respuesta coyuntural a su execrable política antipopular y antinacional que agravó la crisis hasta extremos exasperantes y que incluso gobernó pisoteando cuantas veces le vino en gana la Constitución para sobreexplotarnos y complacer la voracidad de las transnacionales. Aparecemos fundamentalmente como una propuesta revolucionaria de carácter popular contra la opresión y la violencia ejercida secularmente por las clases dominantes, en ese sentido rescatamos y nos entroncamos con las tradiciones de combatividad de nuestro pueblo y asumimos sus aspiraciones históricas encarnadas en su centenaria lucha por una sociedad justa y soberana.

Los resultados de las elecciones del 14 de abril que reflejar una altísima votación por la oposición, abren una nueva coyuntura política en el país. Luego de 60 años de controvertido trajinar político el APRA llega por el voto popular, a tomar plenamente la conducción del gobierno. Gobierno al que durante la campaña electoral no sólo definieron como

democrático, nacional y popular, sino como la vía hacia un “futuro diferente”. Es decir, una prédica colmada de promesas renovadoras que en una intolerable situación de crisis y caos impresionó a grandes sectores populares dispuestos al cambio.

Las masas populares en nuestro país así como son generosas son también implacables en su repudio. Y es que en años de enfrentamientos por sus reivindicaciones económicas y democráticas contra dictaduras militares y gobiernos parlamentarios, han demostrado sus grados de conciencia, organización y combatividad. Y así como le dieron el triunfo al belaundismo en 1980, esa muchedumbre no vaciló, en estas elecciones, al sentirse estafada por el acciopopulismo, en expresar su repudio votando contra el Sr. Belaúnde, pero su rechazo lo expresó fundamentalmente en las calles, despidiéndolo con paros, huelgas, movilizaciones y con el desarrollo de la lucha guerrillera.

Ahora, este mismo pueblo ha depositado mayoritariamente su esperanza en el partido aprista y se muestran expectantes por lo que puedan hacer. En tal sentido nuestro Movimiento acuerda:

1. El Dr. Alan García llegó al gobierno en estas elecciones producto de una mayoritaria votación. Respetuosos de esa mayoría el MRTA no realizará acciones militares contra el APRA v el nuevo gobierno mientras éste no ataque al pueblo.
2. El MRTA mantiene su independencia político-militar y tal como lo ha venido haciendo, no dejará de participar activamente en la defensa del nivel de vida y las reivindicaciones políticas de las masas.
3. El pueblo votó por el cambio y no por el continuismo. Es decir por el no pago de la deuda externa, por la congelación de la gasolina y artículos de primera necesidad, por el aumento significativo de sueldos y salarios; por la resolución, en definitiva, de sus necesidades de alimentación, trabajo, salud, educación, cultura y vivienda. No votó por más prerrogativas a los empresarios y menos aún por el mantenimiento de la insultante presencia de las empresas imperialistas, saqueando nuestras riquezas y reservas. El MRTA combatirá toda política entreguista que no tienda a atacar este problema fundamental, raíz de nuestros males.
4. El MRTA continuará combatiendo a las empresas imperialistas, a los que se enriquecen con el hambre del pueblo, a las

- fuerzas represivas cuando ataquen las manifestaciones de protesta popular. Haremos frente a toda acción que vaya contra los intereses y aspiraciones de la masa trabajadora. Seremos intransigentes contra los explotadores y asesinos del pueblo, pues mientras no haya justicia no podrá haber paz.
5. El nuevo jefe de Estado se refirió a la creación de una Comisión de Paz que trabajaría por la pacificación del país. Cualquier iniciativa gubernamental de esta naturaleza debe implicar el reconocimiento de una situación de beligerancia y de la participación estatal con el desarrollo de la guerra sucia, en la aplicación del terrorismo de Estado, que ha provocado mas de 5,000 muertos, 2,000 desaparecidos y 1,000 presos políticos. En estas condiciones, toda voluntad de paz debe decretar, como primer paso, la inmediata libertad de todos los hombres y mujeres presos por haberse alzado en armas contra el despreciable gobierno belaundista.
 6. Exigimos, asimismo, juicio y sanción contra los asesinos uniformados. Cese al estado de emergencia, derogatoria del DL 046 y esclarecimiento de los casos de desaparecidos, torturas y exterminio de campesinos.
 7. Juicio y sanción también para todos aquellos que aprovechándose de sus puestos en la administración se enriquecieron teniendo al Estado como botín. En ese sentido el MRTA será implacable, no permitirá que ningún delito contra la patria quede impune.
 8. Expresamos, asimismo nuestra preocupación y rechazo a la forma como este gobierno encara algunas luchas importantes. Lejos de solucionar o plantear salidas favorables a los trabajadores, como en el caso de la CITE, SIMA, MORAVECO, recurre, al igual que el gobierno belaundista, a la prepotencia represiva.
 9. Igualmente, con relación a las iniciales medidas económicas señalamos que por su timidez y limitaciones no establecen las indispensables bases para el cambio radical, ni garantizan el camino de ese propagandizado “futuro diferente”.

¡SIN JUSTICIA NO HABRA PAZ!
¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS, VENCEREMOS!

Agosto 1985

P: ¿Esto significa una virtual tregua al gobierno de Alan García?

MRTA: Se puede denominar tregua cuando existe un acuerdo de las dos partes. Lo que nosotros estamos haciendo es suspender toda acción militar contra el gobierno y contra el Partido Aprista, no vamos a realizar acciones militares contra ellos. Pero nos reservamos el derecho de hacer acciones político-militares contra el imperialismo, contra las fuerzas represivas cuando atacan al pueblo y contra las empresas que medran con el hambre del pueblo. Nosotros no podemos declarar ninguna tregua hasta que no se establezca con claridad cual es el futuro del país, cuando todavía ni siquiera se ha convocado la Comisión de Paz, cuando todavía el gobierno de Alan García no ha establecido cuál es el programa económico global que va a enfrentar su gobierno. Es decir, frente a esto no puede haber tregua, lo que existe es una suspensión por nuestra parte de acciones militares contra el gobierno y contra el APRA.

P: ¿Es el MRTA autor de los coche-bombas en la Prefectura y el Comando Conjunto y los últimos apagones?

MRTA: El MRTA siempre se ha destacado por reivindicar con nitidez, con claridad, todas las acciones que lleva adelante. Nosotros hemos puesto el coche-bomba en el Ministerio del Interior fue reivindicado oportunamente por nuestro movimiento. Y fue obra de un comando especial de nuestra organización. Lo del coche-bomba en la Prefectura no ha sido nuestro.

P: ¿Y en la Plaza de Armas, los apagones?

MRTA: Tampoco.

P: ¿Qué piensan cuándo están combatiendo a las empresas imperialistas, cuando hablan del punto número cuatro de su manifiesto?

MRTA: Pensamos en la miseria de nuestro pueblo y en su solución, porque el problema de hambre y miseria que sufrimos es producto de la dependencia imperialista, el constante saqueo, la constante presión del imperialismo. Mientras esto no se resuelva no podrá haber paz, la paz solamente se puede conseguir con la justicia.

P: La pregunta es ¿cómo se va a combatir esto?

MRTA: Combatiremos política y militarmente contra las empresas imperialistas.

P: ¿Por qué?

MRTA: Porque nosotros entendemos que no puede haber tregua si es que no hay acuerdo, si es que el gobierno que ha proclamado la necesidad de pacificación del país que ha convocado una comisión de paz, que no existe en estos momentos, no ofrece ningún criterio, ninguna información, sobre cómo se llevará a cabo esta Comisión de Paz. No hay ninguna muestra por parte del gobierno aprista de una pacificación del país. Nosotros entendemos que la primera medida que debe tomar el gobierno aprista es la liberación de todos los prisioneros políticos. A partir de esta primera medida, de este primer gesto, es que podemos hablar de sentarnos en una mesa para discutir las cosas. Así como nosotros estamos suspendiendo en forma unilateral toda acción militar contra el gobierno y contra el APRA, esperamos también medidas recíprocas de la contraparte.

P: ¿Qué plazo otorgan al gobierno para la liberación de los presos políticos?

MRTA: Mire, nosotros consideramos que estos son plazos políticos, no son plazos cronológicos; un día, una semana, quince días, son plazos políticos que hay que enfrentarlos.

P: ¿Ustedes hicieron la interferencia al discurso de Belaúnde?

MRTA: Así es.

P: En la interferencia se notaba, con dificultad, de que ustedes mencionaban una lista de personas, entre ellas estaban, Percovich, Elías Laroza, quienes más estaban?

MRTA: En esa lista de personajes, que ahora podemos calificar como una banda, estaba el señor Pércovich, Kuczinsky, Rodríguez Pastor, Elías Laroza y también el señor Belaúnde. Estos sujetos engañaron miserablemente a nuestro pueblo, a sus sectores humildes. Los

empobrecieron. Pensamos que el señor Belaúnde y todos sus allegados, sus parientes, son los culpables de la crisis que vive el país. Nosotros entendemos que ha llegado la hora de que rindan cuentas, tienen que ser juzgados por traición a la patria. Nosotros creemos, y en esto exigimos, que el gobierno aprista termine lo antes posible el Penal de Cantogrande, que tenemos entendido es un penal de alta seguridad, en donde deben estar reclusos Belaúnde y compañía. No es posible que el máximo responsable del gobierno que ha llevado a la mayor tragedia a nuestro pueblo esté presente en el Parlamento. No es posible de que el máximo responsable de que el narcotráfico se haya extendido y llegado a las altas esferas esté en el Parlamento. El señor Pércovich, el señor Elías Laroza deben ser encerrados en el Penal de Cantogrande.

P: ¿Y ustedes qué van a hacer, van a atentar contra ellos?

MRTA: Nosotros hemos dicho en el punto siete de la declaración; decimos: juicio y sanción para aquellos que aprovechándose de sus puestos en la Administración se enriquecieron, teniendo al Estado como botín. En este sentido el MRTA será implacable, nosotros no permitiremos que ningún delito quede impune. Si el gobierno aprista no es capaz de castigar a estos señores el MRTA y la justicia popular lo harán. Lo hemos dicho en muchas oportunidades, el atentado contra el Ministerio del Interior fue justamente, con ese objetivo. Este atentado se hace en momentos previos a la transmisión del mando: Nosotros decimos con claridad, este es un aviso. Hemos puesto un coche-bomba para demostrar que somos capaces de golpear al corazón del enemigo y exigimos al gobierno aprista que castigue a los culpables de violaciones; que castigue a los culpables de desapariciones, de las torturas; y, por supuesto, de la inmoralidad.

P: Si el gobierno no cumple con eso, ustedes ¿ejecutarían a esas personas?

MRTA: Mire, si el gobierno no cumple nosotros aplicaremos la justicia popular y en su debido momento se efectivizará.

P: ¿Se tomará como referencia la relación de personas que Ud. acaba de dar?

MRTA: Así es, la referencia es al gobierno de Belaúnde y toda su corte de ministros y parientes. Nosotros pensamos que respecto al señor Belaúnde hay que ser claros y precisos.

P: Ustedes han manifestado que el triunfo electoral ha sido de la oposición; sin embargo, ustedes como aprecian las diferencias existentes entre la IU y el APRA?

MRTA: Nosotros hemos dicho que la votación es por la oposición por el cambio, por la transformación, por la transformación del país. Esta transformación del país tiene diversas vertientes, diversas opciones que, en la práctica misma tienen, que ir dilucidándose. Creemos que el único destino, la única posibilidad de solución a los problemas de nuestra patria es la lucha por una revolución radical, una revolución que transforme las estructuras sociales. Y esto es posible sólo en el marco de una revolución, en el marco de la lucha por la construcción del socialismo en el país. En ese sentido, nosotros entendemos que dentro del APRA existen sectores antimperialistas, consecuentes, radicales, que están dispuestos al cambio. La historia del APRA está plagada por una historia de consecuencia, de lucha, de martirologio, pero también está plagada por una historia de traiciones. El APRA en las décadas del 30 y 40 era antimperialista, pero el APRA de esos años se transformó en la década del 60, el APRA se hace anticomunista, es el APRA del sindicalismo amarillo. Entonces, frente a este APRA no puede existir ninguna confianza, hasta que en la práctica nos demuestre si realmente está dispuesto a la transformación de nuestro país o no. El APRA tiene una oportunidad histórica; ahora, o es consecuente, como Búfalo Barreto y Manuel Arévalo, o es un APRA que termina por claudicar, como con la década del 60.

P: Cuando habla de suspensión de ataques al APRA eso significa suspensión de ataques a cualquier miembro del gobierno; ahora, cuando hablan de empresas extranjeras, es decir, desde el más chico hasta el más grande que opera aquí con sucursales, o están configurando su esquema hacia ciertas empresas y de ciertos países?

MRTA: Así es, el enemigo principal de nuestro pueblo es el imperialismo norteamericano, no el pueblo norteamericano, son los grandes capitales transnacionales que no tienen en muchos casos nacionalidad; nuestro enemigo principal expresado acá, en nuestra patria, son las empresas, por ejemplo, que se han beneficiado con las exoneraciones tributarias, las empresas petroleras.

P: ¿La OXY, Belco, quiénes más?

MRTA: La Southern, las empresas que todos sabemos que son las principales causantes de la depredación, del saqueo de las riquezas de nuestra patria.

P: Existen una serie de actos que se han reivindicado a nombre del movimiento; sin embargo simplemente van a cometerse actos subversivos como acciones fiscalizadoras de lo que ocurre en el gobierno o también hay un proyecto político en la organización?

MRTA: Nosotros decimos de que el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, es parte del pueblo. Ha nacido no solamente para luchar contra el belaudismo. Ha nacido para luchar por la revolución y por el socialismo. Nuestra posición frente al APRA es una posición no solamente de fiscalización, es una posición que nosotros planteamos como alternativa histórica al socialismo; creemos que en el APRA hay sectores minoritarios consecuentes pero no es con el APRA, ni alrededor del APRA, como se hará la revolución en nuestro país. La revolución en el país se tendrá que hacer en la medida en que los obreros y los campesinos, los trabajadores de la ciudad y el campo, los que decimos los hijos del hambre y la miseria, juntos con todo el pueblo, realmente conducidos bajo una ideología revolucionaria, bajo la bandera del socialismo abran el camino a la transformación definitiva en nuestro país, la segunda definitiva independencia. No va a ser, por lo tanto, con el APRA ni con la dirección actual del APRA no tenemos confianza.

P: ¿Pero qué factores políticos ya sean internos o externos determinan que ustedes convoquen a esta conferencia de prensa?

MRTA: Pensamos que con el cambio de gobierno se abre una nueva situación política del país. Por primera vez la oposición, una oposición que está conformada desde el punto de vista político de la conciencia, desde el punto de vista de su composición social, son los sectores mayoritarios y los sectores progresistas los que giran a un mundo nuevo, a un cambio. Más allá de la dirección actual del APRA o más allá de lo que puedan pensar algunos partidos de IU. El movimiento de la oposición frente a Belaúnde fue un movimiento históricamente progresista. Se atraviesa una nueva situación política, se abre una nueva oportunidad histórica en el país. Nosotros pensamos que en este país, si es que no se resuelven

los problemas ahora, si es que no se mejoran las condiciones ahora, si es que no se generan las condiciones ahora de superar la crisis, este país avanza indefectiblemente a una guerra civil. Nadie está interesado en una guerra civil en este país porque quien va a cargar el peso de una guerra civil es el pueblo. Nosotros no vamos a ver en las trincheras de lucha a los Ulloa, a los Kuczinsky, a los Belaúnde, los, Terry, los Correa, etc. Es el pueblo quien va a sufrir las consecuencias de una guerra civil. Nosotros no queremos que haya esa guerra civil, queremos evitarla; pero esa guerra civil solamente se puede evitar si es que se consigue la justicia previamente. Y ahora existe una oportunidad histórica de poder avanzar a crear las condiciones para esa justicia porque existe una mayoría que quiere la transformación. Ese cambio puede ser hecho sólo por una revolución; no hay espacio para las medias tintas.

P: ¿Hay alguna coordinación con otro grupo insurgente en el país?

MRTA: Existen vinculaciones informales con todas las fuerzas del pueblo en el país.

P: ¿Sendero incluido?

MRTA: Con todas las fuerzas del pueblo; entendemos que Sendero Luminoso es una fuerza del pueblo; nosotros conversamos con todas las fuerzas del pueblo formal o informalmente, directa o indirectamente.

P: ¿Hay alguna tregua o intento de diálogo por parte de ellos?

MRTA: Los compañeros de Sendero Luminoso, del Partido Comunista del Perú, son los únicos autorizados para hablar a nombre de Sendero Luminoso.

P: ¿Cuáles son las diferencias tácticas e ideológicas entre ellos y ustedes?

MRTA: Primero, nosotros consideramos a los compañeros del Partido Comunista del Perú como una fuerza del pueblo, de protesta, de lucha, de cambio, de transformación; ese es un primer reconocimiento. Sin embargo, con los compañeros de Sendero Luminoso tenemos diferencias políticas que van desde métodos, de caracterización de nuestra sociedad, de táctica, de objetivos y, al final, militar, que son evidentes para todos.

P: ¿Esas diferencias se pueden complicar aún más?

MRTA: Nosotros tenemos una visión sobre la actual estructura de clases del país; consideramos que la clase obrera, los sectores más avanzados del país. Una guerra, una lucha revolucionaria no puede ser solamente una lucha campesina, como dicen los compañeros de Sendero; tiene que ser una guerra que incorpore a todos los sectores del país, y con mayor fuerza a la clase obrera, a los pobres de la ciudad. Consideramos también que en esta lucha hay que utilizar todas las formas de combate, la lucha legal, la lucha ilegal, la lucha clandestina la lucha cerrada, la lucha secreta, tenemos que ocupar todos los espacios políticos. Por eso, aquí convocando a una conferencia de prensa, porque la lucha por la revolución de nuestra patria es una lucha política; lo militar es lo instrumental de lo político, no podemos hacer solamente lucha militar.

P: Entonces ustedes coinciden ahora en que lo conveniente es el trabajo legal amplio y de masas?

MRTA: El trabajo legal amplio y de masas es un trabajo que toda organización revolucionaria lo tiene que hacer siempre.

P: Eso lo acaba de decir Varesse.

MRTA: El señor Varesse no tiene nada que ver con el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru; hace más de un año que él está totalmente desvinculado del MRTA; es más, él no ha participado en el nacimiento del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru. En un inicio él estuvo en un nivel de vinculación del cual fue separado y luego expulsado de nuestra organización por deserción, por cobardía y por deslealtad. Eso ha sido hace más de un año y eso lo saben muy bien los servicios de inteligencia y las fuerzas represivas.

P: ¿Cuántos presos hay?

MRTA: Alrededor de un millar del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, de Sendero Luminoso y de otras fuerzas revolucionarias y de IU.

P: Probablemente para cualquier pacificación el gobierno exija entrega de armas?

MRTA: Mire el paso previo a cualquier conversación, a cualquier discusión de paz tiene que ser con entera libertad; no puede haber condiciones

previas en lo absoluto, nosotros estamos hablando de suspender todo tipo de acción contra el gobierno y contra el APRA. Nosotros queremos que este gesto sea respondido por una medida concreta: amnistía, la liberación de todos los presos políticos, porque el APRA tiene una gran responsabilidad frente a su pasado.

P: En caso de que la Comisión de Paz se instalara, previa liberación de los presos políticos, eso implicaría la transformación del Movimiento en un aparato político legal o simplemente el paso a la clandestinidad y la inacción?

MRTA: No podemos hablar de utopías, tenemos que hablar de hechos concretos. Nosotros no podemos abandonar las armas, nosotros no vamos a abdicar nuestro compromiso político-militar por un hecho fortuito o un hecho episódico. Nosotros, para integrarnos a un proceso que se haga en el país, tenemos que tener la garantía de que aquí se haga un proceso para hacer la revolución, no para administrar mejor la crisis, no para aplicar algunas modificaciones al sistema. Lo que queremos nosotros es hacer una revolución en este país. Aquí solamente hay un solo camino y es que los obreros y los campesinos tomen la conducción de este país. Solamente en esas condiciones el MRTA abandonará o se incorporará a ese proceso, en las formas que sean necesarias.

P: ¿Qué vínculos internacionales tienen ustedes; concretamente con el Movimiento M-19 de Colombia?

MRTA: Nosotros no dependemos de ninguna fuerza que se llame o no revolucionaria, somos nacionalistas, democráticos y antimperialistas, y mantenemos las relaciones con todas las organizaciones que estén en ese camino, que respeten el nacionalismo, que respeten la independencia. En este sentido nosotros no somos ni pro-soviéticos, ni pro-chinos, ni pro-albaneses, ni pro-cubanos, ni pro-nicaragüenses, somos combatientes de la Revolución Peruana y Latinoamericana

P: ¿Existe alguna coordinación política con grupos legales de IU o algunos partidos integrantes de la misma?

MRTA: Nosotros trabajamos en todos los planos a todos los niveles con todas las fuerzas políticas que estén dispuestas por el cambio en nuestro país. Y, en ese sentido, todos nuestros militantes, colaboradores,

simpatizantes, combatientes, hacen trabajo político en diversos campos. Nuestro punto de vista en esta coyuntura es que tenemos que fortalecer a todas las organizaciones gremiales, sindicales; tenemos que fortalecer la CGTP, la CCP, los pueblos jóvenes, tenemos que fortalecer la CITE y todas las organizaciones gremiales porque es la única garantía de la independencia de clase. Nosotros apoyamos todas las luchas justas que sean de reivindicación de las masas populares: CITE, SIMA, a todas las luchas. Nosotros consideramos que las fuerzas sindicales deben avanzar hacia una centralización.

P: O sea que dentro del trabajo de unidad que se gesta en la IU, en el futuro se podría participar en el movimiento de todo ese trabajo?

MRTA: Así es, desde ahora estamos participando, de diversas formas.

P: ¿Es decir, en lo legal y lo ilegal?

MRTA: En lo político y militar.

P: Usted ha dejado a salvo la posibilidad de que tomarían acciones punitivas en caso de que las fuerzas represivas ataquen al pueblo?

MRTA: Es ya tradicional que las fuerzas represivas asesinen, masacren y torturen a las fuerzas del pueblo; cada paro nacional, cada movilización ha sido contestada con plomo. Ya es momento que el pueblo empiece a responder.

P: ¿Qué tiempo viene operando el movimiento?

MRTA: Oficialmente desde junio del año pasado.

P: Hace un rato usted mencionó que tienen contacto con todos los movimientos populares e incluso con Sendero Luminoso. Han discutido con ellos esta discrepancia táctica que significa el silencio deliberado en que se mantienen ellos y la voluntad expositiva que demuestran ustedes?

MRTA: Mira, nosotros hemos dicho que tenemos relaciones directas e indirectas con todos los movimientos populares en nuestro país. Los compañeros de Sendero Luminoso, son los únicos autorizados para responder qué es lo que piensan ellos.

P: ¿Cómo diferenciarían el aparato represivo de los organismos de gobierno, cuál es la diferencia?

MRTA: Los aparatos de gobierno son todas las instituciones del gobierno de carácter civil. .

P: En el caso de las fuerzas policiales, por ejemplo, dependen directamente de un organismo que es parte del gobierno y es el Ministerio del Interior.

MRTA: Claro, decimos de carácter civil, no decimos de carácter militar. Sólo atacaremos a las fuerzas militares en la medida que ataquen al pueblo, nosotros no dejaremos impune que la policía o el ejército sigan masacrando al pueblo. Nos reservaremos el derecho de actuar cuando creamos conveniente.

P: ¿Podrían aclarar también cómo es que participarán en la defensa del nivel de vida?

MRTA: A través de todas las organizaciones populares, a través de todos los organismos de la clase obrera y del pueblo. Nos sumaremos a los sindicatos, a las federaciones, a las asociaciones vecinales y apoyaremos toda medida que tienda a cambiar las estructuras del país.

P: Las fuerzas policiales y militares, no son independientes del poder político; o sea, en el momento en que haya un atentado contra éstas indudablemente la repercusión no es simplemente una acción militar sino una acción política, entonces ¿cómo se diferencia esto? y por otro lado ¿van a continuar, por ejemplo, los repartos de alimentos?

MRTA: Claro, mire, el proceso de una pacificación en el país, no es un proceso que se va a dar de la noche a la mañana, tiene que darse a partir de pasos. Si no hay justicia en este país, no puede haber paz, y la justicia no puede conquistarse si es que el nuevo gobierno sigue en forma continuista desarrollando las mismas políticas que desarrolló el gobierno belaudista, pero nosotros sabemos y creemos que en el gobierno aprista existe una voluntad, por lo menos se han comprometido con el pueblo a cambiar. Nosotros queremos dar esta oportunidad, nosotros no creemos en la historia del APRA, no creemos en la propuesta del APRA, no creemos en los programas del APRA, nosotros vamos a creer en lo que haga el APRA, y la primera medida es por ahora no hacer

acciones militares contra el Partido Aprista; y si el APRA hace otras cosas diferentes a las que ha propuesto, evidentemente nosotros tenemos que responder a esto.

P: Pero se ha prorrogado el estado de emergencia en seis departamentos ampliándose 60 días más, no sé ¿cuál es su reacción a esto?

MRTA: Son primeras medidas y tenemos que darle un poco de tiempo, tenemos que esperar algunas semanas. Por eso nosotros estamos dando nuestra posición en este momento. Vamos a esperar cuáles son las siguientes medidas del gobierno aprista durante este mes, para en función de lo que diga el señor Alan García, asumir una posición mucho más clara. Nosotros no podemos tomar una posición mucho más acabada, menos cuando aún el propio Parlamento todavía no ha recibido el informe del señor Luís Alva Castro, sobre lo que va a ser el programa económico del próximo gobierno. Las primeras medidas que está tomando el gobierno aprista son medidas muy tímidas, son primeros pasos. Lo que está haciendo es administrar mejor la crisis, racionalizar algunos gastos, pero todavía no existe un programa económico, tampoco hemos recibido una propuesta de pacificación en este país. El señor Alan García, presidente de este país habló en su discurso de constituir una Comisión de Paz, ha dicho que va a tomar muchas medidas pero todavía éstas no se expresan en la práctica. No podemos tener todavía una posición definitiva, vamos a esperar un tiempo político, vamos a mirarles las manos.

P: Ustedes, por lo que plantean, estarían dispuestos al diálogo. ¿Cuáles serían las condiciones de este diálogo y si a partir de allí se puede hacer una tregua política?

MRTA: La primera condición de este diálogo, es la liberación de todos los prisioneros políticos en este país la conformación de la Comisión de Paz y el establecimiento de base mínima de justicia, porque la paz mínima de justicia, porque la paz en este país no es para las fuerzas guerrilleras, la paz de este país, no es para un movimiento determinado, la paz de este país es para el pueblo, ¿qué interesa en estos momentos al movimiento Túpac Amaru, que se legalice o no legalice? Que sus dirigentes sean conocidos o no sean conocidos eso es completamente secundario nosotros luchamos porque haya paz en el país, una paz para el pueblo, pero la paz sólo puede conseguirse con justicia.

P: ¿Qué es la paz para ustedes?

MRTA: La paz es la justicia, es la libertad que demanda inclusive las

Naciones Unidas y la Constitución, el derecho a la vida, el derecho al trabajo, el derecho a la Constitución, el derecho a la vivienda, el derecho a poder realizarse como hombre, esa es la paz, si no existen ninguna de estas condiciones, no puede haber paz ni puede haber democracia. Por ejemplo, el señor Belaúnde, nos vendió un producto: de que algunos empresarios pudieran editar un periódico, tener canales de televisión, esa era la democracia, el pueblo no se ha alimentado de eso ¿para qué ha servido eso? Sólo ha servido para manipular o adormecer la conciencia de las masas, ha servido para embrutecer a las masas con toda esa cantidad de telenovelas y enlatados que pasan en la televisión. Entonces, esa no es la democracia, democracia es justicia, es derecho a la vida, a trabajo, a la salud, a la educación, a la vivienda, eso es democracia, eso es paz.

P: Hay sectores dentro del APRA que han venido proponiendo el diálogo, ¿han tenido algún tipo de contacto con ellos?

MRTA: Hemos tenido contacto, fundamentalmente, de hacerles llegar nuestros puntos de vista.

P: ¿Recibieron algún tipo de respuesta?

MRTA: Hemos escuchado posiciones muy favorables de algunas personas y dirigentes políticos.

P: Usted ha dicho que en estos momentos el país se conmueve con una ola de descubrimientos explosivos de la corrupción. Donde salen en un escándalo increíble comprometidas las autoridades del pasado régimen, quisiera que usted me puntualice esto, si las autoridades apristas no son suficientemente enfáticas en sancionar a los implicados en este escándalo hablo de los generales PIPs, ¿qué haría el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru?

MRTA: Simplemente aplicar la justicia popular, eso es lo que haríamos.

P: ¿Los ejecutarán! Podría ser claro en este asunto.

MRTA: Es bastante claro. Aplicaremos la justicia popular

P: ¿Es que es muy general eso de la justicia popular...

MRTA: ¿Es que no es claro decir que vamos a aplicar la justicia popular? Vamos a ejecutar la justicia popular, los enjuiciaremos, vamos a llamar al pueblo a que participe de este tribunal, el Perú entero tiene que convertirse en un tribunal, se tendrá que hacer un juicio político a todos estos malos elementos.

P: ¿Se encargarían de hacer la propia justicia popular?

MRTA: Así es, nosotros tenemos que asumir lo que el pueblo en estos momentos condena.

P: Digamos que para el MRTA en lo referente a lo que haga el gobierno, ¿la última palabra la tendrán ustedes?

MRTA: La última palabra la tiene el pueblo. En este país, ya se acabó ya, llegó la hora de que los opresores de siempre, sigan oprimiendo a nuestro pueblo, sigan asesinando, masacrando, y que vayan a vivir el resto de sus vidas a los Estados Unidos. Esos señores como Ulloa, como Kuczinsky, como Pércovich que vienen al Perú, pero piensan en norteamericano, hablan en norteamericano, crían a sus hijos en los Estados Unidos, estudian en Estados Unidos, hacen su vida en Estados Unidos, esos señores no pueden venir a nuestro país y seguir masacrando, hambreado. No directamente ellos, en una masacre no toman directamente la pistola, el fusil para masacrar a nuestro pueblo, pero basta su presencia y las medidas que dan. El señor Kuczinsky por ejemplo, exonerando 600 millones de dólares a las empresas imperialistas. Eso es un crimen monstruoso en este país, porque ese crimen es más grande que cualquier crimen que cometa cualquier peruano en nuestro país, porque esos 600 millones de dólares significan muchos niños que se van a morir. Significan muchos puestos de trabajo, significan muchas viviendas y un futuro mejor en este país, entonces contra ese crimen nosotros no podemos permitir de que se siga masacrando a nuestro pueblo. El señor Belaúnde en 1980 prometió un millón de empleos, y lo que ha dejado es un millón de tragedias. Nosotros ¿vamos a permitir que el señor Belaúnde haya estafado a nuestro pueblo? ¿Es que nosotros entendemos que la democracia es echar un voto cada 5 años? No, la democracia no es un cheque en blanco para el gobernante que salió elegido; el señor Belaúnde en estos 5 años de gobierno ha llevado a la peor crisis de nuestro pueblo. Crisis que se contabiliza con sangre, con muertos, 3 millones de niños que no van a tener ya la capacidad de tener un desarrollo normal. Es

una crisis que ha endeudado y limitado el desarrollo de nuestro pueblo. Entonces, contra eso ¿qué mayor crimen que el que ha cometido el señor Belaúnde? Esto no puede quedar impune; eso jamás va a quedar impune mientras exista el MRTA, mientras exista una conciencia patriótica revolucionaria en este país ya se acabó la impunidad. Y lo decimos con toda claridad, abiertamente tenemos un compromiso con nuestro pueblo y el pueblo va a saber que el MRTA no va a defraudarlo.

P: Podría decirnos ¿qué significa exactamente que ustedes tengan en su poder la espada Sanmartiniana y la Orden del sol?

MRTA: Nosotros entendemos que estamos luchando por una segunda y definitiva independencia. Ayer fue del colonialismo español y hoy es del imperialismo norteamericano. El MRTA no es más que la continuidad de esa lucha. Nosotros no decimos que la lucha del pueblo aparece con el MRTA, la lucha de nuestro pueblo es una lucha centenaria y cuando nosotros decimos eso, lo decimos porque asumimos entonces los símbolos, los héroes, las tradiciones y sus mensajes como parte de nuestra historia. Nosotros somos principalmente nacionalistas, revolucionarios y nos sentimos los continuadores de la historia y la tradición libertaria del pueblo peruano. Nosotros no desligamos la lucha de Túpac Amaru, la lucha de los montoneros y guerrilleros en la independencia, la lucha de San Martín, Bolívar o la lucha de Cáceres. La lucha de la clase obrera en la década del 20 y del 30, los levantamientos apristas, la lucha guerrillera del 65, ese es un hilo continuador, que hayan sido marxistas, leninistas o no, eso es secundario, el hilo continuador, es el pueblo que lucha por la justicia y por la libertad. Es entonces, cuando nosotros retomamos la espada y la primera bandera de la Independencia, estamos recuperando la Orden del Sol, estamos diciendo que esta espada, esta bandera y esa Orden del Sol han sido prostituidas. Que los gobernantes hasta ahora no han hecho más que prostituir estos símbolos y que ha llegado la hora de que el pueblo asuma esos símbolos.

P: ¿Cuál es la posición de ustedes con respecto a las medidas económicas y la decisión que ha tomado el gobierno aprista frente a la deuda externa?

MRTA: Frente a las primeras medidas pensamos que son muy tímidas no plantean la base para un futuro diferente. Este 10 por ciento, ya ha sido demostrado hasta la saciedad que ni éste ni un 80 por ciento destinado para pagar la deuda externa va a poder permitir al país superar su

situación de crisis. Nosotros hablamos de moratoria, nosotros creemos que el Perú debe implementar una moratoria de 10 a 15 años. No pagar la deuda externa hasta que el Perú no esté en condiciones de hacerlo, de haber reconstruido su economía, y allí en esas condiciones pagar aquello que realmente haya servido para inversiones productivas en nuestro país, porque no sabemos que cantidad de esa deuda externa ha ido a enriquecer las arcas de los partidos de gobierno del señor Belaúnde, de todos sus ministros y de otros gobernantes. Hay una serie de casos de corrupción. Muchos de esos préstamos no van para el pueblo, entonces el pueblo no puede pagar esa deuda. Nosotros creemos que la medida más atinada, más realista, más consecuente ahora es postergar el pago de esa deuda externa, es no pagar esa deuda externa ahora. Pensamos que esta medida del 10 por ciento propuesta por García es una medida muy tímida que no va a solucionar el problema.

P: Por lo que están diciendo, parece que no creyeran mucho en la posibilidad de que suceda lo que ustedes piden, más bien esta tregua es una medida formal.

MRTA: No, no es lo que nosotros queremos. Es lo que el Perú desde hace 400 años viene escuchando, es decir hace 400 años que viene siendo engañado, estafado por diversos gobernantes, entonces lo que ha aprendido el pueblo no es solamente a escuchar, sino a ver y a dudar. Más aún cuando el APRA durante este proceso electoral no ha presentado un Plan de Gobierno, más aún cuando estamos a quince días de este nuevo gobierno y todavía el señor Alva Castro no se ha presentado al Parlamento ni ha dicho este es el programa económico. Los objetivos de los próximos cinco años de gobierno es lo importante. ¿Van a administrar y racionalizar mejor el sistema capitalista o van a crear las condiciones para una transformación del sistema? Eso es lo que queremos saber, para eso necesitamos tener una explicación, no solamente medidas puntuales, sino una explicación, global, es decir, se va hacia la revolución, a cambiar este país o se va simplemente a administrarlo mejor, como dice el politólogo cambiar algo para que todo siga igual.

P: Pero, ustedes saben que el APRA no va a hacer la revolución en el Perú.

MRTA: Nosotros no sabemos, nosotros sabemos lo que vemos.

P: Ustedes saben perfectamente que el APRA no va a poder hacer la revolución en el Perú, entonces por qué han cambiado las condiciones de la lucha. Lo que quiero que me diga es porque coyunturalmente ustedes deciden dar la cara y declarar?

MRTA: Creemos que hay una oportunidad histórica en este país, hay un 80 por ciento del país que quiere el cambio, que quiere la transformación que lo ha expresado en las elecciones de abril, en las movilizaciones, en la huelga, en la lucha guerrillera. Este pueblo exige el cambio, este pueblo está maduro para el cambio, este país está preñado para hacer una revolución. Los dolores los sentimos todos, hay la oportunidad que se haga a través de una guerra civil o a través de un entendimiento nosotros consideramos que es mejor a través de un proceso que no sea un proceso cruento. No a través de una guerra civil, porque quienes pagan los platos rotos de una guerra civil es el pueblo porque quienes combaten en las trincheras son los Quispes, los Huamaní, los Chafloque, los Capuñay, de uno y otro lado. No son los Rodríguez Pastor, los Pedro Pablo Kuczinsky los apellidos aristocráticos esos no son. Entonces ¿qué estamos planteando? Hay que ver para creer.

P: En el supuesto caso de que el doctor García Pérez prosiguiera con las medidas que usted califica como tímidas, y no avanza hacia la transformación que permitiera la tregua, ¿qué harían ustedes?

MRTA: Bueno, tendríamos que analizar en esos momentos las nuevas circunstancias, la nueva crisis política y tomar una decisión.

P: ¿Cuántos efectivos tendrá Ud., más de quinientos?

MRTA: Eso es un secreto militar. Bueno lo que podemos decirle es que a partir de nuestras acciones nosotros copamos prácticamente todo el país y tenemos escuadras también en el campo y están en la fase de la propaganda armada secreta y en su debido momento en la medida que avance el proceso de crisis actuarán en el campo.

P: ¿O sea en casi todos los departamentos?

MRTA: Así es.

P: ¿Fundamentalmente en Lima?

MRTA: Fundamentalmente las fuerzas para las acciones político-militares están centradas en algunas ciudades de la costa de Lima, Arequipa, Chimbote, Chiclayo, y en la sierra de Huancayo, en diversos

lugares han estado operando y esto es público y notorio. A través incluso de “Venceremos” ustedes pueden ver los lugares en que se han venido operando. Esto no quiere decir que sean los únicos lugares donde el movimiento está preparado para actuar.

P: ¿Además, de una tregua para ver qué hará el nuevo gobierno, podría también darse una tregua para reorganizar un movimiento que se dice ha sido duramente golpeado?

MRTA: Primero hemos aclarado que no es una tregua, estamos suspendiendo todas las acciones militares contra el régimen aprista, nosotros no necesitamos de su aprobación para reorganizarnos, nosotros no le pedimos permiso al APRA ni al gobierno ni a las fuerzas armadas. El proceso de reorganización si es necesario se realiza en la clandestinidad, no es un proceso de reorganización público ni abierto y no hay ninguna necesidad de hacerlo, ustedes van a ver que desde el inicio de nuestras acciones, ha venido el MRTA desarrollando una acción ascendente. Si el año pasado en enero atacamos la comisaría de Villa El Salvador, en el mes de julio hemos atacado siete comisarías en forma simultánea, entonces quiere decir que hay una línea ascendente, hay una capacidad político-militar mayor.

P: ¿No ha sufrido divisiones el movimiento?

MRTA: El movimiento no ha sufrido división, hay una sola conducción político-militar, hay una sola línea político-militar.

P: ¿Solamente una conducción? ¿Y el Sr. Varesse?

MRTA: Bueno en el caso del Sr. Varesse fue una expulsión, primero una separación y después una expulsión.

P: ¿Cómo piensa llegar al poder?, ¿por qué comparten ustedes la premisa de que la propaganda armada y el operativo guerrillero y la guerrilla urbana no son sino una fase previa? ¿Cuál es el camino para llegar al poder entonces.

MRTA: El camino para llegar es el camino que el pueblo va a trazar y que lo está trazando a través de toda su experiencia. Nosotros consideramos que la fase de la propaganda armada y la lucha guerrillera

en la ciudad no es mas que eso; una fase. Las posibilidades de cambio de una transformación social total solamente va a ser en la medida de que el pueblo expropie al imperialismo y a las empresas nativas y se expropie a la burguesía, a los explotadores de siempre sus empresas y pasen a manos del pueblo. En la medida que se consiga un poder popular en este país, en la medida que existe un poder militar que exprese realmente los sentimientos del pueblo. Entonces en estas medidas se gestará una revolución. ¿Cómo llegaremos a eso? Evidentemente que existe una estrategia de la guerra revolucionaria, una guerra revolucionaria que en el transcurso de la misma guerra vaya construyendo el poder popular, el poder político y el poder militar. Es un proceso sin embargo, nosotros queremos quedar claros, nuestro papel frente a las Fuerzas armadas, el MRTA está conformado por todos los sectores del pueblo nacionalistas y revolucionarios que vienen de diversas tendencias, socialistas, comunistas, cristianos, sectores patrióticos de las fuerzas armadas, etc.

P: ¿Creen que todos participarán en el cambio?

MRTA: Todos los sectores sociales que están dispuestos al cambio, a la transformación de este país, y frente a las Fuerzas Armadas, nosotros consideramos que ellos tienen una tradición y un pasado muy rico. Las fuerzas armadas nacieron con la constitución de los montoneros, de las guerrillas que lucharon por la independencia. Las fuerzas armadas son herederas de la tradición de Cáceres, de la resistencia contra los chilenos, estas fuerzas armadas no pueden ser las fuerzas armadas actuales. Son herederos de Grau y Bolognesi. Las actuales están mancillando esos nombres. Están enlodando lo que dio Cáceres, Grau, Bolognesi y Quiñónez. Como puede ser que siendo Grau el Caballero de los Mares, el ejemplo de los niños, de los jóvenes, de todos nosotros que lo tenemos como un paradigma del patriota peruano, este ejemplo ha sido enlodado por la Marina en Huanta y Ayacucho. El periodista Jaime Ayala de La República, que entró acompañado de familiares y periodistas al cuartel de la Marina en Huanta no volvió a salir más, hasta ahora lo estamos esperando. ¿Esa es la Marina que es la heredera de la tradición de Grau? No puede ser El Ejército Peruano es heredero de las tradiciones de lucha contra los españoles, contra los chilenos y ustedes saben cuántos torturados y masacrados hay en Cabitos, en Ayacucho. Pero, si sabemos que dentro de las Fuerzas Armadas, el Ejército y la Marina existen sectores consecuentes, a los cuales apoyamos y tenemos expectativas, porque ellos si en algún momento asumen el compromiso

histórico a favor de su patria serán un factor importante en el cambio y la transformación del país, sino evidentemente que la lucha será frontal contra las fuerzas armadas.

Y más aún las fuerzas policiales, nosotros tenemos compañeros en el Cusco que cayeron hace ocho meses con una gran cantidad de armamento ¿Cómo actúan estas fuerzas policiales? ¿Dónde están los Derechos Humanos? Para ver si existe democracia en este país. Estos compañeros han sido torturados, masacrados, las compañeras los han desaparecido, etc. Esto fue denunciado en su oportunidad. Estos hechos que fueron denunciados en su momento por los familiares e hijos de los presos políticos ¿qué ha ocurrido? que la PIP ha asesinado a uno de los presos en el Cusco, la compañera Miriam, la esposa de Marcos Bonino. Ella presentó un recurso en contra de la PIP, es la única oportunidad quizás en la cual se ha podido comprobar con nombre y apellido la responsabilidad de los miembros de Dircote que participaron en las torturas, el capitán Silva y el mayor Tapia, fueron inclusive apresados. Indudablemente, que esta no puede ser una institución que en vez de velar por la seguridad de los ciudadanos, es el instrumento de la violación y la tortura. Contra esas fuerzas policiales nosotros estamos en contra, de esos miembros de la Guardia Civil, PIP que han entrado a esas filas con vocación de carniceros.

P: ¿Tienen trabajo político dentro de las fuerzas armadas?

MRTA: Hacemos llegar nuestro punto de vista a las fuerzas armadas y entendemos que dentro de las fuerzas armadas también hay sectores que asumen nuestro mensaje y tenemos acogida en el seno de las fuerzas armadas.

P: ¿Cuáles son las fuentes de aprovisionamiento logístico

MRTA: Bueno las fuentes son diversas, son principalmente a través de las acciones de recuperación que hemos realizado a las mismas fuerzas policiales, a través de la compra en el mercado negro, a través del paso de miembros de las fuerzas armadas patriotas nacionalistas que nos aprovisionan hasta el momento, de solidaridad de algunos sectores del país que han tenido armamento civil en algún momento nos pasan también armamento. Son diversas fuentes.

La fuente inagotable del pueblo, el pueblo es una fuente inagotable cuando realmente una organización se gana el corazón y sus mentes nosotros encontramos apoyo de todo tipo.

P: Algunas armas que están aquí no son utilizadas por el aparato militar o policial peruano...

MRTA: Esta es G-3, esta M-1 por ejemplo fue capturada de una armería de Chacarilla del Estanque, una armería que se supone que venden armas de tipo civil. Sin embargo aquí capturamos esta M-1.

P: ¿En donde compraron estas armas?

MRTA: Bueno las fuentes de aprovisionamiento no se pueden decir. Pero si es curioso el M-1 en la armería de Chacarilla del Estanque, habría que decir que papel están jugando las armerías está aprovisionando a una serie de grupos, de sectores paramilitares, fascistas de derecha eso no es un secreto, que inclusive vienen por la valija diplomática. Están comprometidos allí algunas fuerzas oscurantistas negras de la reacción internacional que traen armamento, que traen granadas de guerra también, este es un M-1 una carabina automática M-1.

P: ¿Hay algunos actos de violencia en el país que ustedes lo atribuyen a estos grupos de derecha?

MRTA: Cuando hablamos de cinco mil muertos, de dos mil desaparecidos, es porque estamos hablando que no sólo las Fuerzas Armadas, las Fuerzas Policiales, como terrorismo de estado, sino también una serie de bandas que han venido participando en estas acciones.

P: ¿Los paramilitares están presentes, no?

MRTA: Sabemos que están presentes eso es una cosa que viene de mucho tiempo atrás, desde el primer gobierno de Belaunde.

P: Hay una cosa que no ha quedado clara, ¿en ninguna operación de su movimiento, ha habido ninguna víctima humana?

MRTA: Han habido heridos de bala.

P: ¿De ustedes no?

MRTA: Hemos tenido bajas.

P: ¿Cuántos?

MRTA: Bueno, son cuestiones militares internas, son secretos militares, nosotros sí hemos reconocido a tres miembros de nuestro Comité Central, el compañero Jorge Talledo Feria, el compañero Teófilo Pacheco Quispe, y el compañero Carlos Sánchez Neyra.

**¡SIN JUSTICIA NI LIBERTAD,
LA REBELION AVANZARA!**

**Comunicado sobre el III C.C. del MRTA realizado entre el 9 y el
14 de
febrero de 1986 y que resume lo discutido en los días de la
reunión**

Ante la importancia de los acontecimientos nacionales, y frente a la gravedad de las medidas anunciadas por el presidente Alan García en su mensaje del día 6 de febrero, se reunió, entre el 9 y 14 del presente mes, en algún lugar de la ciudad de Lima, el III Comité Central del Movimiento Revolucionario Túpac amaru (MRTA). Este evento, cuyo lema central “Sin justicia ni libertad, la rebelión avanzará” fue aprobado por unanimidad, estuvo presidido por la Dirección Nacional y participaron representantes de todo el país.

En primer lugar se extendieron saludos muy fraternos a nuestros compañeros presos y sus familiares, así como un abrazo combativo al pueblo trabajador de nuestra patria.

Gran alegría causó en el C.C. el anuncio oficial acerca de la constitución del Batallón América, integrado por nuestra organización, los compañeros del M-19 de Colombia y de Alfaro Vive del Ecuador. La integración al Batallón América de tres de nuestras escuadras: Leoncio Prado, Juan Pablo Chang y Diego Cristóbal Túpac Amaru, es la expresión más clara del cumplimiento de nuestro deber como dignos herederos de las más ricas tradiciones libertarias internacionalistas, que nos legaron nuestros padres Túpac Amaru, Bolívar y el Che. Se envía un abrazo caluroso a los oficiales y combatientes del MRTA en el Batallón América, al igual que a nuestros hermanos del M-19 y Alfaro Vive; igualmente, y de manera muy especial al pueblo de Chile y los combatientes de la Resistencia.

Nuestro evento nacional evaluó la marcha del movimiento tupacamarista a lo largo del pasado año; se considera haber conquistado un espacio político importante en la escena nacional y aún internacional, Se ha avanzado muy considerablemente en influencia de masas; la organización ha crecido y desarrollado su experiencia política y militar, manteniendo casi intacta su estructura orgánica.

Habiendo dado respuesta a importantes momentos de la coyuntura, se observa autocriticamente no haber cumplido plenamente las metas políticas y militares planeadas en el II Comité Central de febrero del 85. Luego de analizar los últimos acontecimientos nacionales, nuestro C.C.

llegó a las siguientes conclusiones generales:

1. Frente a la continuidad de la política agresivamente explotadora y guerrillerista de la actual administración norteamericana, del presidente Reagan, la lucha ant imperialista y revolucionaria de los pueblos del continente avanza incontenible; a la persistencia de nuestros hermanos centroamericanos por librarse definitivamente del oprobio y la marginación, se suma en la actualidad una nueva trinchera de combate contra el imperialismo: los Andes sudamericanos, donde los pueblos de Chile, Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia, se levantan en armas con la finalidad de conquistar un segundo y definitivo Ayacucho. La caída de Baby Doc en Haití como producto de la insurrección popular demuestra que los pueblos latinoamericanos y caribeños no estamos dispuestos a continuar bajo la opresión del imperialismo y sus sirvientes nativos.
2. El gobierno de Alan García se mantiene en una posición vacilante y levemente reformista, apuntando sus mayores esfuerzos a la negociación con el amo del norte. Todas las medidas económicas dictadas por este gobierno tienden, en lo fundamental, a la búsqueda de la tan ansiada reactivación de la economía capitalista, a la mantención del régimen de existencia de explotados y explotadores; en definitiva, al maquillaje de las relaciones de marginación económica y social de las grandes mayorías de nuestro pueblo.
3. La renuncia de la Comisión de Paz, y la creación de una nueva con elementos incondicionales al APRA, expresa el poco interés demostrado por el gobierno en crear las condiciones para la Paz y la democratización de nuestra sociedad; ni una sola de las recomendaciones hechas por la Comisión de Paz fueron aceptadas por el APRA, todo lo contrario, la guerra sucia continúa. Es más, ante el reactivamiento de las luchas importantes sectores de masas, así como la actividad creciente de las organizaciones revolucionarias, el gobierno ha decretado en los últimos días el Estado de Emergencia en 19 provincias del interior, además de la capital (Lima) y el Callao con toque de queda; el 40% de la población se encuentra bajo el control de las FF.AA. Todo ello no hace más que configurar una alianza entre el gobierno de Alan García y los altos mandos de las FF.AA. con la evidente finalidad de quebrar y derrotar al movimiento popular y sus tendencias revolucionarias.

4. El MRTA considera que el gobierno de Alan García no está cumpliendo con la realización de aquellas banderas de cambio por las cuales el pueblo votó masivamente el 14 de abril del año pasado; más bien lo que se observa es un deslizamiento del gobierno por una pendiente atravesada por múltiples concesiones al imperialismo, a las clases dominantes nativas y a las FF.AA., dando la preocupante impresión que el gobierno no es capaz de avanzar por las sendas del cambio, a pesar del amplio respaldo de masas populares. El gobierno aparece como cavando su propia tumba histórica.
5. El MRTA continuará combatiendo al imperialismo, enemigo principal de nuestro pueblo, y a quienes lo sirven incondicionalmente en nuestro país, los explotadores y los asesinos. De igual manera, nuestra organización se mantiene firme en la defensa de los intereses reivindicativos y políticos del pueblo peruano, en el desarrollo de las diversas formas de lucha y la perspectiva de abrir en nuestra patria un auténtico proceso de democracia revolucionaria, popular y antimperialista.
6. El MRTA emplaza, mediante Declaración Pública, al gobierno del APRA ha definirse con claridad y amplitud frente a la nación en su conjunto: con los monopolios o con el pueblo; nuestra organización, así como amplios sectores del pueblo organizado gremial y políticamente, están dispuestos a luchar con todas las fuerzas y armas por conquistar una patria realmente DEMOCRÁTICA, POPULAR Y ANTIMPERIALISTA, lo cual, puede resumirse en los siguientes puntos:
 - No al pago de la deuda externa.
 - Nacionalización del petróleo y la gran minería.
 - Solución a los problemas de la alimentación, popular, sobre la base de una política de nacionalización de los grandes consorcios alimentarios y la lucha frontal contra los intermediarios y especuladores.
 - Levantamiento del Estado de Emergencia y toque de queda; defensa real de los derechos humanos y sociales del pueblo; libertad de los presos políticos, juicio en el fuero común a los militares y policías responsables de masacres y desapariciones.
 - Respeto a los derechos y conquistas laborales adquiridos; estabilidad laboral plena y salario mínimo vital de acuerdo al costo de vida, así como subsidio a la

- desocupación.
- Gobierno civil en las zonas de emergencia; reconocimiento de gobiernos regionales elegidos democráticamente por el pueblo y los Frentes de Defensa.
 - Impulso a las empresas asociativas del campo, y su democratización; crédito al campesino pobre, y derogatoria del Decreto 02 del anterior gobierno; cumplimiento de las promesas hechas al Consejo Unitario Nacional Agrario (CUNA) y reconocimiento de sus organizaciones de base.
7. Si el gobierno aprista de Alan García no da los pasos necesarios que conduzcan al cambio, como en el caso de la transnacional explotadora Nestlé (Gloria), a la cual sólo se le ataca de palabra, y más bien se continúa con la actual política alcista antipopular (acaba de subir la leche, las papas, pollo, carne, azúcar, cemento, medicinas, etc.) y de concesiones al imperialismo y empresariado nativo, el pueblo se rebelará y quitará su respaldo, el MRTA estará a la cabeza de éste nuestro pueblo, defendiendo nuestros derechos y conquistando nuestras aspiraciones con las armas en la mano. En este mismo sentido el Movimiento Tupacamarista convoca, una vez más, a las organizaciones gremiales, sindicales, asociativas del pueblo, a los partidos políticos de Izquierda Unida, compañeros del PCP-SL, a los sectores consecuentemente populares del APRA y de las FF.AA., así como de la Iglesia peruana, a sumar esfuerzos para, en esta hora de definiciones, emplazar al gobierno de Alan García Pérez: ¡Con los monopolios o con el pueblo!

¡LA DEUDA NO ES DEL PUEBLO!
¡PAN, TRABAJO Y BIENESTAR POPULAR!
¡LAS RIQUEZAS DEL PERU PARA EL PERU!
¡EL PUEBLO EXIGE HECHOS Y NO PALABRAS!
¡A MAS REPRESION, MAS REBELION!
¡VIVA EL BATALLON AMERICA!
¡POR LOS CAMINOS DE TUPAC AMARU Y
BOLIVAR VENCEREMOS!
¡ALAN NO HAY PAN NI LIBERTAD!

**Dirección Nacional del MRTA
20 de Febrero de 1986**

ANTE LA BARBARIE Y LA
DEMAGOGIA

¡FRENTE POR LA DEMOCRACIA,
LA JUSTICIA Y LA PAZ!

El MRTA no podía permanecer impasible ante los indescriptibles sucesos ocurridos en los penales donde aproximadamente 250 personas acusadas de senderistas, fueron alevosamente asesinadas por las FF.AA. y la GR. Esta incalificable matanza fue ordenada por Alan García. El MRTA elaboró este documento y de acuerdo a su práctica de hacer política con las armas, cuatro comandos tomaron cuatro agencias internacionales: Reuter, ANSA, France Press, DPA y difundieron al mundo la verdad sobre estos luctuosos acontecimientos así como, sirvieron también para desnudar la demagogia y los gestos solamente efectistas del Dr. García.

El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), ante los graves acontecimientos que viene ocurriendo en el Perú, se dirige a los hombres y mujeres demócratas y progresistas del mundo:

Alan García llegó al gobierno precedido por una altísima votación y despertó una enorme expectativa por las promesas de cambio y transformación que prometió para combatir la crisis. Sin embargo, a escasos días para cumplir un año de su gestión, es la frustración lo predominante en las masas populares; porque no sólo se agrava la crisis económica y social sino que Alan García en estos once meses aparece con las manos ensangrentadas:

1. La horrenda matanza ocurrida el 18 de junio contra la población penal que reclamaba su calidad de presos políticos, ejecutada por las Fuerzas Armadas con el consentimiento del gobierno aprista, constituye un hecho de sangre sin precedentes en nuestro país, más cuando se ha comprobado que los detenidos pidieron el diálogo y como muestra de su voluntad liberaron a los rehenes. Pero la respuesta fue el asalto, la masacre. El aniquilamiento, el objetivo a conseguir, porque luego de tomados los penales, las Fuerzas Armadas se dedicaron a rematar y ejecutar a heridos y sobrevivientes.

2. La guerra sucia iniciada por el “democrático” gobierno belaudista ha continuado con el aprismo. El arrasamiento de comunidades campesinas y la desaparición impune de los civiles en la zona de emergencia se mantiene en toda su pavorosa dramaticidad. Bajo este gobierno se encontraron las fosas clandestinas de Pucayacu con cuerpos mutilados. Igualmente bajo este gobierno se cometieron las masacres en las comunidades campesinas de Accomarca, Umaro y Bellavista. Las Fuerzas Armadas son el poder omnímodo en la zona de emergencia y el gobierno no tiene ninguna injerencia. Es más, tienen cada vez mayor peso político en las decisiones del gobierno como consecuencia de un pacto que compromete a Alan García a avalar políticamente las atrocidades de los militares.
3. Alan García pretendió convertirse en el líder tercermundista encabezando la fórmula del 10 por ciento de las exportaciones para el pago de la deuda externa. En cuanto foro internacional fue invitado, insistía en su fórmula radical con un discurso agresivamente antimperialista, pero en los hechos toda su verborrea anti-FMI no es más que hueca palabrería, porque en realidad está amortizando el 37%.
4. Igualmente alardeó de soberanía y que los nuevos contratos petroleros reflejarían los intereses del Perú sobre las transnacionales, y los acuerdos con la OXI son tan o más entreguistas que los firmados por el gobierno belaudista, conocido por ser abiertamente pro yanqui: le permite a la OXI monopolizar más del 60% de toda nuestra producción petrolera; le proporciona una tasa de interés retorno superior a la establecida por la ley 23231 del anterior régimen; la OXI no pagará los más de 200 millones de dólares que adeuda al Estado Peruano, sino solamente 17 millones. El gobierno le entrega los lotes 1A y 1B donde se ha comprobado la existencia de petróleo, solamente en caso del lote 1B se calcula que hay 1500 millones de barriles de reserva de petróleo pesado. Se le entrega también a esta compañía el lote 36 que es el mejor de todos por 30 años; entre otros muchos privilegios más.
5. Alan García sólo ofrece frases efectistas ahora que está en el gobierno. Los supuestos controles de precios no funcionan. Una serie de productos agrícolas se han incrementado en 184.34% y otros hasta en 202%. Sin embargo, el gobierno manipula las cifras pretendiendo crear la ilusión de que la inflación está

- bajando. Igualmente el desempleo aumenta y se introducen dispositivos patronales a las leyes laborales.
6. Ante su incapacidad recurren a las Fuerzas Armadas. La militarización es la respuesta al descontento obrero y popular. Actualmente más de la mitad del Perú se encuentra bajo la bota militar. El Estado de Emergencia y el toque de queda han ido extendiéndose con su secuela de abusos y asesinatos a civiles.
 7. El MRTA declaró en agosto de 1985 una suspensión de sus actividades militares entendiéndolo que este gobierno recién se iniciaba y que llegaba con la promesa de conjurar la crisis que golpea fundamentalmente a los sectores populares. Propusimos el diálogo que no fue respondido por la soberbia de Alan García. Hemos planteado, asimismo, nuestra voluntad de trabajar por la paz. Suscribimos plenamente lo planteado por el Monseñor Augusto Beuzaville la noche que se realizó la Marcha por la Vida en noviembre del año pasado.
 8. A casi un año de gobierno alanista no se percibe que haya un camino o las modificaciones inmediatas que hagan vislumbrar un cambio. Es más, los conflictos han recrudecido y la violencia y el desprecio por la vida de la que hace gala el Terrorismo de Estado esta llevando a exacerbar la situación. Es importante, por ello, la voz de la Iglesia que más allá de su actividad pastoral comprende que es parte de la sociedad, y por tanto, su presencia y autoridad no puede ser dejada de lado.
 9. No podemos estar por la paz de los cementerios como parece ser la opción de este gobierno. Ninguna democracia que se precie de tal puede sustentarse en el autoritarismo, en el estado de emergencia, en el toque de queda y en el asesinato despiadado de centenares de combatientes. El MRTA está por la paz, pero entiende que para que exista esa paz debe primero existir justicia. En consecuencia, reiteramos la propuesta de un FRENTE POR LA DEMOCRACIA, POR LA CONQUISTA DE JUSTICIA Y LA PAZ que permita a los elementos patrióticos, progresistas, democráticos, a los sectores populares del APRA, a la Iglesia, a la Izquierda Unida, a las organizaciones armadas a nuclearse en torno a un programa que combata al imperialismo norteamericano, a las clases dominantes y a este gobierno autoritario y caudillista.

SEGUNDA CONFERENCIA CLANDESTINA REINICIO DE LAS HOSTILIDADES

Después de la primera entrevista donde se señalaba la, suspensión de acciones político-militares, las unidades de combate no estuvieron contemplando pasar las gaviotas, realizaron varias acciones de represalia, pero sin atacar a la administración aprista.

Al término de un año por decisión del Comité Ejecutivo Nacional se revoca formalmente el acuerdo anterior y se reabren las hostilidades contra el gobierno aprista. Se convoca a una segunda conferencia clandestina y es también Víctor Polay, como secretario general el encargado de explicar la posición acordada.

Conferencia de Prensa

El día 7 de agosto, en algún lugar de Lima, la Dirección Nacional del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru dio una Conferencia de Prensa Clandestina a diversos órganos periodísticos, sentando la posición del MRTA a un año de Gobierno del Sr. Alan García.

Este es el texto de la Conferencia:

Queremos darle la bienvenida a los periodistas invitados a esta conferencia de prensa clandestina que convoca la Dirección Nacional del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru. En este local, que es una especie de pedazo de tierra liberada. Uds. pueden contar con toda libertad de prensa que deseen, es decir, hacer las preguntas que crean convenientes, como también los compañeros fotógrafos podrán desplazarse y tomar las fotos que crean convenientes.

¿En que queda la tregua que habían Uds. formulado justamente hace un año con respecto al gobierno aprista. Que pasa con la relación entre el MRTA y el APRA de aquí en adelante?

En aquella oportunidad entendíamos que las masas habían votado en

las calles, en los paros, en las movilizaciones, en las luchas y también en las urnas, por el cambio; habían votado por un gobierno que levantaba las banderas nacionalistas, democráticas y populares. Entonces nosotros propusimos una suspensión unilateral de las acciones. Entendíamos que esta suspensión apuntaba a crear las condiciones necesarias para realizar el cambio. Sin embargo, habiendo transcurrido un año de gobierno de Alan García, consideramos que este mandato popular, este mandato de la nación, ha sido defraudado, ha sido traicionado por este gobierno. Las banderas y las propuestas por las que el pueblo votó han sido defraudadas. Nosotros hemos sido escrupulosos en respetar esta tregua unilateral: es decir, nosotros no hemos realizado ningún acto, ninguna acción militar contra el gobierno ni contra el partido aprista. Las acciones militares han sido dirigidas fundamentalmente al imperialismo norteamericano y a las fuerzas represivas, cuando éstas han agredido los intereses populares. Asimismo, el MRTA ha castigado a las empresas que se han aprovechado del hambre del pueblo; pero en ningún momento hemos atacado ninguna institución del gobierno. Nosotros consideramos que transcurrido el año de gobierno, este cambio no se ha producido, por lo tanto el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, a partir del día de hoy, considera al gobierno del señor Alan García como un enemigo del pueblo.

¿Esto significa que se ha levantado la tregua a partir del día de hoy?

No podemos hablar en términos de tregua, porque no ha habido nunca tregua, sino una suspensión unilateral por parte nuestra; ellos han seguido masacrando, torturando, persiguiendo a los compañeros de nuestro movimiento; a pesar de esto, nosotros no hemos realizado jamás ninguna acción contra el gobierno ni contra el partido aprista. Se puede hablar de tregua cuando existe un acuerdo de dos partes.

¿Las acciones que ha tenido el movimiento, Ud. cree que no atacan al gobierno?

No han atacado directamente al gobierno.

¿Uds. separan la relación que existe entre las FF.AA. y Policiales y el gobierno?

Es evidente que la política que ha venido llevando adelante el Comando

Conjunto de las FFAA., que ha venido llevando las FFPP. han respondido en mayor o menor medida en algunos momentos a la política del gobierno. Después de la masacre de Lurigancho y El Frontón, y después del discurso del Sr. Alan García, este 28 de julio, es mucho más claro cuál es la trinchera, el lado que ha tomado el señor Alan García, cuál es el camino que ha optado.

¿Uds. entienden como responsabilidad eminentemente política del Dr. Alan García, lo que sucedió en los penales?

Nosotros consideramos que hay una responsabilidad directa del señor Alan García: nosotros no podemos divorciar lo que la acción del Comando Conjunto de las FFAA., de la decisión del señor Alan García; sabemos por sus antecedentes que él ha estado directamente vinculado, siguiendo paso a paso cómo ha transcurrido la masacre en los penales. Nosotros pensamos que el señor Alan García tiene una responsabilidad directa en lo que ha sucedido en los penales, no pensamos que solamente haya una culpabilidad moral o un error de Alan García.

¿Uds. no creen que han cometido un error al confiar en el APRA, después de la historia de los pactos y de la convivencia, al darle ese año de oportunidad?

Nosotros nunca hemos confiado en el APRA. Lo que nosotros sabemos es acatar la voluntad del pueblo, que tenía una expectativa, y el pueblo dio un mandato, por el gobierno a una fuerza de oposición, por la necesidad del cambio y la transformación en este país. Nosotros no nos levantamos en armas porque hemos decidido por sí y ante nosotros, levantarnos en armas. Nosotros nos hemos levantado en armas porque el pueblo, frente al actual sistema de explotación y dominación, ha planteado la necesidad de responder con todas las formas de lucha contra el sistema vigente. En ese sentido, entendemos que el MRTA no surge al margen del pueblo, no es una cosa externa al pueblo; el MRTA asume su punto de vista en función del desarrollo del avance de la conciencia de las masas; nosotros no nos planteamos tareas al margen del movimiento popular. En ese sentido nosotros no hemos tenido ninguna esperanza, no hemos dado un cheque en blanco al señor Alan García; lo que hemos dicho es que el pueblo espera que se haga el cambio en nuestro país. El 28 de julio de 1985, como nunca en la historia republicana, habían condiciones para que haya un cambio en este país; una crisis económica, política y social

muy grande, pero al mismo tiempo, existía una voluntad de cambio, el 80% de la población votaba por el cambio; ningún gobierno tuvo tal apoyo; ningún gobierno despertó tanta expectativas como este gobierno y, entonces ante las masas el señor Alan García tenía que responder; Alan García no tiene que responder ni darle cuentas al MRTA; lo que tiene que hacer es darle cuentas al pueblo, ese que ha defraudado, y nosotros somos parte de ese pueblo que ahora exige al señor Alan García por esa traición, ese año de frustración, ese año de demagogias que ha transcurrido. En la conferencia de prensa del año pasado nosotros planteamos que la transformación y el cambio en este país, no iba ser en función del APRA, ni alrededor, ni detrás de este partido; pero, había un mandato del pueblo que nosotros no podíamos desconocer que era el respetar una voluntad, que era dar una oportunidad para que se hiciera ese cambio; y ese mandato que el pueblo había dado en las calles y en las urnas tampoco nosotros lo podíamos defraudar.

Yo considero que, en el año 80, el pueblo también votó por Belaúnde y, también entonces, había que esperar algo de Belaúnde.

Bueno, no hay que confundirnos. El año 80 el pueblo arrancó las elecciones a la dictadura y Belaúnde expresaba en esos momentos un sentimiento fundamentalmente anti-militarista; en esos momentos, levantarse en armas contra Belaúnde, en las circunstancias en que venía de ser arrancado por las masas populares un espacio democrático, un nuevo gobierno, levantarse en armas contra ese gobierno cuando todavía no había dado ninguna medida, era un error. El gobierno de Belaúnde no se puede explicar si no se explica la década de lucha del proletariado, la década de lucha de los pueblos, de los frentes de defensa, de los comités zonales, de los trabajadores, de las movilizaciones campesinas, etc., que arrancaron un espacio en el país, un espacio que permitió que la izquierda, que las organizaciones populares avanzaran en sus niveles de organización, de conciencia, de combatividad, de unidad; en esas condiciones, levantar la insurgencia armada no podía darse más que a contrapelo de la voluntad popular. Pero rápidamente el gobierno de Belaúnde mostró su carácter de clase, mostró sus limitaciones y es por eso que nosotros nos levantamos contra Belaúnde porque no sólo traiciona la expectativa del pueblo, sino que también vulnera y pisotea las libertades que estaban conquistadas en la Constitución peruana. Nosotros no nos levantamos porque hemos definido teóricamente que Belaúnde era un gobierno de derecha, sino porque en la práctica el belaudismo ha sido un gobierno

que ha pisoteado las libertades democráticas; no porque nosotros tuvimos el criterio o tuvimos la varita mágica o la bola de cristal para saber que Belaúnde iba a pisotear las libertades democráticas. Nosotros nos levantamos ante hechos concretos; nosotros diríamos como Vallejo: “somos revolucionarios por experiencia vivida y no por ideas aprendidas”.

En mi manera de ver, parece que hay una situación de no apreciación de las cosas teóricas; en primer lugar, porque todo partido político de la derecha tiene su historia y basado en esa historia también se toman determinaciones. La labor fundamental de las vanguardias políticas es justamente orientar a las masas; en ese sentido, creo que el APRA tiene una historia, Acción Popular tiene una historia, el PPC tiene una historia; entonces, guardar esperanzas futuras sabiendo el contenido de clase de cada uno de estos partidos, me parece un error político.

Bueno, volvemos a reiterarle, nosotros no hemos guardado ninguna esperanza, ninguna expectativa en el gobierno aprista. Cuando nosotros hicimos esa tregua unilateral, planteamos que la primera medida que debería dar el gobierno, como una muestra de voluntad real de cambio, era declarar ante las masas la amnistía política y una plataforma mínima. El gobierno de Alan García tenía que definirse ante el pueblo; no tenía que definirse ante nosotros, pues no somos algo que tenga existencia por sí mismo. El MRTA no existe porque hay la voluntad de diez intelectuales o de quince personas radicales, sino porque es una respuesta a la situación que vive el país. Nosotros teníamos que exigirle a Alan García que cumpla lo prometido y que se desenmascare ante el pueblo, no ante nosotros; porque nosotros podemos contar la historia del APRA, o la historia del señor Belaúnde, pero, ¿por qué entonces el pueblo votó por el APRA, por qué hubo un 75 por ciento que votó por García y Barrantes, sumando los dos candidatos? Lo que tenía que hacer Alan García era cumplir su compromiso ante el pueblo. Ahora, nosotros en ningún momento hemos tenido alguna esperanza ni una expectativa de cambio; está claro en nuestros documentos programáticos, está claro, inclusive, en nuestra conferencia de prensa cuando dijimos que la revolución en el país no se va a hacer en función del APRA, sino que tendrá que hacerse con una vanguardia revolucionaria, con la ideología del proletariado que sentará las bases de una transformación en la sociedad, es decir, la construcción del socialismo con carácter de clase; eso lo dijimos en la conferencia de prensa; Hay que transitar con ese pueblo que ha votado por Alan García

o por Barrantes; hay que caminar junto con ellos ese desencanto, ese desenmascaramiento, y hay que golpear a ese gobierno demostrando sus limitaciones, y es lo que hemos venido haciendo. Cuando han habido acciones represivas por parte de las Fuerzas Armadas, Policiales, de las fuerzas imperialistas, de las empresas ligadas a la agro-industria, etc., ahí el MRTA ha golpeado y ha demostrado que este gobierno es inconsecuente. En todo momento nosotros hemos planteado salidas ante la situación especial que vive el país. Es más, hemos demostrado ante el pueblo que ese gobierno no tenía ninguna voluntad de diálogo. Cuando hemos dicho: bueno, si el gobierno quiere dialogar, debe dialogar; pero la primera condición es que libere a los presos políticos que se han levantado en armas contra el gobierno, en el caso anterior, de Belaúnde, que era un gobierno que había mancillado y pisoteado las libertades y la Constitución. Entonces, lo primero que podía haber hecho este nuevo gobierno, era la amnistía, era dar libertad como condición. Ahí nosotros hemos demostrado que este gobierno no estaba interesado en ninguna amnistía ni en ninguna paz ni en ningún diálogo. Entonces, el desenmascaramiento del gobierno aprista, el desenmascaramiento del carácter de clase de Alan García, no se da porque nosotros lo decimos en forma teórica; eso transcurre en la vida diaria, y nosotros somos también parte de ese devenir popular. Nosotros pensamos que al gobierno de Alan García hay que irlo desenmascarando, proponiéndole plataformas y propuestas que demuestren su inconsecuencia. Desenmascarar a Alan García movilizándolo al pueblo, pero, fundamentalmente, demostrando al pueblo que el gobierno de Alan García y el aprismo no tenían condiciones para hacer ninguna transformación en este país. Hacer política, para nosotros, es movilizar al pueblo; para nosotros la política tiene un contenido social, es forjar una fuerza social y no mover 500 o 1,000 militantes. Hacer política, para nosotros, es mover 20 millones de peruanos, y no solo los grupos antifascistas de las universidades, o para los militantes que estamos dentro del MRTA, eso no es política. De ahí, que quede claro que nosotros en ningún momento hemos tenido expectativas ni esperanzas en Alan García. Lo que hemos dicho es que el pueblo tenía expectativas, el pueblo tenía esperanzas de cambio. Entonces, junto con ese pueblo hemos transitado esa expectativa y hoy podemos decirle: ha pasado un año, y este gobierno, ha traicionado el mandato del pueblo. Esa es la lógica en que se mueve el MRTA.

¿Qué expectativa tienen compañeros con respecto al Frente por la Democracia, la Justicia y la Paz? ¿El MRTA cómo concibe la paz desde las armas, y qué espera, qué capacidad de convocatoria cree que va a tener?

Nosotros pensamos que el país vive momentos muy especiales dentro de lo que es la historia republicana. Como nunca, vivimos una crisis muy profunda en términos económicos, políticos, sociales, morales, y pensamos que se han ido agravando más aún con este gobierno de Alan García y saltan ahora peligros inminentes que pueden llevar a un mayor desastre al país. Y uno de esos peligros es la militarización creciente, que pone a las FF.AA. sobre el control prácticamente de un 40% de nuestra población. Existe y persiste la política inflacionista, la política de no resolver el hambre del pueblo, medidas que van hipotecando el futuro de la patria a generaciones que no van a poder tener un desarrollo normal, es decir: la vida. La defensa de la vida es otra de las cosas que está en peligro, no en términos románticos, no en términos abstractos, sino en términos concretos. Generaciones de peruanos están en peligro: el problema de la justicia tan ansiada, el problema de las reivindicaciones nunca cumplidas; así como las libertades democráticas que tanto sacrificio han costado a la clase obrera y al pueblo peruano está en peligro. Pensamos que en función de esta defensa, de estos elementos centrales podemos formar un gran frente, un gran movimiento, donde todos los sectores estén de acuerdo en defender la nación, en defender la vida. Unirnos para crear las bases necesarias, los pilares, de lo que debe ser la conquista de la paz; porque nosotros pensamos que la paz no es más que la consecuencia de la justicia, no puede haber paz, si es que previamente no hay justicia. Hacer la paz para después hacer justicia, es hacer la paz de los cementerios. Y cuando decimos justicia, no estamos hablando acá del socialismo. Nosotros no abdicamos de la bandera del socialismo, de la revolución socialista, de la revolución social. Lo que estamos proponiendo no es la revolución socialista. Lo que estamos proponiendo es un gran movimiento de todos los sectores. Hemos dicho: demócratas, patriotas, progresistas, sectores populares del APRA, de IU, las organizaciones alzadas en armas, para detener ahora a un enemigo que es más importante: la militarización, se hace, necesario ponernos de acuerdo en una plataforma con banderas concretas que nos permita decir: podemos salvar al país. Entonces, esa propuesta hay que construirla, hay que desarrollarla porque no se dará de la noche a la mañana. Ni será por decreto. Hay que ir sentando esas bases. Para nosotros la conquista de

estas banderas fundamentales será el primer paso hacia el socialismo, el primer paso para crear las condiciones para la revolución socialista. Para algunos será la defensa de las libertades democráticas, para otros solamente la defensa de la vida, para otros sectores será solamente la defensa de ciertas libertades. Para nosotros es un paso que nos permita hacer avanzar en conciencia, en organización, en movilización a la conquista de la revolución. Nosotros no estamos engañando a nadie. No queremos que se confunda nadie. A los sectores demócratas, patriotas, progresistas, sectores populares del APRA, etc., que no creen en el socialismo, que no creen en la necesidad de la revolución socialista, no estamos engañándolos para que entren en este frente. No. Nosotros estamos diciendo con claridad qué es lo que queremos, cuál es el peligro que tenemos en el país en estos momentos; si podemos evitarlo, en buena hora. Pero sepan que nuestra lucha no se queda ahí, que la lucha del pueblo, la lucha del MRTA, la lucha de los sectores explotados y oprimidos del país no se quedan solamente en eso; avanza, como avanza incontenible en todo el mundo. Como avanza en el Perú, en Ecuador, en Colombia, como avanza en América Latina la lucha por la definitiva liberación, por la segunda independencia. Entonces, este frente para nosotros tiene ese carácter; hacer frente a los peligros inmediatos que tenemos en el país. Y en esto tienen cabida todos los sectores que estén dispuestos a defender la vida, la democracia y la justicia.

Han dado a conocer una convocatoria a todo el pueblo, incluso a los sectores consecuentes del APRA y de la Izquierda Unida, pero no menciona lo que es Sendero Luminoso, ¿mantienen ustedes diferencias con Sendero Luminoso?

Nosotros convocamos también a las organizaciones alzadas en armas y creemos que con los compañeros del Partido Comunista del Perú, llamado Sendero Luminoso, también se puede dar una política de frente. Pero nuestro deslinde con los compañeros de Sendero tiene diversos aspectos, tanto en lo programático como en lo táctico. En lo táctico, en lo concreto pensamos que el enemigo a vencer por ejemplo es la militarización, y el gobierno; mientras que los compañeros, pareciera que creen que el enemigo a vencer son los militantes apristas. Nosotros no estamos de acuerdo que haya que matar a gente humilde, gente aprista, gente del pueblo; pensamos que ellos no son los verdaderos enemigos.

El dirigente del PAIT por ejemplo.

Dirigentes del PAIT, dirigentes de base, trabajadores del PAIT o gente civil. Eso ha traído como consecuencia la muerte de gente del pueblo, que no son los enemigos; pensamos que ese tipo de acciones lo que hace es fortalecer más bien al APRA, cohesionar al APRA para que desarrolle una política más reaccionaria, más dictatorial, para que acelere la militarización. El enemigo del pueblo, no puede ser el pueblo mismo, porque entonces tendríamos que matar a dos o tres millones que votaron por el APRA; no puede justificarse esa violencia indiscriminada de militantes apristas, de elementos de base, personal desarmado, etc. Nosotros no pensamos que ese sea el camino correcto para hacer avanzar en conciencia y en organización al pueblo. Lo que hay que demostrarle al pueblo que votó también por el APRA, a ese pueblo aprista, que ellos no son capitalistas, no son burgueses, no son imperialistas; tal vez está engañada, cree en el APRA porque sus papás son apristas, porque quiere sacarse de repente un puestito, quieren ganarse alguito, son millones de gente que está en el APRA por eso. Lo que tenemos que demostrar a ese pueblo, porque es parte de nuestro pueblo, es que este gobierno es inconsecuente, es un gobierno que no va a dar ninguna medida que resuelva realmente sus problemas; hay que aislar a ese enemigo y poner en claro quienes son los verdaderos enemigos del pueblo. Nosotros no hemos tirado una bomba ni siquiera contra Acción Popular, porque entendemos que los locales de esos partidos en los barrios populares, son locales de gente humilde; no se puede matar a la gente humilde, hay que atentarse contra la cabeza, contra los que son los verdaderos enemigos, y en esto nosotros deslindamos con los compañeros de Sendero, que es profundamente equivocada esa política de golpear a la gente del pueblo. No compartimos la lógica de sus acciones que muchas veces son irracionales, atentados por ejemplo, y en esto podemos cometer un error ya que Sendero nunca reivindica sus acciones, como: la del tren del Cusco, acciones contra las iglesias, acciones como la de la Plaza Bolognesi, acciones en los baños de restaurantes. Lo que los compañeros no entienden, es que esto no es una guerra nacional, contra tropas extranjeras; esto no es Vietnam, esto no es Argelia, donde si era válido, donde los patriotas argelinos, los patriotas vietnamitas, ponían bombas, hacían atentados en aquellos barrios donde esas tropas extranjeras estaban y contra aquellos elementos nacionales que convivían con esas tropas extranjeras, contra tropas invasoras. Acá no hay eso, entonces es un profundo error que se realicen acciones de esa naturaleza que lo único que hacen es despertar rechazo contra la

izquierda; contra la lucha armada y contra la opción revolucionaria. En último caso, estas acciones no son explicadas; no sabemos; si es Sendero, discrepamos profundamente de esos métodos.

¿Uds. comparten la idea de Pablo Macera, de que si fracasa el gobierno aprista, la solución que le viene al país estará en manos de Sendero Luminoso o de la Fuerza Armada?

Nosotros consideramos que el fracaso de una opción de la derecha, como en el caso del APRA, no es inevitable, pero no lleva esto necesariamente a que la única alternativa que tengamos que optar sea un régimen militar o fascista, o Sendero Luminoso; nosotros pensamos que el fracaso del APRA, es el fracaso de una clase social y es el fracaso de un proyecto histórico, que ha sido el APRA de hace casi 50 años, y que ese fracaso debe crear las condiciones para que surja y se desarrolle también, por supuesto, a los combatientes y compañeros de Sendero Luminoso. Ahora, la alternativa histórica no va a ser una alternativa ni autoritaria ni una alternativa iluminada, sino que va a ser una alternativa que recoja todas las tradiciones de nuestro pueblo; los 300 o 400 años de resistencia de nuestro pueblo; y que genere una sociedad que para nosotros es el Socialismo. Nosotros pensamos que existen condiciones para unir este frente democrático, si logramos atraer a los sectores políticos interesados en el cambio de este país, y los incluimos a los compañeros de Sendero Luminoso. No necesariamente la alternativa tiene que ser el militarismo o Sendero, la violencia irracional o el terrorismo, porque muchas veces Sendero no es lo mismo que terrorismo o no es lo mismo que la violencia homicida o irracional. Entendemos, muchas veces, cuando se habla de esa alternativa, el fascismo sin ponerle nombre o el terrorismo sin ponerle nombre; pensamos que el pueblo peruano a través de sus cientos de años ha demostrado que es capaz de luchar y que ahora se está en condiciones para constituir una alternativa nueva, una alternativa superior, frente a una militarización o a un peligro fascista; como que también está en condiciones de superar todas las limitaciones que todos tenemos y que todos arrastramos. Pensamos que Sendero Luminoso ni IU ni nosotros tenemos la alternativa, ni somos, en estos momentos, la vanguardia indiscutible del pueblo; discrepamos con unos más y con otros menos, pero de aquí, de esta parte del pueblo, es que tiene que salir la alternativa histórica para el país.

Perdón compañero, ¿con quien discreparían Uds. más, con la IU o con Sendero Luminoso?

Bueno, es una pregunta bien difícil. De Sendero Luminoso desgraciadamente conocemos muy pocos textos y su experiencia es bastante diferente en las ciudades y en el campo. De Sendero en las ciudades, compartimos muy poco sus puntos de vista. En el caso de IU, habría que hablar de qué sectores de IU; más bien en vez de optar por Sendero o por IU, optemos por una alternativa, por una propuesta. Llenemos esa propuesta, démosle contenido a esa propuesta. En vez de lo adjetivo, vayamos a lo sustantivo. Nosotros preferimos avanzar en ese sentido. IU no ha pasado de ser un frente que solo se activa para las elecciones, las preocupaciones de IU no han sido las de dirigir a las masas, en sus luchas en estos años. En IU está ausente una estrategia, no digamos de lucha armada, sino de organización de las masas en la legalidad, como lo fue la experiencia de la Unidad Popular de Chile con millones de militantes organizados y movilizados en apoyo del Gobierno de Allende; estrategia que por otro lado demostró sus limitaciones con la derrota del pueblo chileno en 1973. Por otro lado las contradicciones de IU se mueven sólo a nivel de su cúpula. Este frente que se reivindica democrático y de masas, no toma para nada en cuenta las masas ni la democracia para tomar decisiones. Barrantes con un grupo de amigos utilizando el chantaje de ser el líder más carismático de la izquierda ha llegado a convertir a IU en la cola del gobierno, tratando por todos los medios de buscar un certificado de buena conducta a las FF.AA. con la idea ilusa que lo dejen llegar al gobierno en 1990.

Por las apreciaciones vertidas, más o menos podríamos decir que el MRTA espera, que si un gobierno elegido cumple con determinadas condiciones y exigencias hechas por el pueblo, se pueda dar un proceso revolucionario a través de las elecciones?

El MRTA piensa que en América Latina y fundamentalmente en el Perú, la historia ha demostrado aquella verdad que algunos clásicos han dicho, y que ya es un poco reiterativo decirlo; ninguna clase dominante se retira del escenario sin defender sus privilegios, a sangre y fuego. Desde la invasión; la llegada de Pizarro con el secuestro de Atahualpa (el primer secuestrador que hubo en el país fue Pizarro) y el descuartizamiento de Túpac Amaru y toda su familia (los primeros torturadores son esos españoles que llegaron), hasta ahora que tenemos a las FF.AA. como

herederos de esos descuartizadores españoles, desde esa época, los peruanos sabemos que nada se va a hacer sin lucha, nosotros sabemos que ninguna revolución, ninguna transformación en este país se va a hacer sin derrotar definitivamente a los ejes del poder de las clases dominantes; uno de esos pilares son las FF.AA. reaccionarias y sus mandos. También sabemos que las formas de lucha responden a cada situación política determinada, las formas de lucha no son cosas que tengan vida por sí mismas; la lucha armada, tampoco la lucha política, la lucha sindical, la lucha reivindicativa, la lucha legal, la lucha abierta, etc.; todas estas formas de lucha responden a situaciones políticas concretas. Nosotros decimos que hay que articular todas las formas de lucha, sabiendo que estratégicamente, por nuestra historia, la única forma de aniquilar, definitivamente a los enemigos de afuera y de adentro, va a ser con las armas; verdad, eso no lo cuestiona nadie; esa es una verdad que puede ser válida acá como en Colombia, como en Chile. El problema es el momento que esas armas, esas formas de lucha definitiva, en la ascensión de la lucha política a la lucha militar, se deben desarrollar, y que el pueblo asuma, plenamente la necesidad de derrotar militarmente al enemigo, entonces estas cosas no se dan al azar, no se dan porque sí, nosotros somos parte del proceso, es decir, el MRTA, no existe a partir de una declaración, no existe a partir de que nosotros hemos decidido que exista, como las clases sociales tampoco lo son, como las revoluciones tampoco se dan porque sí; nosotros no podemos decir somos los iniciadores, nosotros no hemos iniciado nada, lo que estamos es continuando la lucha de nuestro pueblo, con mejores elementos teóricos y conocimientos de nuestra realidad, con mejores armas y también con una voluntad de poder; pero sí somos continuación de la lucha de nuestro pueblo, y sabemos que, en forma definitiva, solamente va a ser el camino a través de las armas, a través del enfrentamiento militar, como se hará la revolución en el Perú. Se hará la revolución en el Perú, en la medida que este enfrentamiento definitivo traiga consigo la creación de un poder popular, de un pueblo en armas que derrote a la fuerza militar de la reacción. La derrota del enemigo, no es el triunfo de diez, quince, quinientos o de cinco mil o de 50 mil personas bien intencionadas, es el triunfo del pueblo peruano en armas. No hay otro camino, no porque lo dijo alguien, sino porque es la historia que ha demostrado al país, desde la llegada de Pizarro, hasta la fecha que no hay buenas intenciones. Por eso, nuestra estrategia es la de la guerra del pueblo, estrategia integral que articula todas las formas de lucha en función, en última instancia, de levantar al pueblo en armas y vencer definitivamente a sus enemigos.

No se pueden separar los militares del Estado. El consentimiento de Alan García para militarizar el país y su decisión para la intervención de las FF. AA. en el genocidio de El Frontón así lo demuestran, ¿cómo entienden la militarización?

La militarización es la desesperación de la clase dominante cuando ve que el pueblo avanza y no tiene alternativa civil que oponerle. Nosotros pensamos que la lógica que maneja Sendero es a mayor represión a mayor militarización, todos seremos senderistas; pero pensamos que esa es una lógica equivocada, una lógica mecánica. En Vietnam fue posible cuando había una vanguardia, había todo un pueblo y había una vanguardia que rescataba 4,000 años de lucha del pueblo vietnamita, se hacía la lucha contra el imperialismo norteamericano como parte de 4,000 años de lucha; entonces, ahí sí podríamos decir: a mayor represión, a mayor invasión de marines, a mayor fascismo, va a ver mayor reacción del pueblo. Es por eso que tenemos que crear las condiciones para que cuando se dé esa mayor militarización, nosotros estemos en condiciones de poder hacer frente en forma victoriosa y en condiciones de crear un poder popular. No se puede llamar a mayor represión cuando no estamos en condiciones de hacerle frente. Eso, que es un arte, implica utilizar todas las formas de lucha. Con esto no estamos engañando a nadie; la reacción, el militarismo sabe también que los revolucionarios utilizan todas las formas de lucha: utilizan la lucha legal, ilegal, cerrada, etc., que van contribuyendo como parte de una estrategia global, integral: Justamente esa es la gran limitación que tiene por ejemplo, IU. El problema de IU ahora no es como hacer avanzar en conciencia, en organización, en movilización al pueblo; el problema, es quien es el candidato para las próximas elecciones. Eso no ayuda a hacer avanzar al pueblo. La lucha legal por sí misma no es una lucha revolucionaria; todas las formas de lucha dependen de hacer avanzar al pueblo. IU y el señor Barrantes, actualmente no están haciendo avanzar al pueblo. La lucha legal, como en el caso de la revista CAMBIO o AMAUTA o del Nuevo Diario, que utiliza la legalidad para contribuir a dar conciencia, también podría servir IU, pero a condición de que sirva para hacer avanzar en conciencia, en organización, en movilización al pueblo, a que estas elecciones sirvan para que el pueblo reconozca a sus verdaderos enemigos, para que reconozca las limitaciones de clase del gobierno. Tengamos claro que la reacción no se va a engañar, pues quisieran que no existiesen libertades democráticas: a ellos les molesta que existan periódicos de oposición, pero tienen que aceptarlo, si quieren mantener cierta “careta democrática”. Saber esto es conocer el arte de la política.

Esto indicaría que de todas maneras la solución final es violenta, la diferencia entre SL y el MRTA es que Sendero quema una serie de etapas y Uds. piensan que todavía no es el momento, pero que el enfrentamiento estratégicamente se va a dar?

Se va a dar y estamos creando las condiciones para darla, compañero. Ustedes mismos, en esta conferencia de prensa clandestina, ven a compañeros armados, compañeros del pueblo, que son una garantía para el cambio en nuestro país. A lo que aspira el MRTA es a contribuir (y ojalá que contribuyamos con los compañeros de Sendero, con los compañeros de IU, con las fuerzas sanas) a levantar una alternativa en nuestro país, que no sea una cosa excluyente. Lo que es excluyente es el caudillismo, el personalismo. Excluyente, es la verdad ciega de aquel que no acepta que somos parte de la historia de nuestro pueblo, de aquellos que no aceptan que puede haber también luchadores revolucionarios en otras trincheras; una alternativa revolucionaria no se puede construir así. Nosotros no tenemos la verdad, ni absolutizamos la lucha armada, como la única forma de lucha. Por eso no solamente hacemos la lucha armada y respetamos a los compañeros que no hacen la lucha armada; respetamos a los compañeros que hacen la lucha legal, pero siempre y cuando entendamos que esta lucha legal forma parte de una estrategia integral.

¿Dentro de esta estrategia, que significa el Batallón América?

Nosotros vemos la lucha nacional, la lucha de nuestro país, no como un fin en sí mismo. Pensamos que las fronteras peruanas son, en cierto modo, artificiales y que la lucha del pueblo peruano está articulada a la lucha de los pueblos del continente, porque tenemos un enemigo común, una historia común, tradiciones comunes, un lenguaje común, etc. América Latina es un continente del futuro, un continente que va aportar el nuevo mundo que soñaron Túpac Amaru, Bolívar, etc. En ese sentido, nosotros articulamos nuestra lucha con la de los compañeros hermanos de Colombia y Ecuador, como también los chilenos y de todo el Continente. El Batallón América no es más que una muestra de nuestra decisión latinoamericanista porque nuestro continente será el Vietnam definitivo del imperialismo. El Batallón América tiene un pelotón del MRTA que está combatiendo en las montañas de Colombia ya hay sangre peruana generosamente regada en las montañas de Colombia. En el Batallón América la sangre de los cc. colombianos, ecuatorianos

y peruanos ya se ha regado en conjunto, se ha hermanado en la lucha por la revolución latinoamericana, por la unidad latinoamericana y por la construcción del Socialismo en el continente.

¿Cómo se comprende que Uds. busquen un frente por la democracia, la justicia y la paz cuando Uds. están planteando que la solución de la crisis actual se va a dar justamente por la violencia, o sea sin paz?

Las armas que nosotros hemos empuñado son armas por la paz, son armas por la vida, son armas justicieras, liberadoras, su objetivo final es construir la paz, la felicidad en este país, en este continente. Hay que diferenciarlas de las armas que las empuñan por la muerte, por la explotación, para mantener el sistema de opresión contra nuestro pueblo. Ahora, nosotros quisiéramos que estas armas sean utilizadas el menor tiempo posible y con el menor número de bajas posibles: Esa es la vocación y esa es la responsabilidad de todo revolucionario, de toda organización que quiere conducir a su pueblo. Ya hemos dicho que en una guerra el que va al sacrificio es el pueblo peruano. Nosotros queremos salvar ese pueblo. No queremos que, de 20 millones queden 5. De nosotros no depende cuando depongamos las armas, ni cuantos tendrán que caer bajo las balas de estas armas; depende del enemigo. Nosotros inculcamos a cada combatiente, a cada compañero, que las armas que empuñamos son armas por el futuro, son armas por la paz. Nosotros no podemos satisfacernos, regocijarnos con el uso de las armas, para nosotros las armas no son un fin. No hacemos culto de las armas, ni sentimos satisfacción por liquidar al enemigo. Porque desde el momento que sintamos esa deformación estamos liquidando una posibilidad de transformación de este país.

Considero que nadie teóricamente es terrorista o sea ni las Fuerzas Armadas, ni las Fuerzas Policiales, ni los grupos alzados en armas, teóricamente nadie puede ser terrorista, sin embargo se usa el terror como un medio de la guerra. ¿Qué diferencia habría entre volar un restaurante en Lima y volar un tren en el Cusco, independientemente de las muertes que de repente son casuales?

El terrorismo como su nombre lo dice, es atemorizar, crear miedo. Aterrorizar al enemigo puede ser necesario, como fue en Argelia, como en Vietnam, como ha sido en otros procesos revolucionarios en donde

se había convocado al pueblo a la resistencia, a no ceder ante el invasor, a que la familia vietnamita no comparta el pan con el invasor, a que el pueblo vietnamita no se prostituya con el invasor. Ese terrorismo que había en Argelia y Vietnam es el terrorismo correcto que busca aterrorizar al enemigo, pero un terrorismo el de matar y poner una bomba en cualquier restaurante o a un tren no sabemos a quien busca aterrorizar. Lo que busca es crear simplemente un rechazo a la violencia o simplemente ganar publicidad, nosotros no sabemos quienes hacen esas acciones. Lo que sí sabemos es que nadie del pueblo ve en el tren del Cusco o en el restaurante de la plaza Bolognesi, en el mozo o en la cajera o en el vendedor ambulante que murieron o en los turistas que fallecieron en el tren del Cusco, a los enemigos de nuestro pueblo, son cosas diferentes.

¿Me permite una aclaración? Digamos, la bomba en un restaurante o en el tren, existe siempre en el terrorismo el factor de la casualidad –por ejemplo, yo creo que la bomba en la plaza Bolognesi, era más para aterrorizar el acto en sí de la Jura de la Bandera, que para matar a la chica o el mozo. Igualmente ocurrió en lo del Cusco: el vagón estaba vacío cuando se puso la bomba y de repente lo engancharon allí entre los turistas–, Igualmente, el MRTA reivindicó una serie de atentados contra restaurantes de Lima. Entonces. ¿Qué diferencia hay en esto? Porque, casualmente, el MRTA pudo haber aniquilado a gente que estaba en la guardiánia por decir, de un restaurante.

La diferencia es el método. Nosotros no tenemos como método aterrorizar sin importarnos las vidas humanas. Evidentemente no compartimos ese punto de vista, SL ha hecho un método constante las bombas en restaurantes, cines, el asesinato de gente indefensa, y no precisamente por casualidad. En esas acciones se percibe un desprecio por la vida del hombre común. Otra cosa es que por el azar o por la casualidad. En esas acciones se percibe un desprecio por la vida, por el ser humano, por el hombre común y corriente eso no podemos compartirlo. Nosotros realizamos una “campaña de castigo” a los millonarios. Atacamos el Pabellón de Caza, un restaurante de lujo que hay en Monterrico, atacamos Las Trece Monedas, en los Barrios Altos, atacamos el Club Nacional atacamos el Sibaris. Es decir, atacamos restaurantes de lujo que son claramente identificados como lugares exclusivos: La Rosa Náutica, clubes exclusivos de la burguesía y de la reacción y los hemos atacado en

momentos que no había personal ni gente. Aterrorizar a estos señores de nuestra burguesía, puede darse en un momento determinado de la guerra. Pero no colocar bombas indiscriminadamente en un restaurante de la plaza Bolognesi, o en un restaurante del centro de Lima, en la Colmena, o en cines. Aparecen, consciente o inconscientemente, como actos de provocación. No se dan para crear más conciencia más organización, para que la gente diga si realmente tienen razón los compañeros; que esos son reaccionarios o, que son elementos a los que hay que aniquilar, no aparece así. Más parecen actos para crear rechazos. Nosotros tenemos profundas dudas porque no sabemos realmente quienes realizan esos actos. Lo que sí sabemos conscientemente es que estas bombas en vez de crear simpatías, en vez de crear adhesión, en vez de crear conciencia, lo que hace es crear rechazo; eso es lo que ocurre una y varias veces. No es para avanzar, allí hay un método equivocado. Ese método equivocado es el de confundir una guerra civil en el Perú, con una guerra de salvación nacional como en Vietnam o en Argelia. Nadie es terrorista porque sí. Nadie mata porque le gusta matar. Pero sí los errores políticos tienen un costo político. Cuando se toma un esquema o una estrategia equivocada, ésta nos puede llevar a profundos errores y a nosotros nos parece que hay errores. No estamos cuestionando la moral del revolucionario, no estamos cuestionando de que si es o no revolucionario meter una bomba en un restaurante determinado; lo que estamos cuestionando es una táctica equivocada, eso es lo que estamos cuestionando. Una táctica que sirve más bien para aislar a la guerrilla y para fortalecer al enemigo. Toda acción de la guerrilla y de la lucha revolucionaria de la izquierda debe servir para hacer avanzar al pueblo, para que el pueblo se identifique cada vez más con su guerrilla se identifique más con su vanguardia no para aislarlo ni para crear rechazo. Por eso nosotros decimos que hay que convocar un frente por la democracia, por la justicia. No estamos, por ejemplo, por ese frente antiterrorista que plantea el Sr. Barrantes, porque ese frente antiterrorista llama a defender la democracia pero ¡qué democracia! Hay que deslindar con eso. Nosotros no entendemos que esto sea la democracia. Lo que existe son libertades, espacios democráticos que al pueblo le ha costado conseguir, pero no son suficientes. Esto no es la democracia que buscamos, pero tampoco hay que menospreciar esas libertades que le ha costado al pueblo conquistarlas, hay que defenderlas como trampolín para conquistar la verdadera democracia del pueblo que es una fase cualitativamente distinta, la democracia del pueblo sólo será posible cuando los trabajadores junto con los pobres de la ciudad y el campo sean los dueños del poder y la riqueza de este país; cuando

el imperialismo, las clases dominantes y sus fuerzas represivas sean derrotadas definitivamente por el pueblo en armas.

Hace dos o tres días se informó que había caído una célula del MRTA en el Cusco.

Sí, es verdad, han caído unos compañeros miembros de nuestro movimiento en el Cusco. Todavía no tenemos información completa, no podemos decirles con precisión nombres de los cc. ni en qué circunstancias cayeron, pero tenemos información de que han caído miembros del MRTA en el Cusco.

Hace algunos días en ciertos diarios apareció un cable de Agencia de Noticias diciendo que el gobierno norteamericano había investigado que había encontrado conexiones de Libia con financiamiento a grupos guerrilleros de América Latina y se mencionaba que, en el caso del Perú y Ecuador, se daba entrenamiento a peruanos y ecuatorianos del MRTA y grupos ecuatorianos. ¿Es esto así?

Para entrenar a los compañeros del MRTA no necesitamos ir tan lejos, hasta Libia. Además que debe ser costosísimo, debe ser bien difícil entenderse por el idioma, las costumbres, etc. El entrenamiento que hacemos es aquí, en el país. Lo que sí reconocemos es la presencia de un pelotón nuestro en Colombia, lo cual no quiere decir que no miremos con simpatía la lucha de todos los pueblos del mundo y nos solidarizamos por ejemplo, con el pueblo de Libia cuando es atacado impunemente por una superioridad técnico-militar aplastante; a un pueblo que como Libia hace 10 o 15 años que está saliendo del feudalismo. Hay una impunidad y una prepotencia muy grande del imperialismo al querer “castigar” a un pueblo indefenso y lo considera como una victoria. Frente a esta barbarie, nuestra solidaridad es también con el pueblo de Libia. Pero ello es diferente a que nosotros nos entrenemos o recibamos nada de los compañeros libios. Reconocemos su lucha como reconocemos todas las luchas de los pueblos del mundo; más aún cuando estas luchas son de pueblos débiles, de pueblos indefensos, de pueblos que a pesar de todas sus limitaciones no abdicar, no hipotecan su liberación.

El historiador Pablo Macera, cuando ha hecho un análisis respecto al genocidio de los penales y sobre Sendero Luminoso, habla de

que el MRTA ha sido o estaría infiltrado y eso también indicaría porqué hay algunas células que vienen cayendo constantemente. ¿Qué opina?

Claro, la prensa de la derecha pretende hacer creer, y parece que con algún resultado satisfactorio, que el MRTA está siendo golpeado constantemente y que están cayendo células del MRTA. Felizmente, la proporción de nuestros presos en las cárceles todavía es pequeña. Por otro lado, la presencia de 20 compañeros armados aquí, en Lima, en pleno estado de emergencia y toque de queda es una demostración de que el MRTA no está infiltrado, sino no podríamos hacer una reunión de esta naturaleza. Esta es la mejor demostración. Lo que pasa es que la derecha y su prensa da siempre esa batalla a nivel de los medios de comunicación. Por eso nosotros saludamos, estimulamos, respetamos a todas las fuerzas de la izquierda por disputarle a los medios de comunicación de masa de la derecha la información. Eso es una batalla valiosa que nosotros sabemos reconocer y valorar porque si hay una cosa que no puede ser muda, es la revolución. Cualquier cosa puede ser muda menos la Revolución. La información, el conocimiento para crear conciencia, educación a las masas, es fundamental. Por eso nosotros mantenemos siempre una presencia permanente de información a los compañeros y a todos los periodistas en general sobre lo que pasa.

No se si hay alguna pregunta para dar por terminada la conferencia de prensa. Si no, quisiéramos agradecer la presencia de ustedes. Reconocemos el compromiso y la disposición que han tenido ustedes por la libertad de prensa de venir a esta reunión a informar aquello que la prensa se niega a informar. En ese sentido nuestro reconocimiento y saludo. Muchas gracias.

Agosto 86

A UN AÑO DE GOBIERNO APRISTA

Introducción

El 16 de agosto de 1985 el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), organizó una conferencia de prensa clandestina y anunció la suspensión unilateral de sus acciones militares. Esa misma noche diez comandos se tomaron igual cantidad de radioemisoras y difundimos a la opinión pública nacional e internacional la decisión de no atacar al nuevo gobierno.

Recogimos así la voluntad de cambio que el pueblo había expresado no sólo en las urnas sino también en las calles. Los últimos años del régimen anterior fueron de intensas luchas del movimiento obrero y popular así como en el desarrollo de la lucha armada.

El candidato triunfante, el Dr. Alan García, logró concitar ese profundo descontento popular producto de la infame administración del segundo belaudismo. Ese 14 de abril de 1985 el pueblo votó contra el continuismo. Votó por el cambio.

Ante la profunda crisis integral que se ahondaba y el exasperante clima de violencia donde el régimen belaudista estableció el vínculo entre terrorismo de Estado con estas democracias y que tan desfavorablemente repercutían en los sectores populares, el APRA enarbó un lenguaje no sólo radical, sino el ofrecimiento de un conjunto de medidas cuya factura apuntara a las necesarias transformaciones que llevaran finalmente al “futuro diferente”.

Acuñaron el slogan de un gobierno “nacionalista, democrático y popular”. En una situación donde no se vislumbra ni siquiera un destello esperanzador, el carisma y la resolución del joven candidato, pero por sobre todo las promesas, salvó al PAP de presentar un plan de gobierno y le bastó colocar el dedo en la llaga y agitar las posibilidades de resolver los profundos problemas para que amplios sectores populares optaran electoralmente por el aprismo.

La IU que desde su creación demostró ser solamente un frente electoral, permitió también con su campaña anodina el triunfo del APRA. Su candidato, el Dr. Alfonso Barrantes, con un estilo ceremonioso y

pusilánime buscó complacer a los sectores medios y acomodados del país, así como a las FF. AA. de que la izquierda marxista no era el monstruo devorador de democracias. Apostaron a que tenían asegurados los votos en los sectores populares y descuidaron también el trabajo entre los pobladores, los campesinos, los estudiantes.

Esta orientación de la campaña reflejó en el plano electoral lo que en la práctica es la conducta habitual de este frente: su alejamiento del movimiento obrero y popular. La dirección de IU sólo se activa para las confrontaciones comiciales y han calculado que pueden ser la opción ganadora en 1990. Por lo tanto los manejos de una parte de la dirección de IU se encuentra influida de esta posibilidad y los hace cada vez más cercanos a las propuestas apristas.

El APRA en el gobierno

Luego de 60 años de controvertida existencia política el APRA llegaba a tomar la conducción política del país. Lo hacía, además, de manera plena. La esperanza popular era grande y el APRA con esta victoria tenía prácticamente todo a su favor para realizar un buen gobierno: una expectativa que crecía conforme transcurrían los días; una IU sin iniciativa de oposición; una FF.AA. que no tuvo mayor contratiempo en reconocer la jefatura del Presidente en una ceremonia sin precedentes; un empresariado que, pese a ese nivel de miopía que siempre los ha caracterizado; le brindó su apoyo mediante la CONFIEP; un imperialismo que, no obstante la retórica presidencial, nunca presionó y aceptó los pagos “simbólicos” de la deuda así como sus postergaciones y siguió proporcionándole ayuda.

Por eso en el primer mensaje presidencial leído en julio de 1985, el pueblo escuchó de labios de su mandatario lo que en gran parte quería oír: la deuda no puede seguir atendiéndose a costa de las miserias de nuestro pueblo. Hay que limitar su pago a un monto no mayor del 10% de nuestras exportaciones. Transnacionales como la Occidental no pueden seguir enriqueciéndose a costa de leyes y decretos antinacionales que el belaudismo promulgó. Hay que derogar la “Ley Kuczynsky”. Dependiendo en gran parte la alimentación de nuestra población de la agricultura, es inexplicable que se produzca una dependencia alimentaria por el alto nivel de componente importado. La sangre peruana no puede seguir corriendo como ríos por nuestras serranías y ciudades; la lucha

antisubversiva debe variar sustancialmente, “La barbarie no puede ser combatida con la barbarie”. Es decir, un discurso que abarcaba los diversos campos de la vida política y social ofreciendo en cada caso la aplicación de medidas rápidas, contundentes.

En otras palabras, se abrió paso un perfil de propuesta populista con el planteamiento de modificaciones dentro del sistema.

El primer año de gobierno

En un comienzo el Presidente impuso un estilo dinámico y evidenció una administración donde asumía el rol protagónico. Y muchas de las decisiones que tomó al inicio ni siquiera fueron consultadas al partido. Un conjunto de hechos e iniciativas que dejaron una huella básicamente personal. Su ambición lo llevó incluso a querer trascender los marcos nacionales aspirando convertirse en una suerte de líder continental.

Sin embargo, a los 12 meses lo que va quedando no son los cambios prometidos por los cuales el pueblo votó, sino frases, gestos, deslantes.

Luego de un año de gobierno el APRA de cuestionador del sistema terminó siendo lo que en realidad nunca dejó de ser: gendarme del sistema capitalista. Este año lo demuestra. Ninguno de los cambios que prometió llegaron y sólo puede exhibir como victorias las cifras (amañadas por lo demás) de una desaceleración del ritmo inflacionario o de una reactivación industrial que en nada beneficia al pueblo.

Con lenguaje antimperialista y criticando ácidamente al FMI se planteó la fórmula del 10% de nuestras exportaciones para el pago de los servicios de la deuda externa, sin embargo, no se cumplió. Se siguió destinando a este concepto cantidades similares a las que utilizó el segundo belaudismo desde 1984.

Pero las ganancias del imperialismo no sólo se vieron aseguradas con el pago del 37.7% de nuestras exportaciones, sino también por la capitalización de la deuda que se dejó de pagar, ya que mediante decretos leyes el gobierno reconoció las tasas de interés que la banca internacional nos había impuesto durante la década pasada.

Se dijo que no se aceptaría la intermediación del FMI en las negociaciones

de la deuda, pero en realidad no sólo tuvieron que verse obligados a reconocer durante algunos meses la presencia fiscalizadora de uno de sus representantes en el Banco Central de Reserva, sino también -ante el anuncio de la declaratoria de inelegibilidad- terminar efectivizando pagos simbólicos y promesas de pago en agosto de ese año.

Se dijo también que la derogatoria de la Ley Kuczynsky era un acto soberano de este gobierno. La contundencia de los hechos demostraron, sin embargo, que no hubo ninguna actitud soberana. El entreguismo fue encubierto con discursos encendidos y cargados de demagogia antimperialista. Lo que en realidad ocurrió fue el sometimiento a los requerimientos de las transnacionales petroleras que desde los últimos años del belaundismo estaban presionando para la firma de nuevos contratos en condiciones más ventajosas. Objetivo que lograron con este gobierno. Quizá esta muestra de entreguismo constituya en la historia de este siglo uno de los mayores fraudes al país: no sólo porque se le ha perdonado a las transnacionales todos los pagos que debieron efectuar, sino también porque se ha facilitado la mayor monopolización de la Occidental sobre nuestra economía al entregársele nuevos lotes petroleros de 22 a 30 años.

Se dijo que se reactivaría la economía desde abajo y en un sentido agrarista, pero al final se termina estimulando la parte de la pirámide que más se criticó durante la campaña electoral: la urbana y la industria, que es precisamente donde se concentran los sectores más dependientes y monopolísticos de nuestra economía. Y con el señuelo de que estos sectores son los que generan empleo, no se repara en ningún límite para abaratarle sus “costos de producción”: desde los insumos, que pueden importarlos con dólar congelado; el capital que ahora es más barato conseguirlo con las bajas de interés o más fluido con la conversión de sus deudas de dólares a intis; hasta la mano de obra que -gracias al D.S. 010- cuesta menos con los toques salariales que este gobierno ha impuesto.

La moralización

Otra de las banderas desplegadas con insistencia ante la corrupción en casi todas las instituciones de las clases dominantes fue la moralización. Se dijo además que las fuerzas policiales iban a ser reorganizadas. Lo que se contempla, sin embargo, es el contubernio entre apristas y pepecistas para exculpar a estafadores con corbata como en los casos Guvarte y

la Compañía Peruana de Vapores (CPV). Aparte de muchísimos casos de corrupción ocurridos durante el gobierno de AP-PPC que son simplemente ignorados.

Ante esto debe sumarse también que los propios apriistas están aprovechándose de los cargos para enriquecerse. Los fraudes más notorios son los de la importación de la carne, el arroz, el maíz, por parte del ministro de Agricultura; y el negociado de los libros, que es el caso del ministro de Educación. Todo esto constituye una prueba del alto grado de corrupción de sectores del APRA en el aparato del Estado.

La tan mentada reorganización de las Fuerzas Policiales (FF.PP.), ha sido no sólo otro engaño sino otro fracaso. Una reorganización que no sólo se limitó a “depurar” las filas policiales como si esa única medida fuera la solución de fondo que requiere una institución cuyas lacras son de carácter estructural. El APRA, más que poner en práctica criterios de servicio a la comunidad dispuso de acuerdo a sus intereses partidarios. Y lo que se demuestra es que las FF.PP. están podridas desde las mismas escuelas de formación de oficiales y personal subalterno. En esos recintos se preparan policías con mentalidad homicida. La suprema enseñanza para ellos es que todo civil es un sospechoso. Todo civil un enemigo.

La “reorganización” de las FF.PP. no ha moralizado nada. Es casi un lugar común descubrir con cierta regularidad que son los policías, supuestamente los encargados de la seguridad y la tranquilidad ciudadana, los directos implicados en secuestros, asesinatos y vinculaciones con el narcotráfico.

Los abusos policiales con la población son moneda corriente, y no existe mayor peligro que el de ser detenido, pues se corre el riesgo de morir torturado o ser asesinado de un balazo.

La creciente militarización

“La barbarie no será combatida con la barbarie”. Hasta ahora resuenan los ecos de esta frase pronunciada en su primer discurso. Y en un comienzo, luego de descubiertas las tumbas clandestinas de Pucayacu y las horrendas masacres de Accomarca, Umaru y Bellavista, se pensó, ante los cambios que tomó renunciando al Jefe del Comando Conjunto y las disposiciones con respecto a los otros dos generales, que efectivamente el poder civil

ganaba terreno en el ámbito castrense. Pero el corto tiempo demostró que no pasó también de ser otro gesto obligado por la circunstancia de no perder imagen ante la inminencia de presentarse en la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

A los pocos meses este gobierno que se dice “popular” empezó a demostrar su verdadera entraña cuando respondió a las primeras manifestaciones de descontento.

Nuevamente, como en los mejores tiempos de la dictadura militar y del segundo belaudismo, la represión policial actuó de manera despiadada: apaleamientos de los trabajadores del SIMA, a los empleados estatales. Pero lo más grave fue la violentísima incursión policial en el ex-fundo Garagay donde la ferocidad represiva llegó al ensañamiento contra indefensas familias sin casa cuyo único delito fue ocupar terrenos abandonados.

La agresividad estatal va acentuándose y la defensa de los derechos humanos deviene en una farsa. Se produce después la muerte de 30 presos políticos en Lurigancho carbonizados por la acción de la Guardia Republicana.

El estado de emergencia y el toque de queda se extiende onminosamente. Más de la mitad del país se encuentra bajo la prepotencia de la bota militar. Son los planteamientos bárbaramente cavernarios de Cisneros Vizquerria los que se imponen. El ejemplo más evidente es la reciente carnicería de más de 300 presos políticos en los penales.

Las FF.AA. tienen cada vez más una presencia dominante, en el gobierno. Y el APRA se encuentra también cada vez más sometido o complacido a las determinaciones castrenses. Es inaudito que el responsable directo de la matanza de Accomarca donde fueron asesinados 69 personas entre mujeres y niños, jóvenes, ancianos, haya sido ascendido y enviado en misión a Estados Unidos; y quien fue jefe de la II región Militar cuando se cometieron esas atrocidades, el General Sinesio Jarama, sea actualmente director del CAEM. Lo inaudito por cierto es que el APRA no haya dicho absolutamente nada sobre esto. Por eso todas las promesas de respeto a los Derechos Humanos (DD.HH.) y los anuncios de sancionar los excesos y detener la guerra sucia, han quedado en vergonzantes bravatas.

Durante el año transcurrido este gobierno no demostró ser nacionalista, ni democrático, ni popular. Todas las expectativas creadas en torno a un esplendoroso ramillete de promesas, empezaron a marchitarse rápidamente dando lugar a la frustración y al descontento.

El mensaje 1986:

Fue una pálida exposición si lo comparamos con el año anterior. Por cierto que la derecha saludó complacida la “ponderación” y “madurez” del discurso. ¿Lo sentían acaso regresando al redil? Porque lo que saludaron es justamente la ausencia de esas medidas espectaculares que de alguna manera les dejaba un mal sabor, como la actitud -demagógica por lo demás- con relación al FMI.

No fue autocrítico pues no hubo explicaciones al pueblo por el cúmulo de promesas incumplidas. Las nuevas disposiciones enunciadas no expresan una voluntad de cambio. El discurso refleja claramente lo que se evidenció a los pocos meses de gobierno y que fue señalado con claridad: no se plantea transformaciones estructurales que cambien radicalmente la situación, sino una administración de la crisis para que se mantenga el sistema de explotación, violencia e injusticias.

Presenta como su mayor logro el control de la espiral hiperinflacionaria desbocada en los tramos finales del segundo belandismo. Lo que no se dice es que esta desaceleración ha sido a costa de una política de control de precios internos en favor de las transnacionales agroalimentarias.

Enarbolan un 67% de inflación en los 12 meses. Pero la realidad es maciza y los porcentajes del INE con respecto a la canasta familiar guardan una diferencia notable con los precios que efectivamente rigen en el mercado. En un país donde las ofertas de trabajo se ha reducido hasta límites intolerables, son realmente privilegiados quienes tienen un salario; se encuentran, sin embargo, en una situación angustiosa porque los ingresos son magros con relación al alza del costo de vida.

Es posible la comprobación de la adulteración de las cifras si nos remitimos a los cuadros proporcionados por el INE de Dic. 85 a May. 86 con respecto solamente a las variaciones de precios de los alimentos.

En el **CUADRO 1** vemos que mientras los subgrupos de alimentos

que sí están sometidos al control han tenido un incremento de precios moderado y por debajo del índice general —como es el caso del pan, cereales, grasas y aceites comestibles—, los productos alimenticios que no tienen control de precios han subido en forma desproporcionada con relación al índice general y han sobrepasado largamente los tres dígitos, conforme se evidencia en los subgrupos de hortalizas y legumbres frescas, leguminosas y derivados, las mismas que representan 4.2 y 7.3 veces respectivamente el acumulado de la inflación de diciembre a mayo.

Esta diversidad en el alza de los alimentos se expresa mejor si analizamos su incremento de acuerdo a su procedencia (**CUADRO 2**). Y lo que encuentran las madres y amas de casa en los mercados es que nada ha cambiado pues los precios de los productos agrícolas suben tan igual como durante el segundo belandismo (**CUADRO 3**).

Este gobierno dijo también que teníamos que aprender a vivir de lo nuestro. Y aquí también el Presidente siguió navegando en las fáciles aguas de la demagogia, pues el precio de los productos alimenticios que siempre estuvieron por debajo del porcentaje de la inflación han tenido en el último año un crecimiento del 230% para los alimentos no subsidiados.

Los precios de los alimentos de alto componente importado y procesado por transnacionales agroalimentarias casi no suben de precios (fideos, aceite, etc.), los alimentos producidos por el agro nacional suben de precios a un ritmo incluso mayor que durante el belandismo (tubérculos, hortalizas, legumbres, etc.).

Y con respecto a este sector de acuerdo a datos oficiales proporcionados por el Ministerio de Agricultura entre junio de 1985 y 1986 el valor de la producción agrícola ha disminuido en -1,5% y el volumen de cosecha se ha reducido en -14.9%.

Se carece de una política coherente y el Ministro de Agricultura trata de suplir estas deficiencias con importaciones. Es decir, también una salida inmediatista que no apoya en absoluto al desarrollo del agro sino más bien al aumento de la dependencia en el aspecto alimentario. Es decir, esta tendencia lejos de haber sido corregida por este gobierno, se refuerza, pues según el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) en diciembre de 1984 sostenía que se estaba importando el 20% en alimentos: "... la

producción agrícola mostró un estancamiento que, aunado al elevado ritmo de aumento de la población, determinó una creciente dependencia del sector externo para satisfacer nuestras necesidades alimenticias. Así, el 20% de los alimentos que consumimos en la actualidad son importados, mientras que a inicios de la década pasada sólo adquiríamos del exterior el 10% de los mismos”. (Banco Central de Reserva del Perú: “Perspectivas del Sector Externo: 1985-1989, Sub Gerencia del Sector Externo, BCRP, diciembre de 1984”).

Otro de los logros que fue enfáticamente resaltado es la supuesta reactivación industrial. Sin embargo este desarrollo favorece a los sectores más dependientes y a los que utilizan mayor cantidad de insumos importados. Y tienen una permanente actitud de rechazo al Estado, y lo consideran que es bueno y útil sólo cuando favorecen a sus intereses. Por eso, confiar en el sector privado como eje de la reactivación económica no es una alternativa, porque la experiencia indica hasta ahora que este sector ha provocado siempre mayores presiones sobre la balanza de pagos, ya que es más lo que exige al Estado que lo que aportan.

En relación al sector público en su conjunto, el panorama se presenta sombrío. Las empresas como Petroperú atraviesan por serios problemas financieros ante la caída del precio del crudo y la congelación del precio de la gasolina. Igualmente Electroperú y otras empresas públicas que pueden llevar al sector público a un déficit aproximado del 8%.

La llamada “peruanización” de la leche “Gloria” no significa la intervención contra una empresa transnacional que mantiene el monopolio de la leche evaporada y que durante muchísimos años ha obtenido fabulosas ganancias con un precio elevado artificialmente debido al anticuado proceso del enlatado. Se propone un accionariado nacional donde el propósito del gobierno es que participen los ganaderos de la cuenca de Arequipa.

Pero ¡Oh! sorpresa... Con una rapidez inimaginable la transnacional Nestlé “acató” la disposición y transfirió el 100% de sus acciones de “Gloria” S.A. al grupo capitalista nacional Rodríguez Banda. La figura que empieza a dibujarse después es que el arreglo venía desde antes del mensaje. Y todo hace suponer que estamos ante la típica modalidad del testaferro. Por lo demás este grupo está desde tiempo atrás ligado a esta transnacional.

Los trabajadores no tienen aquí ninguna participación. La empresa en manos privadas capitalistas no coloca la “peruanidad” como premisa sino la lógica del capital. Por lo tanto la “regulación de precios no será en beneficio del pueblo sino la búsqueda del incremento de las ganancias.

Propuestas como la autonomía económica y administrativa de las corporaciones, la creación de las tres primeras regiones (Altiplano, Grau y Amazonas) dentro del proceso de descentralización, tiene sin embargo, modalidades intrínsecas que la limitan en sus alcances.

El Programa Ocupacional de Emergencia no sólo atenta contra la precaria estabilidad laboral, sino que es el regalo que los empresarios esperaban pues ahora si podrían arremeter con mayores probabilidades contra los sindicatos clasistas.

Con relación a la violencia que azota al país Alan García ratificó el camino no sólo de avalar a las FF.AA., sino de justificar sus acciones demenciales. Ese respaldo total significa la más completa impunidad para la barbarie realizada y las que en el futuro realizarán.

Las perspectivas

El panorama político no obstante sus complejidades presenta un cuadro más nítido. Las ambigüedades o confusiones del año anterior con relación al gobierno aprista se han despejado para el pueblo. El APRA no puede encabezar ni realizar reforma alguna. No existe base material pues las reformas importantes fueron ejecutadas durante el velasquismo. Lo único posible para cambiar realmente la situación en las actuales circunstancias implica romper la dependencia de las transnacionales y enfrentarse realmente al imperialismo.

Y lo que hemos escuchado, así como lo visto diseña para lo sucesivo el comportamiento del APRA. Y ninguna de las medidas ataca lo esencial pues se continúan sin tocar la estructura básica de la propiedad y se evita chocar con los grandes monopolios.

La declaratoria de “Inelegibilidad”

El Perú, con respecto al FMI ha amortizado con mayor regularidad en el curso de este año de gobierno que en los tramos finales del belaudismo

que se vio obligado a cesar sus pagos porque no tenía con qué hacerlo.

Sin embargo, Alan García se las emprendió contra este organismo soltando incluso la posibilidad del retiro del Perú del FMI.

Han pasado los meses y el FMI declaró a Perú inelegible colocándolo al lado de Liberia, Sudán, Haití y Vietnam para sonrojo y escándalo de la derecha.

Pero ser declarado inelegible por el FMI significa que Perú no recibirá más préstamos de este organismo financiero. Esto no es ninguna novedad puesto que hace dos años que el FMI considero que no somos sujetos de crédito. Por lo tanto hace cuatro años, desde junio de 1982, que Perú no recibe un centavo del FMI.

Con relación a los préstamos concertados con el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo estos desembolsos no se encuentran comprometidos. Y según el Presidente del Banco Central de Reserva, Leonel Figueroa Ramírez, esta inelegibilidad no tendría ningún efecto sobre el comercio internacional.

Esta sanción del FMI fue inmediatamente aprovechada por el mandatario. En una situación de desprestigio y pérdida acelerada de figura en lo interno y lo externo, luego de los sucesos de los penales, esta decisión del FMI no pudo, sin embargo, ser más oportuna. Concita nuevamente la solidaridad continental ante el “castigo” y se pretende aglutinar al pueblo en torno al Presidente ante la “afrenta” imperialista.

Inmediatamente se dice después que Perú se mantendrá dentro del FMI, que es necesario luchar desde su interior. Sabiendo que sería declarado inhabilitado, se pagó 35 millones de dólares para demostrar que existe voluntad de pago.

Lo efectivo es que en medio de toda esta situación el gobierno aprista no sera abandonado por R. Reagan y las financieras internacionales. Y lo que también es una verdad indiscutible es que la deuda externa no se puede pagar.

El fracaso histórico del APRA

Bastó este año para calibrar las perspectivas del aprismo. Hace mucho tiempo que dejó de ser esa fuerza rebelde, insurgente que se alzó en

armas contra la oligarquía en 1932. Hace tiempo que el APRA cumplió su ciclo histórico. Pero mientras ocupó las trincheras de la oposición pudo mantener y alentar en las masas las posibilidades de cambio, de la renovación y no lo que realmente es: Una fuerza al servicio del imperialismo y las clases dominantes.

El fracaso del APRA no resiente el campo popular porque hace décadas que se realizó el deslinde y en la práctica el APRA se ubicó en el campo del enemigo. El fracaso del APRA resiente a las clases dominantes porque es el fracaso de su propuesta política, de su doctrina, es el fracaso del partido que día a día demuestra su incapacidad ya no para resolver los profundos problemas que nos aquejan, sino incluso para rearticular a la resquebrajada burguesía.

Entre tanto, el APRA y las FF.AA. son el “monomio” que garantiza el mantenimiento del sistema con todas sus lacras.

Democracia mano militari:

El proceso de militarización aparece como un fenómeno inherente a esta democracia precaria. Porque no podemos hablar que en el actual régimen exista una democracia cuando estamos sometidos al estado de emergencia, al toque de queda. No puede haber democracia cuando lo que se levanta ante la barbarie estatal es la conspiración del silencio. No hay democracia cuando las FF.AA. son el otro poder, el poder verdadero, omnímodo, en la zona de emergencia. De qué democracia podemos vanagloriamos cuando se tortura y asesina a sospechosos, cuando con la mayor impunidad se ejecutan masacres y exterminios. Qué democracia puede ser ésta cuando su presidente otorga el respaldo pleno a los exterminadores ofreciendo así un espaldarazo a la continuación de la guerra sucia, al terrorismo de Estado.

Es decir, este gobierno apostó a la barbarie antes que a la paz. Fracásó en su política de DD.HH. porque en el fondo nunca la tuvo. Y hoy, en los hechos, apuestan a la paz de los cementerios. No existe la voluntad de pacificar el país mediante la erradicación de las injusticias, sino con la ampliación y perfeccionamiento estatal de la violencia.

En esencia no puede hablarse de democracia si en lo concreto no se afecta el dominio de las grandes empresas imperialistas que controlan

y determinan la economía nacional. La llamada democracia no puede limitarse a la libertad de acceder a la propiedad privada de los medios de producción por parte de poderosos grupos económicos.

Aparece entonces con mayor urgencia la necesidad de construir una alternativa auténticamente democrática. Una alternativa donde el pueblo realice su derecho al bienestar. Por ello las condiciones para desarrollar una alternativa popular aparecen con absoluta nitidez.

Desbrozar este complejo camino implica impulsar la lucha armada y consolidar un movimiento político con arraigo de masas. En esa perspectiva el MRTA continuará como hasta ahora no sólo combatiendo contra los enemigos del pueblo, sino construyendo también esa alternativa popular, en todos los campos de la vida política.

El Movimiento Obrero y Popular

Un año de gobierno aprista no ha transcurrido en vano para nuestro pueblo. Después de las luchas aisladas que en un primer momento protagonizaron el SIMA, CITE, SUTEP, médicos, ha pasado a una reactivación mayor en el primer trimestre del año con las luchas del sector minero. En este mismo lapso las huelgas se incrementaron con respecto a los mismos períodos del belaudismo. Por otro lado se ha combinado con el resurgimiento de luchas regionales como de los pueblos del Cusco, Puno, Huancayo, San Martín y una aspiración que madura en plena lucha por la centralización y unificación del movimiento popular que buscan la realización de una Asamblea Nacional Popular.

Si bien nuestro pueblo votó por el cambio, es verdad también que no otorgó un cheque en blanco al aprismo.

El empresariado a pesar de todas las concesiones y estímulos se diferencia de la política económica del aprismo. No se decide a “arriesgar”. No invierte. Cuestiona la política tributaria, la reciente ley de estabilidad laboral y por cierto, dudan de que sean ciertas las cifras que el gobierno presenta sobre la reactivación industrial.

La situación económica lejos de mejorar se mantiene en un punto muerto, donde los escasísimos logros pueden naufragar en cualquier momento ante la tormenta que viene incubándose en el sector externo.

Y es que -lo repetimos- sino se introducen cambios fundamentales en nuestra economía que quebranten el dominio transnacional, cualquier política reactivadora sólo reactivará la crisis.

Ante esta situación caracterizada por el resurgimiento del movimiento popular que corre independiente a la política gubernamental. Ante el incremento de las acciones político-militares de las organizaciones alzadas en armas, y con un empresariado que se esfuerza por diferenciarse y buscar una alternativa al aprismo, y por un sector externo crítico, el gobierno aprista reforzara las cartas que lo han apoyado desde el inicio: las Fuerzas Armadas y el imperialismo.

Desde el segundo semestre del 86 el desgaste del gobierno se acentuará lo que llevará a su vez a que se manifieste más abiertamente su rasgo verticalista, caudillista y autoritario.

Porque este APRA que llegó al gobierno no es el de las tesis aurales o del martirologio de los apristas fusilados en Chan Chan, de los centenares de detenidos, torturados, asesinados, deportados o de la marinería sublevada en 1948. El APRA que hoy gobierna es fiel heredero y discípulo de la siniestra tradición del carnicero Sánchez Cerro.

Terminó el tiempo de las promesas fáciles, de la pose y el gesto triunfalista. La situación se torna aún más difícil y los directamente afectados serán las amplias mayorías. Se hace necesario en lo inmediato la convocatoria más amplia a nivel popular a fin de contrarrestar la situación cada vez más crítica y el obvio fracaso de esta administración.

**Por, la Democracia,
la Justicia y la Paz:**

La confluencia frentista que reiteradamente proponemos tiene como finalidad hacer frente en lo inmediato la profunda crisis que flagela fundamentalmente a las grandes mayorías, enarbolar la lucha por la ampliación de reivindicaciones políticas y democráticas, así como contra el militarismo. Esta lucha en las circunstancias presentes se resume en la lucha por la vida, en la lucha por la justicia, en la lucha por la paz.

Porque la vida no solamente se encuentra amenazada por la carencia ya histórica de las más elementales medidas no resueltas ni siquiera

mínimamente por el APRA, sino porque también se ha instaurado un escalofriante clima de violencia, proceso de la militarización donde el terror, el tormento, las persecuciones, los allanamientos de barrios enteros, los controles en calles y carreteras, así como los asesinatos, son los hechos que casi a diario impactan nuestras conciencias.

Este FRENTE POR LA DEMOCRACIA, LA JUSTICIA Y LA PAZ no es contra la subversión como afirma el Presidente de IU que debe formarse un “frente contra el terrorismo”. La violencia revolucionaria, la que ejercen los desposeídos en nuestra patria, es la respuesta histórica a siglos de opresión, por lo tanto ese planteamiento del Sr. Alcalde es derechista no sólo porque desconoce el derecho de los pueblos a la insurgencia sino porque propone una respuesta represiva. Y es que en el caso del Dr. Barrantes y un sector de la dirección de IU han optado por la conciliación con el enemigo. Lo que los lleva en varios casos a asumir las posiciones del enemigo y en otros a manifestarse ambiguamente. Por ese camino equivocado de confundir y amarrar al movimiento de masas se pretende llegar como alternativa para los comicios de 1990 o impedir quizá (pensando siempre en 1990) un “golpe fascista”. Viejas y trasnochadas argucias para mantenerse usufructuando las migajas del sistema.

No compartimos igualmente ese otro camino equivocado de buscar a toda costa, incluso mediante el uso indiscriminado del terror, una dictadura con el argumento de que a más represión más revolución. Actuaciones como la voladura del tren que viaja a Macchu Picchu donde mueren turistas o las eliminaciones a gente del pueblo ocupadas en el PAIT, aparecen como irracionales y en vez de educar y convocar la voluntad de las masas, producen rechazo. Acciones contra el enemigo que no lo debilita sino lo cohesiona y le otorga autoridad para reprimir.

Por eso el MRTA insiste en llamar a la construcción de un FRENTE POR LA DEMOCRACIA, LA JUSTICIA Y LA PAZ, donde converjan los patriotas, los demócratas, la IU, las bases consecuentemente populares del APRA, la Iglesia, las organizaciones alzadas en armas, los gremios, en fin todas aquellas fuerzas dispuestas a sumar energías y dispuestas a combatir al imperialismo, a las clases dominantes, a este gobierno caudillista y autoritario y sentar las bases para que en un futuro estemos librando con las masas populares la lucha por el CAMBIO de esta sociedad de explotación y miserias, por una sociedad socialista.

Plataforma de lucha

1. Contra el gobierno aprista y su política demagógica, autoritaria y antipopular. Por la conquista de la Democracia, la Justicia y la Paz.
2. No al pago de la Deuda Externa. Por la anulación de los contratos petroleros y la nacionalización de Occidental y la Southern.
3. Aumento de sueldos y salarios de acuerdo al costo de vida y reajutable trimestralmente. Por la estabilidad laboral de los trabajadores y respeto a sus conquistas gremiales y democráticas.
4. Subsidio a los productos básicos para la alimentación popular. Efectiva congelación de los precios de los alimentos, medicinas y servicios. Control de precios mediante organizaciones populares.
5. Emergencia del agro-nacional. Defensa de las comunidades campesinas y nativas. Precios justos para los productos agropecuarios y comercialización sin intermediarios. Apoyo técnico y congelación de los precios de los insumos y herramientas.
6. Procesamiento a los funcionarios del régimen acusados de corrupción.
7. Contra la militarización y la guerra sucia. Levantamiento del estado de emergencia en Lima y demás departamentos y provincias. Fuera la Fuerza Armada de las zonas de emergencia.
8. Amnistía político-laboral. Libertad a los presos políticos y sociales. Derogatoria del D.L. 046. Procesamiento y sanción por el fuero común a los asesinos uniformados. Disolución de los grupos paramilitares, de los Sinchis y Llapan Atic.

Dirección Nacional del MRTA
Setiembre de 1986

**INFORME AL PUEBLO PERUANO:
PRESENCIA TUPACAMARISTA EN
SUELO COLOMBIANO**

Hoy 8 de octubre de 1986, conmemoramos el 19 aniversario de la caída en combate del comandante Ernesto “Che” Guevara en suelo boliviano. El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) da cuenta a nuestro pueblo y al mundo del aporte internacionalista de un pelotón tupacamarista a la lucha por la liberación de Colombia.

Nuestros combatientes lucharon junto a nuestros hermanos del M-19, Alfaro Vive del Ecuador y el Quintín Lame, contra las FF.AA. de la oligarquía colombiana que pugna por mantener su estatus de clase privilegiada a costa del sacrificio del pueblo.

Durante los enfrentamientos cayeron combatiendo heroicamente nuestros militantes Alberto León Joya (Beto) y Jefferson Salomón Amoroti (Jaime), que al igual que el Che y otros peruanos internacionalistas entregaron sus vidas para que el nuevo amanecer de justicia y libertad deje de ser una tentación en nuestra América de color.

**MRTA: Por una América Latina
libre, justa y soberana**

Luego de los trágicos sucesos del Palacio de Justicia donde las Fuerzas Armadas colombianas coludidas con Betancur asesinaron a más de cien personas, entre guerrilleros del M-19 y magistrados. Enlutando con ello a los patriotas que luchamos por conquistar la democracia, la justicia y la paz en nuestro continente irredento. El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) tomó la decisión de enviar a suelo colombiano a un pelotón tupacamarista a combatir junto al M-19 por la liberación del hermano pueblo de Colombia.

Esta decisión de apoyo solidario internacionalista, recogía una hermosa tradición de unidad continental arraigada en nuestro, pueblo. Ahí están los ejemplos de Diego Cristóbal Túpac Amaru, combatiendo junto al prócer Túpac Catari, en lo que hoy es Bolivia, durante la revolución tupacamarista del siglo XVIII. También resalta el ejemplo impercedero de Leoncio Prado luchando por la liberación de Cuba en el siglo XIX. Y más cercano, en los años 60, Juan Pablo Chang que junto a otros

peruanos regaron su sangre al lado del Che Guevara por la liberación de Bolivia.

Tupacamaristas en suelo colombiano

Es así como a finales de 1985 y principios de 1986 empiezan a pisar suelo colombiano los primeros combatientes tupacamaristas integrantes de las escuadras de combate: “Juan Pablo Chang”, “Diego Cristóbal Túpac Amaru” y “Leoncio Prado” al mando del capitán Francisco.

Luego de tomar contacto con los mandos del M-19 de la calurosa y alegre ciudad de Cali. Nuestros combatientes inician la marcha rumbo a las cordilleras del Cauca, en donde el M-19 venía concentrando a centenares de combatientes con el fin de iniciar, una ofensiva político-militar que iba a conmocionar el país.

Ya en el campamento guerrillero, conocido como “Campo América” nuestros combatientes son calurosamente recibidos por los mandos y combatientes del M-19, Alfaro Vive del Ecuador y el Quintín Lame, que conformaban el Batallón América. Estructura militar de carácter regular, embrión del ejército revolucionario.

Desde ese mismo instante nuestros compañeros se distinguieron por su actitud solidaria y fraterna, sino también por su fortaleza física y moral, además por su destreza combativa, ganándose con ello el aprecio de nuestros hermanos colombianos y ecuatorianos.

Enfrentamos a un mismo enemigo

Para el MRTA, la presencia de sus combatientes en Colombia se enmarca dentro de la concepción política de entender que la lucha por la liberación de nuestra patria forma parte del combate por la liberación de esa patria grande que es América. Hoy nuestros pueblos, que se encuentran unidos por profundos lazos geográficos, históricos, de idioma, de cultura, de lucha, enfrentamos a un mismo enemigo: el imperialismo norteamericano, que pugna junto a las burguesías lacayas por mantener divididos a nuestros pueblos para oprimirlos y explotarlos con mayor facilidad.

Honor a los caídos:

Para febrero de este año se da inicio, a la ya legendaria campaña “Paso de Vencedores”. En donde colombianos, peruanos y ecuatorianos disputaron entre sí en valor y arrojo. Ahí están los victoriosos combates de Toribio, el Cauca, Morales, La Panamericana, Río Pánces y el avance hacia Cali, la segunda ciudad de Colombia de cerca de 12 millones de habitantes y centro económico y agro-industrial crucial para este país. Y últimamente, en la ofensiva realizada en agosto, en la que una compañía de 300 hombres del Batallón América al mando del comandante general del M-19 Carlos Pizarro León Gómez y los combatientes del M-19, Quintín Lame, Alfaro Vive del Ecuador y del MRTA del Perú, tomaron la ciudad de Belalcázar, luego de vencer la resistencia de la policía y de impedir que llegaran los refuerzos del Ejército y la Aviación.

En esta legendaria campaña militar revolucionaria quedaron regadas sangre generosa de nuestros combatientes Alberto León Joya y Jefferson Salomón Amoroti. Nuestros queridos Beto y Jaime, que hoy integran junto al Che la pléyade de héroes revolucionarios que dieron su vida para que la semilla de la libertad americana germine y finalmente florezca altiva y fuerte.

También informamos que Amilcar Trujillo (José) cayó prisionero en Marzo de este año y se encuentra recluido en la cárcel de Villa Hermosa de Cali. Y que a pesar de las torturas físicas y morales a la, que el ejército colombiano lo sometió, su moral combativa se encuentra intacta: “El enemigo no ha podido derrotarme”, señala José desde prisión.

Hoy al querer rendir un justo homenaje a nuestros caídos no queremos derramar lágrima alguna, ni pedir clemencia por la libertad de José. Sino que ante el ejemplo impecadero de su entrega revolucionaria, el MRTA reafirma su opción de luchar contra los enemigos de nuestro pueblo donde quiera que éstos se encuentren.

Sabremos ser dignos herederos del espíritu generoso de Beto y Jaime en el diario combate por conquistar la justicia, la paz y la alegría, por la que ellos supieron luchar y murieron dignamente.

**DECLARACION UNITARIA DEL
MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO
TUPAC AMARU (MRTA) Y DEL
MOVIMIENTO DE IZQUIERDA
REVOLUCIONARIA MIR-VR**

Comunicado conjunto que selló la unidad de dos organizaciones revolucionarias luego de un previsible proceso de discusiones, reuniones e intercambio de documentos con la finalidad de fusionar, las estructuras.

Al respecto es necesario señalar también que antes de la unidad llegamos al IV CC.. Al unificarse nuestras estructuras con la realización del I Comité Central Unitario tomamos este evento como referente para numerar los sucesivos certámenes partidarios.

Un día como hoy, hace 162 años, los ejércitos patriotas dieron en Ayacucho la batalla decisiva con la que se firmó el acta de defunción del colonialismo español en el Perú y en América entera. Se culminaba así el proceso de resistencia indígena y lucha independentista y sobre el campo preparado por las guerrillas y montoneras populares, ejércitos provenientes de diversos países de América confluyeron en el Perú para sellar la emancipación del Continente, entrelazándose en la lucha por la libertad.

La independencia conseguida fue limitada e incompleta, pues se salió del yugo español para convertirnos en semicolonias de ingleses y yanquis; porque fueron los criollos los que la usufructuaron marginando al pueblo indígena, que continuó siendo explotado y segregado en un país que por derecho les pertenecía.

Las clases dominantes, herederas directas de los encomenderos coloniales fueron y son aún, incapaces de constituirse en clases dirigentes, fundiendo su destino con el de la nación peruana. Una burguesía antinacional y antipopular ha llevado al país al descabro. Viejos problemas históricos irresueltos se combinan con las nuevas contradicciones producidas por el capitalismo dependiente. Esto ha convertido al Perú en una sociedad altamente explosiva, en el que la violencia es un hecho cotidiano que se acrecienta día a día.

El pueblo peruano ha manifestado en diversos momentos y en las más

CONQUISTANDO EL PORVENIR

diversas formas su disconformidad con esta situación y su voluntad de cambiarla. La historia patria está jalonada de manifestaciones de rebeldía popular contra este orden económico social injusto. Muchos peruanos ilustres y miles anónimos combatientes han ofrendado su vida en la lucha por una patria verdadera, por una libertad real, por una justicia social auténtica.

EL MRTA y el MIR asumimos ser continuación histórica de las luchas de nuestro pueblo contra sus opresores nativos y extranjeros, un hilo continuador de la resistencia indígena de Manco Inca y la gesta de Túpac Amaru y Micaela Bastidas, la lucha independentista contra el colonialismo español y la resistencia campesina y Popular contra la invasión chilena en 1879 y en la que brillara Andrés Avelino Cáceres, las luchas campesinas de Atusparia y Rumi Maqui y las jornadas obreras por las 8 horas, las sublevaciones heroicas del pueblo aprista (32-48) y las movilizaciones campesinas del 50 y 60, la insurgencia guerrillera del MIR histórico comandado por De la Puente y Lobatón y las luchas obreras de los años 70 y 80. Todo ello se encarna hoy en la acción político-militar de las organizaciones alzadas en armas.

Nuestro pasado de luchas nos ha conducido a la unidad. La historia y el futuro reclaman la unidad.

En nuestras bases y en nuestros dirigentes ha primado la madurez y la lucidez estratégica para que la unidad se base en los principios, en el objetivo socialista y en la inevitabilidad de la lucha armada.

Es así como invocamos al ejemplo y asumiendo el legado de Túpac Amaru, padre de nuestra nacionalidad y nuestra rebeldía, de José Carlos Mariátegui, alumbrador de conciencias, Luis de la Puente Uceda, constructor de la vía revolucionaria; y, del Ché Guevara, comandante de los desposeídos de nuestra América, hemos decidido lo siguiente:

UNIFICAR TOTALMENTE A PARTIR DE LA FECHA
NUESTRAS DOS ORGANIZACIONES, PROCEDIENDO A
INTEGRAR LOS MANDOS, COMBATIENTES, ESTRUCTURAS
Y ARMAMENTO.

Lima 9 de Diciembre de 1986
I Comité Central Unitario

VI
LA GUERRA RURAL:
LA CONSTRUCCIÓN DEL EJÉRCITO
POPULAR TUPACAMARISTA
(1987)

EL FRENTE NOR ORIENTAL

Desde los comienzos mismos del MRTA se encuentra presente no sólo la importancia teórica de la fuerza militar rural como la fundamental salida estratégica, sino los esfuerzos realizados en el terreno práctico. Por eso uno de los acuerdos del I Comité Central Unitario fue el impulso decidido al trabajo estratégico.

Habían zonas en exploración sobre las que había que determinar. El MRTA luego de seis años de haber surgido y luego de 4 años de combatir con las armas en la mano, se encontraba en condiciones de procurar un salto de calidad en su corta historia, emprender la enorme tarea de abrir exitosamente el primer frente guerrillero rural, luego del contraste militar que sufriera en Cusco en 1984.

Se trataba de transitar por otra fase cualitativamente diferente, de lo que hasta ese momento había sido lo característico de su experiencia básicamente urbana. El MRTA trasladaba y/o ampliaba la guerra a otros escenarios, con el objetivo sustantivo de iniciar la construcción del Ejército Popular Tupacamarista.

Se estuvo trabajando sobre tres zonas:

1. En el centro del país por su importancia económica, política, social y geográfica. Porque constituye, sin discusión, la más importante y la llamada a convertirse en el eje del proceso de la guerra revolucionaria. Compañeros que regresan del exterior son destacados para fortalecer los trabajos de exploración y construcción de la base social. El objetivo era afianzarse en la región porque su control significa jaquear al sistema.
2. Se contaba también con trabajo en San Martín donde incluso habían compañeros concentrados en un campamento realizando tareas de instrucción, exploración y arrancándole sus secretos al monte.
3. Igualmente estaba Tocache y sus alrededores. Donde en apenas tres años de labor se había logrado una presencia significativa que se reflejaba en la conformación de las rondas campesinas impulsadas por el MRTA y la creación del Frente de Defensa. Estos avances fueron posible porque en la zona existía un núcleo

de ejército tupacamarista que adquiere autoridad castigando los abusos de la represión y enfrentándose al narcotráfico aliado a SL.

El trabajo en cada uno de estos lugares no era óptimo. En cada zona se había avanzado en un sentido y descuidado otros pero esta acumulación de fuerzas desigual era la base necesaria que complementándolas y colocando un énfasis final era posible dotar a una de las zonas con los requerimientos básicos para abrir el frente guerrillero.

Se hacía cada vez más urgente el salir a nivel rural. La situación política cambiaba aceleradamente. El experimento heterodoxo de Alan García y sus amigos llegó a su fin fracasando irremisiblemente. Las masas fueron atrapadas en la vorágine de la crisis y asfixiadas por el incremento permanente de la inflación, la ausencia de fuentes de trabajo, la extensión de la violencia policial y militar. Su intento demagógico de estatizar a medias el sistema financiero le reventó en las manos y no sólo fue su derrota más categórica, sino que sirvió de palanca sobre la que nuevamente se reagrupó la derecha más conservadora.

El gobierno aprista perdía credibilidad y el pueblo respondía con un paro nacional exitoso. Otra vez hervía el descontento popular pero sin encontrar salidas o referentes estratégicos. Las desavenencias endémicas en el CDN de IU se agravan y Barrantes, después de una espectacular pifiadera en un acto de masas, renuncia a la presidencia de este frente. Las bases de IU se radicalizan y buscan nuevas alternativas.

El movimiento popular organizado ante la inoperancia del CDN de IU, de su alejamiento de las masas, insiste en la creación de un organismo que sea capaz de conducir las luchas en el terreno gremial y político. Se produce el intento de mayor envergadura de carácter popular. La convocatoria al Primer Congreso de la Asamblea Nacional Popular (ANP). Era el esfuerzo más serio e importante que en los últimos años realizaba el movimiento popular y que atemorizó a las clases dominantes. La ANP pretendía convertirse en el más trascendente organismo capaz de coordinar y centralizar al conjunto del movimiento popular y se proyectaba, además, como el embrión de un futuro poder popular.

El MRTA había seguido realizando acciones y teníamos un espacio consolidado pero muchas de nuestras acciones se volvían repetitivas y

parecían que en las ciudades habíamos llegado a encasillarnos; se debía en gran medida a que muchos combatientes fueron cayendo en manos del enemigo.

Por otro lado en el trabajo de masas abierto habían surgido problemas internos y las calumnias de algunos elementos disidentes eran recepcionadas y amplificadas en los diarios y revistas de la derecha así como en los medios de propaganda de SL.

Por todas estas consideraciones aceleramos la decisión de romper los fuegos en el campo y se determinó el departamento de San Martín. Al trabajo existente en el campesinado, en sus organismos populares, se toma también en cuenta las favorables condiciones topográficas, así como la presencia relativamente débil de las fuerzas represivas por no ser una región vital. Quedaba claro que San Martín sería la prueba de fuego, el inicio de nuevas acciones en un teatro de guerra inédito para el MRTA, pero sería sólo el trampolín para expandimos a otras zonas de mayor importancia estratégica.

En este departamento existía un movimiento de masas con experiencia, sobre todo el campesinado organizado en la FASMA, en el Comité de Productores de Maíz y Arroz. En esos momentos el FEDIP encabezaba la lucha por la región autónoma.

Si bien las vinculaciones partidarias con este movimiento de masas tenía varios años, se adolecía de estructuras orgánicas sólidas, pues toda la influencia se canalizaba fundamentalmente a través del trabajo político abierto. Asimismo, se carecía de experiencia político-militar.

Desde el inicio se fijaron los objetivos político-militares:

1. La apertura de un Frente Guerrillero no como una imposición artificial, de aparato, sino como el desarrollo natural de nuestra acumulación o nivel nacional conseguido en base a nuestro propio esfuerzo, traducido en fuerza urbana y experiencia acumulada tanto interna como externamente.
2. El Frente Guerrillero como escuela de formación político-militar en la preparación de los futuros oficiales y combatientes del Ejército Popular Tupacamarista (EPT), así como el espacio capaz de organizar y socializar experiencias y conocimientos.

3. Con los recursos humanos y materiales que se disponía, así como la experiencia militar adquirida, se evaluó que estábamos en condiciones de salir a nivel de compañía, esa debía ser la meta en la preparación. De esa manera también, proporcionar una imagen cualitativamente superior a la de SL, reducido a un accionar miliciano errante.
4. El fogueamiento en el combate mismo bajo el principio de “a combatir se aprende combatiendo”. Así como la legitimación de los mandos al calor de los enfrentamientos.
5. Asumir la construcción del EPT enfrentando y superando el conjunto de problemas políticos, orgánicos, técnicos, militares.
6. La recuperación de armamento.
7. Afirmar una mística y una mentalidad tupacamarista de combate, de ofensiva.
8. Desarrollar una campaña victoriosa que tuviera la contundencia necesaria para que en el terreno político se afirmara una nueva voluntad, que gravitara en el conjunto del país, y una nueva autoridad reconocida por el movimiento popular.
9. Diferenciarnos con nitidez de SL en cuanto al respeto de las leyes de la guerra.

Con esta determinación y los objetivos claros se intensifica la exploración en todo el departamento en los meses de abril y mayo. Se examinan posibilidades por donde empezar, en qué lugar iniciar las acciones. Si bien Tocache reunía las mejores condiciones políticas y militares, así como trabajo social por el apoyo que las rondas campesinas proporcionaban al MRTA, se consideró su inconveniencia porque la propaganda del enemigo podía forzar una supuesta vinculación con el narcotráfico. Se define entonces la zona norte del departamento.

Junio es el mes que se aprovecha para la concentración del personal con compañeros que provienen del centro del país, de Tocache, del norte de San Martín y del trabajo urbano (entre mandos y personal especializado).

Hay que subrayar el surgimiento de muchos problemas en logística, abastecimientos, comunicaciones, transporte, inteligencia, etc., que tienen que ser resueltos desplegando una gran iniciativa e imaginación pues en la práctica estos servicios eran inexistentes.

Los meses de julio, agosto y septiembre se realizan las escuelas político-

CONQUISTANDO EL PORVENIR

militares para combatientes, así como para oficiales y mandos. Charlas, discusiones, actos culturales, etc., con el propósito de incrementar los conocimientos políticos y culturales del personal.

Se definen las estructuras militares: tríadas, escuadras, pelotón, compañía, teniendo en cuenta su flexibilidad y agilidad a fin de priorizar las funciones de nuevos cuadros así como su promoción. Se establece también la diferencia entre el trabajo del Ejército y del partido, y se conforman las células partidarias al interior de la estructura militar.

Se crean y uniformizan todo lo concerniente al orden cerrado: voces de mando, giros, ceremonias, himnos, lemas, etc. que permitan la formación de la disciplina y la mística.

A fines de septiembre la jefatura consideró que lo fundamental de la Dirección Político-Militar se había cumplido y por consiguiente el otro paso era el inicio de las acciones militares. Se acuerda una campaña político-militar y se definen los objetivos: desplazar la fuerza guerrillera de manera paulatina y culminar con una acción contundente, imposible de silenciar por el enemigo.

En octubre es detenida la responsable de todo el trabajo metropolitano, la compañera Lucero Cumpa Miranda, integrante del Comité Central.

LAS PRIMERAS ACCIONES RURALES

Si bien la coyuntura política se deterioraba irreversiblemente, la situación en la región no era explosiva. Las masas seguían movilizándose en torno a la regionalización.

En este marco iniciamos la campaña con la toma de Tabalosos, donde actúa uno de los dos destacamentos que tenía la columna. Se escogió Tabalosos porque así reivindicábamos a los campesinos de este lugar que fueron asesinados en los bloqueos a la carretera marginal en 1982.

Desde el campamento se inicia la marcha hacia el objetivo que dura varios días y para la aproximación final se utilizan camiones y camionetas que fueron previamente interceptados. Rápidamente se procede a la ocupación de la comisaría del pueblo y un tramo de la carretera marginal.

Se convoca a la población y se reparten los víveres de dos camiones que fueron intervenidos por los guerrilleros. En la plaza principal se realiza una asamblea con la participación de casi todo el pueblo. La retirada del destacamento fue acompañada hasta la carretera por una muchedumbre entusiasta.

Era la primera acción de la guerrilla rural. En esta oportunidad se puso de manifiesto también una tradición partidaria, en que los compañeros de máxima dirección son los que encabezan las acciones en cada nueva etapa. En consecuencia el Comandante en Jefe de la organización Víctor Polay, el Comandante Rolando, fue el primero en irrumpir en la comisaría sorprendiendo y capturando a varios policías y poniendo en fuga a otros.

La toma de Tabalosos se realizó el 8 de octubre de 1987, a los veinte años de la muerte del Che en Ñancahuazú. Fue un éxito completo, tanto en el plano político como en el militar. No tuvo trascendencia nacional pero la región fue convulsionada. Pero lo más importante es que desde el inicio el MRTA se ganó el cariño y el respeto de la población. El comportamiento correcto de los combatientes, el cuidado en las relaciones con la población, el trato humanitario con los policías heridos, la disciplina, el uso del uniforme, así como la realización de las asambleas donde se les explica al pueblo el por qué nos alzamos en armas, nuestros objetivos, así como la rendición de cuentas de las autoridades, alcaldes, gobernadores, ante su propio pueblo. Todas estas actitudes expresadas de manera simultánea fueron elementos claves para estos logros.

Días después el segundo pelotón se dirigió a tomar la ciudad de Soritor que se encuentra a 15 minutos de Moyobamba. Al tratar de ocupar el puesto policial se produce un breve tiroteo y un policía que no pudo replegarse y que ignoró las voces de rendición cayó abatido.

Se realizó una masiva asamblea popular. Por la cercanía del enemigo la mayor parte de las fuerzas estuvo en la contención. En este operativo tanto la aproximación como la retirada se hizo a pie desde el campamento central.

Esta acción fue otro éxito completo. Se cumplieron los objetivos trazados y el prestigio del MRTA siguió en ascenso en la región. Con esa toma se buscaba despistar al enemigo induciéndolo al convencimiento de que nuestra fuerza guerrillera se desplazaba hacia el norte del Departamento.

Pero la columna volvió sobre sus pasos, atravesó una cadena de montañas y descendieron sobre el valle del Sisa para atacar la ciudad de Juanjuí.

JUANJUI NOS PERMITIO HABLARLE AL PAIS

Pero antes del asalto a Juanjuí se tiene una reunión a nivel del Comité Ejecutivo Nacional. Se evalúa la situación política y se considera la necesidad de desplegar todas las fuerzas, de jugársela íntegramente con el objetivo de conmocionar al país y tener la coyuntura en nuestras manos para hablarle al pueblo. Era el momento de impactar en las bases de la izquierda, así como del movimiento popular para afirmar el eje de la lucha directa. Para coadyuvar al fortalecimiento de la convocatoria de la ANP.

Se define Juanjuí por ser una capital de provincia que se encontraba en estado de emergencia. Se desconocía la cantidad de efectivos policiales pero debido a la importancia de la ciudad se especulaba que debía estar por el centenar fuertemente armados. Si la toma de Juanjuí no tenía la repercusión que se esperaba se había decidido atacar Tarapoto, capital de departamento.

Después de aproximadamente 10 días de marcha desde el campamento central se desciende sobre el Sisa y en un fundo de colaboradores, se realiza la concentración final. Debemos anotar que se contaba con una pequeña pero activa fuerza miliciana que se había creado y dinamizado con la incorporación de compañeros experimentados provenientes de otras zonas. Tenían en su corta experiencia tomas de pueblos, repartos, propaganda, etc. Con estas acciones distraen al enemigo para que no tengan un conocimiento cabal de los movimientos de la guerrilla.

Con el apoyo de esta fuerza miliciana se consiguen las movilidades para la aproximación final a Juanjuí. En esta toma participa toda la columna con toda su potencia de fuego. El operativo consistió en el ataque y ocupación de los tres puestos policiales (GC, GR y PIP), toma del aeropuerto y despliegue de pequeñas fuerzas de contención, todo este desplazamiento se hizo de manera simultánea.

La respuesta del enemigo fue débil. Al sentirse rodeados y constatar nues-

tra ventaja posicional y poder de fuego, prefirieron huir abandonando armamento y pertrechos.

El ingreso de los combatientes a la ciudad se realiza a las 5:00 am. en que se procede a atacar los objetivos policiales. Juanjuí se transforma. Posteriormente se efectúa una Asamblea Popular y se reparten los bienes incautados a las fuerzas policiales. La columna permanece hasta las 10:00 am. en que utilizando medios de transporte se retiran hasta el poblado de San José de Sisa que es ocupado. La policía se repliega hasta Tarapoto previendo que sería el otro objetivo a atacar.

En San José se fraterniza con la población y se realiza una asamblea y acto cultural. Al día siguiente cuando la columna se aprestaba para continuar la retirada hacia un campamento de repliegue instalado en los Aguanos, llega Alejandro Guerrero, reportero del Canal 5 y se decide ofrecer la entrevista solicitada. Que se presentara ante el país la insurgencia de una fuerza guerrillera victoriosa, diferente a lo que hasta ese momento se conocía. Una fuerza uniformada que mostraba la cara, que era apoyada por el pueblo, que presentaba propuestas al país.

Esta entrevista fue muy importante porque hizo que Alan García y su ministro del Interior se tragarán sus palabras, pues ambos hablan afirmado que la acción de Juanjuí fue realizada por narcoterroristas que huían de Tocache.

En los días siguientes se ocuparon los poblados del Valle del Sisa que se encontraba en la ruta de la retirada. Una fuerza de vanguardia se desplazaba más adelante construyendo caletas que permitiera ocultar parte del armamento, pues no se previó recuperar tal cantidad de armas.

Durante la permanencia en el valle del Sisa se dieron innumerables muestras de afecto, apoyo y solidaridad de la población hacia la columna del MRTA.

Estando la columna en el campamento de repliegue, se envían diversos grupos exploratorios para detectar el movimiento del enemigo y proceder a la desconcentración de nuestras fuerzas. En estas circunstancias ocurre el primer choque con el ejército. Caen combatiendo heroicamente los compañeros Alcides Reátegui, Roger López y Lainz "Melvin". Sus comportamientos ante el enemigo fueron ejemplares.

LA DESCONCENTRACION DE FUERZAS

Al llegar la noticia al campamento se decide que para foguear al personal en combate con el ejército, así como para demostrar al pueblo nuestra moral y golpear directamente al enemigo, había que esperarlo, emboscarlo y dificultar su avance.

Pasan algunos días hasta que una patrulla del ejército cae en nuestra emboscada haciéndosele varias bajas y recuperándose armamento. Luego de esta acción exitosa, y con los informes de las exploraciones es posible ubicar el despliegue del enemigo. Se decide reiniciar la marcha para romper el cerco y llegar hasta el Alto Porotongo donde estaba preparada otra zona de repliegue.

Fueron 15 días de maniobrar bajo el acoso permanente de las patrullas hasta que la columna llegó a su objetivo. Y ese 9 de diciembre de 1987 se dio por finalizada la campaña “Túpac Amaru Libertador”. Se organizó una ceremonia especial, se otorgaron grados y señalaron las nuevas responsabilidades. Luego se procedió a la desconcentración de fuerzas. Se designaron los compañeros que se quedarían en la región y el adecuamiento a una nueva táctica que en lo fundamental sería:

- Ampliar el teatro de operaciones, a fin de que se hiciera imposible cualquier cerco enemigo.
- Operar en unidades pequeñas con alta movilidad.
- Colocar el acento en la propaganda armada y en la organización de la población. Había que canalizar la simpatía e identificación de los pobladores hacia el MRTA.
- Se designa como zonas el Mayo Medio, el Shanusi, Huallabamba y retomar el trabajo de Tocache.

El enemigo había desplazado sus fuerzas en la región trasladando tropas de Lima, Trujillo e Iquitos. Contaban con helicópteros artillados MI-6 y Bell, así como aviones A37. El general Moral Rengifo, Jefe de la nueva zona declarada en emergencia, declara que “el MRTA en 10 días serán aniquilados”.

En el plan de salida de combatientes que tienen que migrar para otras zonas así como en el transporte de armamentos se cometen errores

que permitirán al enemigo detectar nuestra ubicación. De esta manera es como caen algunas armas que eran destinadas a otros lugares y se dificulta la desconcentración de fuerzas planeada y los milicianos que se incorporaron a la columna en la mayoría de los casos se convierten en una carga.

En estas condiciones que no eran las mejores se produce el choque de Pacasmayo donde se le hacen varias bajas al ejército pero perdimos cuatro compañeros (2 combatientes del EPT y 2 milicianos), y en la confusión del enfrentamiento algunos compañeros se dislocan.

Con la finalidad de fijar al enemigo en las ciudades se planifican varias acciones. Una de ellas fue el ataque al Aeropuerto de Tarapoto donde se destruye un helicóptero M18 en tierra.

En enero se realiza una reunión con el responsable de la región, se efectúa un balance del nuevo panorama y se determina un nuevo plan acorde con la situación creada. Los planes deben cumplirse más lentamente colocando el acento en las acciones milicianas. Se trata de no ofrecer blancos a la ofensiva del ejército en la medida que esa ofensiva no podía mantenerse por tiempo indefinido.

SE CONSOLIDA TRABAJO DE MASAS DEL MRTA

En las ciudades, particularmente en Lima, las acciones milicianas y de comando se multiplicaron ganando en calidad. Los operativos se suceden todos los días y aumentan en extensión y profundidad. Incluso algunos analistas afirman que de acuerdo a las estadísticas, el MRTA había realizado más del doble de acciones que SL. Según sus computadoras la “batalla de Lima” había sido ganada por el MRTA.

En 1987 rompimos los fuegos atacando el Jurado Electoral de Lima y se sucedieron varias campañas político-militares a lo largo de ese año, como respuesta contra las agresiones al movimiento popular, que nos permitieron tener la iniciativa político-militar. Sin embargo el costo fue alto. Hacia fines de año varias decenas de compañeros y mandos fueron apresados y muertos y varias zonas de Lima quedaron desarticuladas.

En el trabajo de masas se había obtenido también reconocimiento, pues el primer congreso de la ANP realizado en noviembre permitió demostrar que junto al PCP y el PUM, la otra organización importante con trabajo en el movimiento popular era el MRTA.

Un somero balance de 1987 nos indicaba que habíamos sido fuertemente golpeados en el trabajo urbano, pero en lo fundamental con la aparición de la columna en el campo y el surgimiento del Frente Guerrillero habíamos dado un indiscutible salto de calidad. Desde ese momento pasamos a convertirnos en un referente cada vez mayor en la lucha de clases en nuestra patria.

Hay que señalar también que la unidad MRTA-MIR se procesó completamente, sobre todo en Lima. Los diferentes métodos y estilos de trabajo, así como las distintas dinámicas, llevaron a desavenencias en algunas instancias. Hay algunos elementos que se resisten a la unidad y plantean mantenerse como MIR.

Algo similar ocurrió en el trabajo de masas. Surgen unos cuantos que se alejan criticando que se había hecho concesiones al vanguardismo y al militarismo, y otros alegando que la unidad tenía objetivos fundamentalmente electoreros.

Si bien ambos eran bastante pequeños, desempeñaron un papel nefasto. Pues destinados a desaparecer como realmente ocurrió, en vez de afirmarse políticamente en base a propuestas y desarrollar sus alternativas, se dedicaron más bien a calumniar, a crear confusión, y fueron instrumentados por la derecha y por SL.

Llegamos a 1988 con un APRA cuya política es un castigo contra el pueblo, con una izquierda paralizada, un movimiento de masas activo y una derecha que retoma la iniciativa y realiza esfuerzos por aglutinarse. Finalmente lo harían en torno al Fredemo.

Ante este panorama de desprestigio creciente del PAP, fortalecimiento de la derecha y ausencias de alternativas para el movimiento popular se decide establecer una coordinación con otras fuerzas de la izquierda con la finalidad de colocar el énfasis en la lucha directa de masas, en la autodefensa, y llegar a pasos iniciales con respecto a acuerdos estratégicos. En la búsqueda de estas relaciones dos miembros del Comité Ejecutivo son apresados.

A la caída de estos dirigentes habría que sumar que compañeros de comité central y de regionales fueron también capturados y tendremos un cuadro donde las tareas de conducción se habían debilitado sensiblemente.

Se procede a la captación de nuevos miembros, a la reestructuración de los equipos de dirección y a retomar los trabajos que habían quedado sin atención.

Desde la realización del I Comité Central en diciembre del 86, hasta la captura de compañeros del Ejecutivo en el 88, habían transcurrido poco más de un año. Ese período fue muy intenso y variado en experiencias que de manera resumida podríamos expresar así:

1. En ese año se despliega una gran iniciativa político-militar a nivel nacional. El MRTA se proyecta como una fuerza en ascenso no sólo en el plano político-militar, sino también en el trabajo de masas. El MRTA se convierte en un factor indiscutible en cualquier evaluación de la situación política y en un elemento recurrente cuando se analiza el tópico de la violencia. El MRTA con su accionar empezó a incidir crecientemente en la izquierda y en SL.
2. El surgimiento de nuestro Primer Frente Guerrillero y el inicio de la construcción del Ejército Popular Tupacamarista, constituyó, innegablemente, un salto cualitativo. Si bien la experiencia del Nor Oriente tuvo limitaciones, éstas fueron impuestas por la dinámica y necesidades de la lucha política nacional. La campaña victoriosa “Túpac Amaru Libertador” expresa nuestro mayor logro político en este período.
3. Directamente, en los hechos, a partir de la práctica misma, se empiezan a resolver el conjunto de problemas y dificultades que conlleva la formación de un Frente Guerrillero. Y como resultado de la campaña político-militar contamos con una generación de mandos y combatientes que sin poseer aún lo más óptimo de la ciencia militar, son la base para la construcción de nuevos frentes guerrilleros.
4. Si bien conseguimos un importante desarrollo pm en las principales ciudades del país logrando una incidencia nacional, el costo fue alto. Las caídas en muertos y detenidos no solamente se producen en Lima sino también en provincias. En este período,

particularmente en las zonas norte 2 y en el sur, tendremos bajas y detenidos. Pero hay que rescatar el espíritu, la entrega, el coraje y la combatividad con que militantes y combatientes asumieron la construcción del proyecto.

5. El trabajo de masas abierto realizó un evento nacional que concitó expectativas en sectores de la izquierda y la población, pero la propuesta principal de un acercamiento a IU para laborar de manera conjunta, no prosperó por sectarismo e inmadurez.
6. Este nuevo período demostró de manera clara, inobjetable, irreversible, que el MRTA estaba en guerra. Nuestra corta historia ya se encontraba tejida con sucesos memorables, de pérdidas irreparables, de muchos compañeros detenidos y de una voluntad que a pesar de los golpes se afirmaba. Estábamos edificando también una nueva moral, lo que permitió acercarse a muchos compañeros y a definirse a otros. La guerra depuraba también nuestros métodos y estilos de trabajo.
7. La ejecución de los hermanos Cuzquén por delitos contrarevolucionarios así como las calumnias, mentiras e infundios que propalaron algunos elementos que se apartan comprometiendo su colaboración al enemigo y regando el veneno que SL sedimentaba a través del Diario, creó en ciertos compañeros una atmósfera dubitativa, vacilante, que luego se superó. Pero estos mismos hechos fueron asumidos por la mayoría defendiendo ardorosamente la unidad y el proyecto revolucionario.
8. La crudeza de la guerra y su ritmo vertiginoso nos impuso también su cuota de muerte y apresamiento de una cantidad de cuadros intermedios y la dificultad para reemplazarlos con la misma calidad. No generábamos nuevos mandos, oficiales, con la misma celeridad que la guerra exigía. Nos propusimos enfatizar en la sistematización de la línea político-militar y su socialización, a fin de garantizar la continuidad del proyecto en su intensidad. Por lo mismo también se hacía necesario una política de preservación de cuadros.
9. En el rubro recursos económicos habíamos agotado nuestro fondo de guerra y recién reparábamos en la pasividad y dependencia de las bases, acostumbradas a recibir y no a generar.
10. Con el apresamiento de compañeros del Comité Ejecutivo se debilita esta instancia pero se comprueba que la centralización existente, producto de la autoridad moral por el trabajo

desplegado, permitió una iniciativa desbordante en los períodos anteriores, pero que en la nueva situación debía procederse a la formación de equipos de dirección e incorporar compañeros a tareas de dirección.

EL SEGUNDO COMITÉ CENTRAL 1988

El desgaste del gobierno era cada vez más notorio y su lado represivo y antipopular más evidente. La derecha recuperaba terreno y se lanzaba a la ofensiva. La IU se empantanaba en un marasmo de contradicciones y el CDN sólo prestaba atención a los cubileteos electorales. Pero notábamos en algunas de sus organizaciones debates de carácter estratégico que atravesaban a sus bases como en el caso del PUM que sufre un pequeño desgajamiento por la derecha. También en el PCP estas deliberaciones tienen un curso interesante en su congreso.

Sendero Luminoso reforzaba su presencia en el Oriente, Ancash, Puno, etc. y desarrollaba una mayor agresividad militar a través de emboscadas. En el centro pudimos constatar que fortalecía sus fuerzas.

Teniendo en cuenta este marco, los avances obtenidos y resueltos los problemas de la Dirección Nacional considerábamos que estábamos en condiciones de afianzar y desarrollar nuestro proyecto en el país. Habíamos generado las bases suficientes para un nuevo salto capitalizando justamente lo avanzado, convirtiendo en fuerza y organización el espacio político abierto, así como recapitular y sistematizar nuestra experiencia.

Habíamos dado inicio también a partir de nuestros destacamentos armados en el campo, a una experiencia inédita, la vinculación de unidades del EPT en la población originando comportamientos de organización y democracia vivas, dinámicas, creándose así formas de poder popular.

El objetivo apunta a convertir al MRTA en una fuerza decisiva en la izquierda y el movimiento popular en los años siguientes. La evaluación de la situación política y su curso indicaba que el calendario electoral no sería interrumpido. Aparecía la derecha recompuesta y agresiva como los que mayores posibilidades tenían para imponerse en 1990. En el hipotético caso de que IU tentara el triunfo lo más probable era el asalto de las FFAA al poder, el golpe militar. En cualquiera de las

CONQUISTANDO EL PORVENIR

alternativas el MRTA debía acentuar su preparación política y militar porque vislumbrábamos el pase a una nueva etapa en la lucha de clases. Por consiguiente elaboramos un plan que consistió en:

- a. La realización de nuestro II Comité Central donde debía plasarse el avance ideológico, político y militar del MRTA, así como sancionar el camino de la Revolución Peruana.
- b. Afianzar el Frente Nor Oriental y abrir los frentes Central y Oriental.
- c. Afirmar el trabajo en los regionales a fin de que estén en capacidad de orientar y desarrollar frentes guerrilleros que proyecten la estrategia de poder. Y que pudieran garantizar una retaguardia en caso de triunfo de la derecha o golpe militar.
- d. Reestructurar el trabajo urbano. Incorporar compañeros de las estructuras de masas a milicia y de éstas a comandos.
- e. Impulsar el movimiento de masas a superiores formas de organización, movilización, unidad y lucha. Desplegar mayor iniciativa en el trabajo de masas en momentos en que la IU se encontraba paralizada y crecía el descontento popular.
- f. Conseguir un fondo de guerra a fin de resolver las necesidades que imponen las tareas partidarias. Se empieza a trabajar la captura de una de las cabezas de los “12 apóstoles”. Asimismo la emisión de bonos para que las bases de manera organizada asuman con iniciativa su financiamiento.

Los meses de Julio y Agosto fueron insumidos en la preparación y realización exitosa del II Comité Central, fueron convocados compañeros de todas las regionales y frentes de trabajo. Pudimos constatar que estos años, escasos, pero ardientes en construcción partidaria, habían generado una nueva mística, En este evento reconocemos que el MRTA en el desarrollo de su experiencia integral se perfilaba como el embrión del Partido de la Revolución Peruana. Este II CC nos permitió ese salto superador en lo ideológico y político.

UNA PROVOCACION DESBARATADA

En el primer semestre el Frente Nor Oriental fue escenario de una repudiable labor de zapa con el objetivo de causar destrucción. Pero no fueron las FFAA ni las FFPP directamente sino otra clase de enemigos

los que se esforzaron en urdir sinuosamente esta conjura. Los traidores provenían del sector del MIR-VR que se resistió a la unidad e insistían en la vigencia de estas siglas. Nadie podía prohibirles y menos aún nosotros que realizaran actividades políticas y que siguieran manteniendo el nombre de MIR, pero otra cosa muy diferente era que toda su labor fuera orientada contra el MRTA.

En el Frente Nor Oriental habíamos tenido varias bajas y nos encontrábamos en pleno proceso de readecuación de los destacamentos. Eran momentos difíciles. El enemigo casi nos pisaba los talones. Sin recursos económicos y enfrentados a la dureza de la vida en el campo, cuando estos elementos aparecieron en la zona, particularmente Pedro Ojeda que era conocido en el lugar por algunos compañeros, porque antes de la unidad había trabajado en esos lares.

Sobre este sujeto recaían muchas sospechas. Enviado por su organización a Colombia fue capturado al mes no en el monte sino en la ciudad. Todo indicaba que incapaz de soportar campaña guerrillera del Batallón América desertó. Fue entregado a la policía peruana y al poco tiempo salió en libertad.

Nunca se reintegró y se vinculó más bien a los que no aceptaron la unidad y se empeñaron en una repudiable labor en contra del MRTA.

Cuando viajó a la zona de San Martín a pesar de ser conocido y no obstante los controles de las FFAA y FFPP, se movilizaba abiertamente, sin dificultades. Pero lo más extraño es que el equipo de inteligencia del MRTA en la zona lo detectó varias veces entrando y saliendo subrepticamente del cuartel de Morales, lo que hacía presumir algún tipo de vinculación con el enemigo.

Empezaron de manera sorda, subterránea, tratando de envenenar con mentiras y calumnias a los compañeros. A inicios del segundo semestre contando con la deslealtad de algunos miembros se apoderaron de armamento, equipos, bonos, y desarticulaban el destacamento de Shanusi debido a la traición del mando. Pretendieron lo mismo con el destacamento central.

Pero aquí la respuesta fue diferente. Los campesinos del Mayo Medio rechazaron esta actitud provocadora que buscaba liquidar el frente y

CONQUISTANDO EL PORVENIR

el comportamiento firme de los comandantes Osler Panduro Rengifo (Augusto), Rodrigo Gálvez (Juan), permitieron que este intento de infiltración fuera completamente derrotado y Pedro Ojeda fusilado.

**APENDICE
DEL
CAPITULO
VI**

**NO HA EMPEZADO
NINGUNA REVOLUCION**

A propósito de la estatización del sistema financiero

En julio de 1987 Alan García echó mano de una medida que levantó una polvareda tan densa que terminó envolviéndolo y asfixiándolo. Los mediatizados alcances para la estatización del sistema financiero fue un torpedo que estalló antes de salir de sus compuertas y averió sensiblemente la nave aprista ayudando a su hundimiento. Este fue un extenso artículo publicado en el número 5 de VOZ REBELDE donde el MRTA toma posición sobre la llamada estatización pero también realiza un balance de los dos años de gobierno aprista y ubica en su contexto esta decisión que durante meses alborotó el recinto parlamentario.

En estos dos años de gobierno aprista hay un rasgo que no puede negársele al Dr. García: su capacidad para forzar situaciones, el aprovechamiento obsesivo de cualquier circunstancia con tal de mantenerse en la noticia. La permanente recurrencia a la demagogia aunada a salidas efectistas como fácil expediente para mantenerse en el primer plano.

A dos años de gobierno cuando el pueblo mostró su rechazo a esta administración de manera contundente y se evidencia las pugnas internas en el partido y el descenso de su popularidad, el Presidente larga una medida como la estatización de la banca financiera y aseguradoras, que ha trastornado a empresarios y a los partidos más conservadores y por cierto que nuevamente ha catapultado al presidente a la prominencia del acontecer político.

Una decisión presidencial incubada, digerida, desarrollada por tecnócratas no precisamente apristas y obviamente, sin conocimiento ni participación de la dirección partidaria, salvo algunas reducidas excepciones que fueron notificados cuando el proyecto estuvo listo y empaquetado para su lanzamiento. Se esfuerza así por recuperar el capital político que dilapidó en estos años, como consecuencia de haber plasmado en la práctica

diaria un gobierno cuyo carácter de clase, favorecedor de transnacionales y clases dominantes, lo incapacita para la realización de esos cambios trascendentes que ardorosamente enarboló y prometió en su millonaria campaña presidencial.

La derecha más conservadora que se encontraba arrinconada políticamente, está recuperando terreno enfrentada tenazmente a la estatización y se afanan por crear un clima artificial, voceando la falsa contradicción entre democracia y totalitarismo. Toda esa vocinglería que se vuelca en marchas, mítines, radio, diarios, TV y revistas emerge como un aplastante muro que oculta y relega problemas fundamentales, aquellos que el candidato aprista ofreció enfrentar y resolver.

Problemas capitales como la crisis económica, cuyos efectos impactan básicamente en las grandes mayorías no ha sido conjurada. Al contrario la aplicación de una política económica inmediatista, ha profundizado sus desniveles.

Se ofreció nacionalismo y se continuó con el entreguismo. Se prometió pacificar el país respetando los DD.HH., aplicando las leyes y, sin embargo, bajo el gobierno aprista se han multiplicado los estragos de la más sucia de las guerras.

Se llenaron la boca con democracia y lo que se vive es la tensión permanente de la militarización y el autoritarismo. Ante el fracaso de las instituciones burguesas que sólo responden a los intereses de las minorías, que no pueden imponer su ordenamiento de clase a las mayorías populares, se afianza la obsecuencia gubernamental al capital monopólico y a la subordinación a las FFAA.

EL APRA ES EL CAPITAL MONOPOLICO EN EL PODER

El APRA accede al gobierno en un momento histórico crucial, cuando la crisis económica y social adquiere características casi explosivas, cuando las masas se orientan hacia la izquierda y se desarrolla un importante movimiento guerrillero.

En esas circunstancias el proyecto aprista pretende ofrecer solución a por lo menos tres problemas fundamentales:

1. Enfrentar la crisis económica abriendo un nuevo ciclo expansivo en la economía.
2. Resolver la crisis social y política en desarrollo.
3. Derrotar al movimiento guerrillero.

Sin embargo, todos estos esfuerzos han fracasado.

El llamado plan de emergencia que diera algunos resultados iniciales ha agotado sus perspectivas. Todos coincidieron en señalar su fracaso: la inflación trepa de manera indetenible, la devaluación se torna incontrolable, la producción no crece al ritmo prometido, el campo continúa sin alternativas cada vez más empobrecido; que todo el controlismo del afamado plan heterodoxo haya reventado y que la acariciada esperanza del Dr. García, los empresarios, no invirtieran sino más bien lucraran en gran escala gracias a los beneficios que este gobierno les otorgara.

Ningún plan dentro del ordenamiento capitalista podrá paliar la profundidad de la crisis. Porque lo que se encuentra a la base es que el capitalismo agotó su capacidad expansiva y pone de manifiesto ahora un conjunto de contradicciones histórica acumuladas y que la burguesía es incapaz de enfrentar.

El APRA por lo tanto o más precisamente el cogollo de asesores y tecnócratas lúcidos que rodean al presidente son los que se esmeran en proporcionarle coherencia a esta democracia y apuestan no sólo a las instituciones sino también a quienes son los principales beneficiadores del actual ordenamiento, las clases dominantes. No es a una verdadera, auténtica democratización popular, al reconocimiento de este otro Perú que ha crecido y desbordado paralelamente al Perú oficial, sino que se apunta a los más poderosos.

En el plano económico que es el aspecto más sensible para el sector empresarial es donde se han realizado las mayores concesiones para que inviertan. No existe por cierto en estos poderosos capitanes de la empresa, el Perú como desarrollo, sino el Perú como terreno fértil para la explotación y expansión de sus riquezas. No es el sentido de la inversión pensando en un proyecto nacional y por cierto como capitalistas que son en obtener también utilidades, sino que la idea, la mentalidad suprema, absoluta que los domina es lograr altas tasas de ganancias en el menor tiempo y con escasa inversión.

No existe en nuestro país ninguna burguesía nacional entendida como ese sector que gracias a su poder económico es capaz de poner en marcha como clase un proyecto nacional burgués que en determinadas circunstancias pueda incluso llegar a contradicciones con el capital imperialista. La nuestra es una clase dominante sin vocación de hegemonía, que toda su aspiración es el enriquecimiento personal, familiar o de grupo.

En una situación de crisis como la que sufrimos optan por los mecanismos más inmediatistas y menos riesgosos que les permitan una apropiación rápida y voluminosa. Sobre todo en estos tiempos donde los sectores tradicionales de inversión se han agotado por la crisis estructural del capitalismo dependiente. No hay por tanto el esfuerzo, ni la imaginación por arriesgar, sino el aprovechamiento cada vez mayor. De este modo entonces, las ingentes ganancias que estimula el APRA en vez de volcarse a la producción, se utilizaron en la especulación o el envío de sus ganancias al exterior.

Los empresarios que eran la mejor posibilidad de García y que prometieron invertir hasta por 120 millones de dólares al final se le pusieron en contra luego de la estatización.

El itinerario frustrante de esta política económica favoreciendo al capital monopólico podemos resumirla así:

Una primera fase que concluye aproximadamente en Octubre de 1985 y que fue básicamente antiinflacionaria: donde se decretaron la congelación del precio de la gasolina, se trató de controlar al dólar estableciendo tipos de cambios fijos, control en el precio de algunos alimentos, pero la producción siguió su trayectoria descendiente iniciada con el gobierno anterior. El empleo industrial igualmente continuó su deterioro.

Otro momento es el que concluye en Febrero de 1986 donde se manifiestan los límites del programa y el estancamiento se mantiene, pues no hay crecimiento por encima de la población y la inflación no cede.

Una tercera fase es la que se desarrolla hasta fines de 1986 donde se produce una reactivación y un progresivo aumento de la inflación. El empleo industrial empieza a subir.

Y una cuarta que es de retroceso, donde el programa, en Enero de 1987,

evidencia sus profundas limitaciones y se hace más nítido el agotamiento del modelo heterodoxo de corto plazo; disminución del incremento real de sueldos y salarios, pérdida de reservas, aumento cada vez mayor de precios, problemas en el financiamiento del déficit fiscal, escasa inversión. En otras palabras, la apuesta por imponer un patrón de acumulación basado en la alianza con el capital monopolístico nativo fracasó. Sólo sirvió para potenciar aun más a los más poderosos grupos de poder económico.

Hasta ahora toda la política aprista en el gobierno no ha hecho otra cosa que desarrollar la defensa y preservación del capitalismo dependiente y la consolidación de los intereses del capital monopolístico.

El Monomio APRA-FF.AA., Hermanos en la guerra sucia

A dos años de gobierno aprista la iniciativa de paz no es otra cosa que el aceptar por parte del PAP la estrategia contrainsurgente de las FF.AA.. Sin poder desarrollar una política propia con preeminencia del poder civil y de respeto a los DD.HH., terminaron sometidos a las imposiciones castrenses que tienen como doctrina la “guerra sucia”, el “terrorismo de Estado”.

Las atrocidades que se cometían en los fríos y lejanos parajes del Ande, casi no llegaban a las ciudades. Cada cierto tiempo un “descubrimiento” de masacres, fosas clandestinas, ejecuciones extrajudiciales, que conmovían la conciencia. Pero los asesinatos en toda su espeluznante inhumanidad, en toda su repugnante crueldad, se cometieron en Lima. Miembros de la FF.AA. ejecutaron a cerca de 300 presos políticos que se habían rendido luego de amotinarse en tres penales.

A partir de este hecho la pendiente de la militarización se acentuó. Lima incluso fue declarada en emergencia y estuvo casi dos años con toque de queda. La mitad del país se encuentra en Estado de Emergencia. Los DD.HH. no son en absoluto respetados. Los detenidos aún cuando sean simples sospechosos son torturados hasta la exasperación.

La reciente operación de Cóndor VI en el Alto Huallaga introduce un nuevo elemento, la presencia directa de asesores yanquis que con el pretexto de reprimir al narcotráfico extenderá sus acciones en la lucha contra la subversión.

El APRA en consecuencia ha perdido todo manejo con respecto a la política contrainsurgente. Los planes son diseñados y ejecutados por el Comando Conjunto, tanto en los operativos como en lo referente a la guerra psicológica.

El APRA al igual que el gobierno anterior cumple con el papel de justificar políticamente las barbaridades que comete un sector de asesinos uniformados.

¿Retroceso de las Masas o Retroceso de los Dirigentes?

Un aspecto crucial reaparece nuevamente como exigencia perentoria en el movimiento obrero y popular: la ausencia de dirección revolucionaria. Durante años se ha vivido un proceso de adormecimiento del cual está saliendo. Enmarañado en las telarañas de las convocatorias electorales y el legalismo, así como de las medidas de lucha sin horizonte estratégico, fue despojado de su combatividad. Sectores del Comité Directivo Nacional de IU encabezados por su ex presidente, se esforzaron en desarticular, en desarmar ese potencial de lucha que obligó a replegarse a la dictadura militar. Sectores de una izquierda reblandecida hablaron de una derrota estratégica del movimiento obrero y popular y apostaron a la miseria de estas democracias, son los mismos que ahora hablan de la necesidad de un acuerdo con el APRA.

Intelectuales sofisticados acostumbrados a reflexionar alejados de lo que significa la fragua donde hierven los conflictos. Lo que ha existido y existe no es el retroceso de las masas sino el retroceso de los dirigentes.

El Paro del 19 de Mayo refleja esta afirmación pues no hubo preparación previa. Y han sido otras agrupaciones políticas las que han estado a la cabeza en los enfrentamientos callejeros. Otros dirigentes que al calor mismo de las luchas y sintonizados con esas aspiraciones más inmediatas de las masas están ocupando esos vacíos.

El fenómeno de la lucha armada actúa directa o indirectamente en el movimiento de masas. Contingentes importantes aparecen en la vanguardia prefiriendo una entrega más decidida a contrapelo de muchos dirigentes de los años 70 que continúan con una práctica burocrática y muelle.

La militancia de IU y nuevas fuerzas que están fuera de IU son las que pugnan en las luchas directas y en el enfrentamiento callejero. Son las fuerzas que actualmente no sólo rescatan las tradiciones de combatividad sino que están renovando en estas nuevas condiciones el contenido de las luchas y bregando porque las masas retomen su papel protagónico.

Actualmente las masas se encuentran en un importante proceso de radicalización. El Paro del 19 de Mayo y la huelga policial del personal subalterno, así como la reacción de los participantes al mitin del 3 de Junio convocado por IU, prueban esta afirmación. El movimiento no se quedó detenido en estos hechos, sino que ha seguido combatiendo recurriendo a diversas medidas de fuerza, incluso amplias y contundentes medidas regionales.

Aparte de estos acontecimientos se preparan importantes jornadas de afirmación e independencia clasista como el Congreso de la CCP y la celebración de la Asamblea Nacional Popular. Otras como el Congreso de Rondas Campesinas y de la Federación Minera que se realizaron exitosamente. Eventos donde los trabajadores eligen a sus organismos de dirección y constituyen ejercicios de democracia popular.

La Izquierda Peruana: ¿Vientos de Renovación?

Desde fines del 86 estamos asistiendo a un proceso acelerado de redefiniciones y realineamientos en la izquierda peruana que expresa la turbulencia de la época en que vivimos y de los cambios que se están produciendo en el movimiento de masas.

A fines del 86, el 9 de Diciembre para ser más precisos, culminaba exitosamente la unidad del MIR con el MRTA, iniciando un reagrupamiento de fuerzas revolucionarias alzadas en armas.

En Marzo del 87 se produce una escisión importante en uno de los principales partidos de IU. Del PC del P (Patria Roja) de orientación maoísta, un sector considerable que afecta incluso al Buró Político rompe por la izquierda, reflejando de manera más patética la crisis de dirección de IU en esos momentos. Salen en busca de nuevos rumbos ante lo que denominan como la adecuación del partido al sistema, a la legalidad.

En Junio se realiza el 9° Congreso del PCP(U) que hasta donde es posible saber hay un cambio fundamental en sus perspectivas que ha sido acompañado de una importante renovación de dirigentes.

En Junio mismo, Alfonso Barrantes renuncia a la presidencia de IU y de esta manera los sectores reformistas y socialdemócratas de IU sufren una derrota que los arrincona. Esta renuncia ante la radicalización de las masas, no es más que la demostración de que las masas no están dispuestas a políticas reformistas y de conciliación con el APRA.

Hasta la llamada polémica entre los “libios” y “zorros” como se denominó a las contradicciones existentes en el PUM, son expresiones de este proceso de definiciones.

La lucha de clases cada vez más agresiva en su manifestación atraviesa a los partidos y sin espacio para las ambigüedades les exige posiciones claras, forzándolos a definir rumbos precisos.

Pero no sólo el sector palaciego de IU impidió un mayor desarrollo del movimiento popular, sino también el particular accionar del senderismo que desde la extrema izquierda asumió un sectarismo ciego, excluyente y una práctica urbana provocadora, donde el terror aparece como eje. En vez de articular o crear conciencia favorable a la lucha armada revolucionaria, lo que produce es rechazo y temor. De esa manera la lucha armada aparece como una propuesta irracional. Sino cómo entender algunas de sus últimas acciones como la muerte de 9 campesinos en la comunidad de Santa Bárbara y Paiccapampa, una incursión en la granja estatal de Loche donde degollaron quinientas veinte alpacas y según la información se retiraron sin ninguna baja, la muerte también del prefecto de Abancay y de su hijo de apenas 12 años, así como su posición sobre la estatización donde con el argumento del fascismo hay que apoyar a la derecha, al capital monopólico nativo. Es decir, pareciera que andaran con el rumbo revuelto.

Los senderistas engegucidos por su doctrinarismo, se opusieron a los paros nacionales, a las tomas de tierras, desprecian los organismos naturales del pueblo.

El Movimiento Guerrillero a la Ofensiva

La lucha armada en el Perú está constituyéndose en creciente medida en el principal factor actuante en la situación política del país frente al cual el régimen se coloca en una posición defensiva.

Sin contar con que ningún gobierno civil hasta ahora ha diseñado una estrategia convincente y lo que se aplica es la teoría contrainsurgente de las FEAA. la que a pesar de todo su contenido de tierra arrasada y exterminio, no puede impedir que el movimiento guerrillero siga expandiéndose.

La lucha armada le produce costos económicos enormes por los gastos militares y costo político porque las FEAA son las que van teniendo mayor presencia y por lo tanto exigen cada vez más concesiones y participación en los mecanismos del gobierno.

El no controlar el desarrollo de las acciones revolucionarias y su incremento crea inseguridad y retracción en la inversión. Igualmente la impotencia del gobierno para controlar o detener la subversión a pesar de todas las medidas, es un factor que abona en su desgaste.

Y por la particular situación de crisis que vivimos, la lucha armada como propuesta se ha legitimado en el movimiento de masas y las organizaciones alzadas en armas ganan en fuerza y espacio político y territorial.

Algunos intelectuales plantean discusiones, dicen que filosóficas, sobre el carácter de la lucha armada, sobre el momento, si es válida, si es terrorismo, etc., pero, ninguno de ellos explica donde radica nuestra fuerza, de dónde nos nutrimos permanentemente y mientras vamos en ascenso, el reformismo entra en crisis.

En esta fase de desgaste acelerado del aprismo y cuando la izquierda legal se mantiene sin iniciativa, la oposición real se da por fuera de la institucionalidad y el movimiento guerrillero surge como el protagonista de la oposición y el principal cuestionador del sistema.

El MRTA: Una Opción de Poder

Aparecemos como una organización revolucionaria desarrollando un proyecto político-militar alternativo al ultraizquierdismo estrategista y al reformismo conciliador y pacifista. Desde el inicio nos entroncamos

con el pueblo y su historia, constituyéndonos en su memoria colectiva, rescatando todas sus expresiones de lucha y rebeldía.

Con nuestra propia práctica hemos combatido todas las expresiones ideológicas, dogmáticas que han castrado el pensamiento revolucionario, convirtiéndolo en un catecismo y no en un instrumento vivo, dinámico. Porque entendemos que el rasgo fundamental de la teoría revolucionaria es precisamente su capacidad de convertirse en guía para la acción.

El MRTA apareció sosteniendo que la principal forma de acumulación de fuerzas revolucionarias en este período es la lucha armada. Consecuentes con esta formulación el MRTA ha construido una fuerza político-militar actuando contra el imperialismo, las clases dominantes y los gobiernos de turno que expresan los intereses foráneos del imperialismo. Pero el MRTA no unilateraliza las formas de lucha. No negamos ni nos limitamos en la posibilidad del uso de todas las formas (incluso la electoral) siempre y cuando correspondan a los objetivos revolucionarios y se articulen en torno al eje de la lucha armada.

Estamos por la más amplia unidad de toda la izquierda y, el MRTA está dispuesto a concretar una política de alianzas en función de ensanchar el campo de la revolución y acercarnos a nuestros objetivos por transformar esta injusta sociedad.

Como agrupación revolucionaria nos apoyamos en las organizaciones naturales del pueblo y estimulamos su creación, fortalecimiento y proliferación. Los FEDIP, las rondas campesinas, etc. son instancias donde se expresan formas de democracia popular que no pueden ser sustituidos arbitrariamente, compulsivamente por supuestos “comités populares”, que no son más que farsas caricaturescas de conducción donde se aplasta la creatividad, la espontaneidad, la ingeniosidad del pueblo.

Somos un destacamento político-militar que logró abrirse un espacio revolucionario diferenciado de SL y de IU. Tenemos un lugar en la vanguardia de nuestro pueblo, no solamente porque nuestras acciones y nuestras propuestas lo atestiguan, sino también nuestros presos, nuestros muertos, héroes populares que han caído combatiendo con las armas en las manos por un Perú diferente, por un Perú socialista; tupacamaristas que han caído también en el exterior luchando en Colombia por la Patria Grande, por una América Socialista.

No nos consideramos el Partido, somos un factor formativo de esa vanguardia que no cree en la infalibilidad pontifical de un líder. Entendemos la política de una manera diferente a como la izquierda la ejerció en los años 70 y que algunos sectores aún mantienen. Hemos buscado fundamentalmente llegar a las masas con un mensaje amplio, sencillo y manteniendo una mentalidad ofensiva y una permanente voluntad de poder.

En estos años y en especial desde el importante logro de la unidad MRTA-MIR, hemos forjado un espacio político en el plano nacional e internacional y desarrollado una acumulación de fuerzas integral y nos aprestamos en los meses siguientes a dar esos saltos cualitativos en todos los terrenos, constituyéndonos en una opción de poder.

Estatizar para avanzar, no para salvar al capitalismo

El discurso presidencial del 28 de Julio se realizaba en un momento particularmente adverso para Alan García. La crisis no había cedido sino más bien profundizado, las masas habían manifestado categóricamente su rechazo al gobierno en el exitoso Paro del 19 de Mayo; las rencillas internas en el partido acentuaban sus fisuras y el desprestigio presidencial aumentaba con los fracasos del gobierno. Por eso el 28 de Julio el Dr. García tuvo el marco inmejorable como para recuperar lo perdido. Lo aprovechó al máximo, pues sorprendió con la estatización de la banca, financieras y seguros. Proclamó que ahora sí empezaba la revolución. El presidente en sus mítines recientes despotrica contra cuatro grandes familias que serían afectadas. Pero el mismo AGP apostó a esas familias, a esos 12 grupos de poder y les permitió utilidades por 4,000 millones de dólares en 1986 en base a las concesiones que el gobierno concientemente les dispensó. Como contrapartida invirtieron una cantidad mínima. Es decir, que los grupos se aprovecharon de las facilidades que a costa del pueblo se hicieron. Sin embargo esos empresarios no participan del proyecto de AGP de la reactivación en base a una mayor participación del capital monopólico. En otras palabras, Alan García fracasó en esta primera tentativa con los grandes empresarios.

El proyecto “alanista” diseñado por sus asesores, en la medida que los créditos de los organismos financieros internacionales no fluyeron con

regularidad, pretende comprometer en la reactivación económica, a estos sectores del capital monopolístico nativo.

Existe el esfuerzo por consolidar un sector no sólo del punto de vista económico, sino también político que acompañe este proyecto desarrollista en una suerte de formación de algo que pudiera parecerse a una burguesía nacional. La misma realidad demuestra que no es posible y confirma por otra parte la ceguera y mediocridad de estos empresarios. No ven más allá de sus ganancias fáciles e inmediatas.

La banca desde siempre se aprovechó del dinero de los pequeños ahorristas para canalizar el crédito hacia unas cuantas grandes empresas vinculadas a su vez a estos bancos. Ni la banca privada, pero tampoco la estatal y la asociada que tienen casi el 80% del Sistema Financiero, dejaron de cumplir con esta modalidad de otorgar créditos solamente a las grandes empresas o a las empresas estatales. La banca y las financieras han servido también para que esos ahorros se usen en la especulación y en la fuga de divisas.

Esta medida no es, obviamente, revolucionaria. Es más, si es que no se acompaña de la estatización de las empresas industriales, comerciales, inmobiliarias que están vinculadas a los bancos, la estatización sólo serviría para la apristización y la exigencia de la democratización del crédito quedaría tan sólo como una consigna, pues se desatarían los apetitos y coimas de la burocracia partidaria aprista.

Esta decisión de la estatización ¿implica un rompimiento con el capital monopolístico? No. Porque hasta ahora no es más que una desavenencia temporal y la estatización no es más que otra de las formas que ensaya Alan García para sacar adelante el proyecto de la reactivación con la participación del capital monopolístico. Ahora Alan García retoma la iniciativa y trata de plantear nuevas reglas de juego desde una posición de fuerza. Afectando la banca pero dejando el verdadero poder económico como las industrias, comercio e inmobiliarias en manos de los dueños de los bancos, el gobierno podría entonces presionar, orientar, exigir, desde el predominio de las financieras y otorgar créditos y favorecer a los que acepten las reglas de juego.

Este gobierno hasta donde parece no afectará el patrimonio de estos grupos. Se ha descubierto por ejemplo que el Banco de Crédito, Wiesse

y otros tienen deudas que de producirse la estatización, tendrán que ser cubiertas por el Estado, aparte del llamado justiprecio que se calcula en 300 millones de dólares, que son en este momento la mitad de nuestras reservas. Es decir, que el pueblo tendrá que pagar a estos súper millonarios que han amasado sus increíbles fortunas mediante la explotación.

La estatización no es una medida negativa. Depende del contenido y los alcances que se le otorgue. Para que sea progresista tienen que estatizarse todas las otras propiedades, llámense empresas industriales, de comercio e inmobiliarias.

Asimismo contar con una participación y conducción democrática, con la presencia de trabajadores, directorios pluralistas y que las regiones estén representadas.

Que haya una efectiva democratización del crédito, dándose preeminencia a los pequeños y medianos empresarios, al sector informal, a las comunidades, a las regiones.

Y punto importante es que no se pague por la expropiación, sino más bien se investigue y sancione por los depósitos sacados del país.

Lo más probable es que ninguna de estas exigencias que son enarboladas también por otros sectores del pueblo serán tomadas en cuenta, por las obvias limitaciones de clase del gobierno y por los intereses del partido con las clases dominantes y con el imperialismo. De esta forma la estatización en sí misma es una farsa y como lo hemos afirmado no es más que un instrumento para negociar con el capital monopólico.

La estatización de la actividad financiera le ha proporcionado a la derecha cavernaria la oportunidad de volver con fuerza, con agresividad a disputar el espacio que había perdido. Empresarios, partidos, revistas, canales de TV, marchas, mítines, todos expresan su descontento virulento y son los que ahora claman por la democracia ante el totalitarismo del APRA. Quieren dividir la opinión pública entre los que defienden la “libertad” (la propiedad privada) y los que defienden la estatización. Una falsa disyuntiva donde los banqueros y sus partidos, asumen una mentirosa defensa de la democracia y la libertad asociándola tramposamente con la defensa de los intereses de los pequeños ahorristas del pueblo.

Tanto el Estado como los banqueros jamás tomaron en cuenta las necesidades del pueblo, al contrario, se aprovecharon para aumentar sus ganancias y no hay ninguna evidencia de que esto cambie, si es que no hay una fundamental participación popular.

La llamada estatización ha creado desavenencias al interior del PAP y en sus aliados menores del SODE que han roto la alianza.

De toda esta situación, es la derecha más conservadora la que está aprovechando el momento, movilizándolo su poder económico y la utilización de los medios de comunicación para volver al primer plano y recuperar clientela. Peligrosamente están tratando de inclinar a su favor a los sectores medios vacilantes que con el fantasma de que pueden perderlo todo pasen de las dudas a plegarse tras las banderas de la reacción.

Vargas Llosa, celebrado novelista es un intelectual orgánico de las clases dominantes. El único capaz de articular a la derecha. Con una supuesta actitud ética, lo que en el fondo hace es salir en defensa de los intereses de los banqueros, de los poderosos, de los explotadores, desarrollando además una política cerrilmente macartista.

Resumiendo diremos que si la estatización se aprueba tal como la plantea el APRA, entonces la maniobra se habrá consumado. En esas condiciones servirá como vehículo para entenderse con aquellos sectores de las clases dominantes que finalmente se decidan a concertar con el APRA.

La Unidad Reto Impostergable

Hemos ingresado a una nueva fase del período pre-revolucionario donde las condiciones maduran aceleradamente y aparece con urgencia el objetivo de acercarnos a la situación revolucionaria. Un momento de particular importancia porque también surgen las condiciones para la contrarrevolución que enfrente al APRA, la militarización y el autoritarismo requiere de la más amplia unidad del pueblo. Se hace necesaria la convergencia de gremios, colegios profesionales, Iglesia, partidos políticos, etc.

El terreno para la convergencia hoy en día es la ASAMBLEA NACIONAL POPULAR. Es aquí donde deben confluir nuestros esfuerzos unitarios,

porque en los meses y años venideros tenemos que luchar en todos los frentes. No podemos dejar ningún espacio sin dar el combate contra el APRA.

La ANP no puede reducirse a un evento burocrático, manipulado. Tampoco en una simple tribuna de debates. Debe ser fundamentalmente la instancia de unificación y centralización popular para los combates venideros. La ANP debe convertirse en una nueva institucionalidad donde se ejerza una auténtica democracia popular, y contar con la más amplia participación, incluyendo artistas, intelectuales, club de madres, etc.

El MRTA señala su apoyo explícito y respaldo a la ANP y muestra su preocupación por las sucesivas postergaciones en su realización.

Plataforma de lucha.

Para acumular fuerzas revolucionarias en el período es importante fortalecer en la lucha directa las formas organizativas naturales de las masas en la perspectiva del poder popular. Gremios, federaciones, Frentes de Defensa, Asambleas, rondas campesinas deben impulsar su coordinación y actuación conjunta en la lucha de las masas.

Porque sólo con la unidad, la movilización y las armas lograremos la conformación de una fuerza social revolucionaria. Para ello, enarbolamos y luchamos por la siguiente plataforma:

1. Expulsión de la banca extranjera.
Estatización sin pago de la banca, financieras, seguros y sus empresas industriales, comerciales e inmobiliarias. Estatización sin pago de la industria alimentaria y farmacéutica.
2. No al pago de la deuda externa. Por la anulación de los contratos petroleros y la nacionalización de la Occidental y la Southern.
Nacionalización de las empresas transnacionales que operan en el país.
3. Aumento de sueldos y salarios reajutable de acuerdo al costo de vida. Eliminación de los topes salariales.
4. Subsidio a los productos básicos para la alimentación popular.
Efectiva congelación de los precios de los alimentos, medicinas y servicios. Control de precios mediante organizaciones populares.

5. Por la estabilidad laboral de los trabajadores y respeto a sus conquistas gremiales y democráticas. Derogatoria del D.S. que forma el PROEM.
6. Defensa de las comunidades campesinas y nativas. Apoyo técnico a los campesinos, empresas campesinas y congelamiento del precio de los insumos, y herramientas. Precios justos para los productos agropecuarios y comercialización sin intermediarios.
7. Procesamiento a los funcionarios del régimen acusados de corrupción.
8. Contra la militarización y la guerra sucia. Levantamiento del Estado de Emergencia de Lima y demás departamentos y provincias y la restitución de las garantías individuales en todo el país. Fuera las FF.AA. de las zonas de emergencia. Procesamiento y sanción por el fuero común de los asesinos uniformados.
9. Libertad de los presos políticos y sociales.

¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS...
PATRIA O MUERTE...VENCEREMOS!
Dirección Nacional del MRTA

**BALANCE Y PERSPECTIVAS:
CAMPAÑA MILITAR DEL FRENTE
GUERRILLERO NOR ORIENTAL**

Publicado en Voz Rebelde N° 9, Enero de 1988

El Frente guerrillero Nor Oriental aparece dentro del período pre-revolucionario cuando el contexto sociopolítico es de ahondamiento de la crisis y de inevitable desgaste de la administración aprista. Las iniciales expectativas por el cambio que este gobierno demagógicamente enarbó han dado lugar a una masiva frustración y a la rápida e irreversible declinación de la estrella aprista.

Es en medio del fracaso de este segundo ensayo de gobierno parlamentario que el Frente guerrillero del MRTA irrumpe fulgurante en la región.

No surge como un episodio fugaz. Este nuevo rostro, este rostro verdadero de la lucha armada guerrillera es un proyecto global, coherente en camino hacia la toma del poder, hacia la construcción del Socialismo. El MRTA en concordancia con sus planteamientos fundamentales no sólo desarrolla la actividad político-militar en las ciudades, sino que ahora incorpora el campo a la lucha armada.

El alzamiento armado del Frente Nor Oriental constituye para el MRTA un salto superador con respecto a su experiencia. En apenas 4 años de intensa lucha armada las acciones del Frente son la cristalización dialéctica de las pequeñas e innumerables acciones político-militares realizadas en el campo y en las ciudades. Militarmente los operativos del Frente guerrillero son de mayor envergadura y difícilmente ocultable para el enemigo. Cada acción del Frente constituye un hecho político de innegable resonancia y de mayor repercusión en la vida política del país.

Desde la formación del núcleo inicial que dio origen al MRTA se encuentra el planteamiento de extender la guerra al ámbito rural. Pero no sólo planteamientos, también nuestro esfuerzo en hombres y armas para abrir un Frente guerrillero en el Cusco en 1984. Cometimos errores por nuestra inexperiencia pero no cancelamos esa propuesta estratégica.

El Frente Guerrillero Nor Oriental cubre un amplio abanico que teniendo como eje los destacamentos de la columna incorpora también las milicias

tanto a nivel urbano como en el campo, lo que permite articular diversas formas de enfrentamiento.

Esto se sintetiza en la campaña político-militar en el campo que empieza con la toma del pueblo de Maceda en septiembre y su posterior desarrollo que reviste un extraordinario impacto que abre un espacio político que nos permite hablarle al país.

Parte de esta conmoción es también la relación con el pueblo. Lo más ajeno a esta guerrilla es la prepotencia, el abuso, la coacción ante los pobladores. Esta no es una guerrilla dogmatizada que desprecie los organismos naturales de las masas. Al contrario, se promueven mítines, diálogos, actos culturales, fiestas, una convivencia con las poblaciones que demuestra que esta es una guerrilla que reconoce y respeta los valores humanos, así como sus tradiciones y costumbres.

Una guerrilla que aparece como el brazo armado del pueblo. Una guerrilla que no aparece en contra del pueblo. Y esta vinculación cálida y fraterna por ambos lados se desarrolló especialmente con la ocupación del valle del Sisa durante una semana. Desvirtuamos con nuestra práctica concreta la imagen de hienas asesinas y de banda de narcotraficantes que el gobierno se esforzó en endilgarnos a través de sus medios de comunicación.

A este nivel fue una derrota política para el APRA cuando en 48 horas tuvieron que recluir en sus opiniones. El mismo Presidente, como siempre, repitiendo las sandeces de su Ministro del Interior y luego, por la magnitud de los hechos y el comportamiento de los combatientes tupacamaristas obligado a aceptar la existencia de una guerrilla diferente a la vista en estos últimos años.

El Frente Guerrillero Nor Oriental con su accionar ubicó a los verdaderos enemigos del pueblo, al sistema en su conjunto al que hay que cambiar. La población no es enemiga, incluso en los enfrentamientos se respeta la vida del personal subalterno de las FF.PP., a los que se le da la oportunidad de la rendición y son tratados correctamente si es que no han cometido crímenes contra el pueblo.

La ocupación militar de estos poblados durante varios días nos ha permitido demostrar también a la misma gente lo que es una población

en armas. Es decir, respetando sus organismos naturales, sus formas tradicionales de organización pero asentadas esta vez también en el poder de las armas. Con las masas y las armas es posible la creación de órganos de poder popular. La presencia de la guerrilla por estos pueblos demostró esos embriones de poder popular respetando sus decisiones y sus organizaciones.

En lo militar

Con las campañas militares CHE VIVE y TUPAC AMARU LIBERTADOR hemos puesto en evidencia la viabilidad y potencialidad de la construcción del Ejército Tupacamarista. La concentración de fuerzas como estructura militar capaz de realizar una campaña y ocupar una ciudad como la de Juanjuí, capital de la provincia de Mariscal Cáceres que se encontraba en estado de emergencia y protegida por casi un centenar de efectivos policiales con un sólido poder de fuego.

Es el punto más alto, pues en ocho años de violencia insurgente es la primera vez que se copa militarmente una ciudad tomando todas sus instalaciones públicas: aeropuerto, vías de comunicación, la entrada y salida del pueblo, así como la rendición y captura de los tres puestos policiales (GC, GR, PIP).

El objetivo no eran las “ejecuciones o la liquidación física, sino en las tomas rendir los puestos del enemigo capturando prisioneros como en los casos de Tabalosos, Soritor, Juanjuí y San José de Sisa. En todas estas incursiones se recuperó una gran cantidad de armamento.

Actuación del enemigo:

Una semana después de la toma de Juanjuí el gobierno decretó el Estado de emergencia y el toque de queda en 7 provincias. Debemos recordar que en Ayacucho Belaúnde esperó 3 años antes de enviar al ejército. Saturaron la zona inmediatamente con más de 3,000 efectivos del ejército, 6 helicópteros artillados y otros de observación, más los helicópteros de transporte. Tropas aerotransportadas son desplazadas de Iquitos, Trujillo, Lima, más personal de las Fuerzas Policiales. Asesores yanquis con el pretexto que se encuentran apoyando en la lucha contra el narcotráfico.

Sin embargo, la presencia de todo este enorme potencial y las bravatas del General Moral Rengifo no disminuyeron en absoluto el ánimo extraordinario de la guerrilla. Al contrario, demostramos también que es posible el enfrentamiento victorioso contra el enemigo, desde emboscadas, choque con sus patrullas, colocación de minas, cazabobos, les hemos hecho una considerable cantidad de bajas. Hemos burlado el cerco a pesar de sus ingentes medios.

El Frente Nor Oriental en lo orgánico.

Esta experiencia intensa ha forjado un núcleo de oficiales y combatientes que son la base del ejército tupacamarista que se han formado en el combate mismo. Tomas de poblaciones como Maceda, Tabalosos, Soritor, Juanjuí, el Valle de San José de Sisa y todos sus poblados. San Martín de Alac, Shatoja y diversas poblaciones del valle. Así como 2 emboscadas al ejército, tres encuentros con patrullas y varios días de combate en repliegue contra 7 helicópteros y patrullas del ejército haciéndoles una veintena de muertos incluido 2 oficiales, un capitán y un teniente y una mayor cantidad de heridos.

Luego la toma de Chazuta, Yorongos, el ataque al aeropuerto destruyendo un helicóptero M1-6 de fabricación soviética con 4 efectivos al interior, y un sinnúmero de acciones milicianas: pintas, embanderamiento, reparto, tomas de radio, hostigamiento en la región.

La columna guerrillera ha demostrado que teniendo el apoyo de la población y conociendo el terreno es posible concentrar las fuerzas de la columna. Desconcentrarnos para ampliar el teatro de operaciones haciendo inútil el despliegue del ejército, porque para tender un cerco se requería de una desmesurada cantidad de efectivos.

Y al mismo tiempo no podrán impedir concentrar nuestras fuerzas en los golpes de mayor envergadura.

Las bajas en el combate por nuestro lado tienen una relación de 10% con relación al enemigo. Todo el aparato represivo acantonado en San Martín cuenta con una infraestructura de guerra de cuantía considerable, sin embargo, terminarán fracasando. Pues el costo de este copioso material de guerra, los presiona para obtener éxitos y victorias rápidas, fulminantes. Esto los lleva a recurrir a los bombardeos indiscriminados,

despoblado las zonas. Aterrorizan a los campesinos y les ponen plazos para que abandonen sus tierras. El ejército y las fuerzas policiales están aisladas de la población.

Las mentiras del enemigo

El Ejército en su desesperación por adjudicarse victorias fragua todo tipo de maniobras. Desde supuestos depósitos encontrados que la misma prensa se encargó después de declarar como burdas maniobras publicitarias, hasta entrevistas haciéndose pasar como integrantes del MRTA.

A casi tres meses de la presencia del ejército es muy magra la cosecha que presentan. No han recuperado una sola arma en combate. Lo que han encontrado son armas o instrumentos que la guerrilla no utiliza y que fueron enterradas como escopetas, lanza granadas, lacrimógenas, radios de uso civil, carcasas vacías de minas, etc., y armas que ellos mismos han colocado para introducir la creencia de que estamos recibiendo golpes y que estamos diezmados. Todo lo contrario, actualmente estamos desconcentrados en unidades y fortaleciéndonos política y militarmente.

Las campañas EL CHE VIVE y TUPAC AMARU LIBERTADOR constituye el momento estelar, el pico más alto de la lucha armada en estos años. Esta campaña es un salto, un avance indiscutible con respecto a la guerrilla del 65; por ese camino que abrieron Luís de la Puente Uceda, Guillermo Lobatón, es que estamos transitando y no pararemos hasta la toma del poder.

Porque este proyecto muestra el horizonte por donde las masas populares construirán el poder militar de la revolución para conquistar nuestro futuro de liberación nacional y social.

FORJANDO EL EJÉRCITO TUPACAMARISTA

Publicado en *Voz Rebelde* N° 8, Noviembre de 1987

El 21 de noviembre, se reunieron en Tarapoto, capital del departamento de San Martín, el Ministro de Defensa general EP Enrique López Albújar, el presidente del Comando Conjunto de las FF.AA. almirante Juan Soria Díaz, el general Rafael Moral Rengifo jefe del Comando Político-Militar de la zona, el presidente del Consejo de Ministros Guillermo Larco Cox, y el ministro de Transportes y Comunicaciones general EP (r) Germán Parra Herrera; motivo de la reunión fue coordinar acciones contra la guerrilla del MRTA y el pueblo sanmartinense que acaba de realizar un paro de 48 horas por sus reivindicaciones regionales, y reiterar, a través del primer ministro, “el apoyo político, respaldo y total identificación (del gobierno) con las Fuerzas Armadas que combaten la subversión”.

Tal despliegue, sumado a la declaratoria del estado de emergencia en 7 provincias y el envío de más de 2 mil efectivos de las Fuerzas Armadas del enemigo, era la respuesta prevista que daría el gobierno antipopular y represivo de Alan García ante el surgimiento exitoso de la guerrilla rural del Frente Nor Oriental del MRTA; y no podía ser de otra manera, ya que la ocupación militar, la madrugada del 6 de noviembre, de la ciudad de Juanjuí (capital de la provincia de Mariscal Cáceres), de más de 20 mil habitantes; ha sido la operación guerrillera más importante de las últimas décadas en nuestro país, constituyendo un auténtico salto cualitativo en la construcción del Ejército Tupacamarista. Las principales características de esta acción son:

1. El factor sorpresa fue total, tanto en lo militar como en lo político; a pesar que la provincia se encuentra en estado de emergencia, los oficiales de las Fuerzas Policiales no se encontraban en los destacamentos, estuvieron de fiesta esa noche y durmieron “por ahí”. el teniente GC Cieza Lacho cayó abatido por nuestras fuerzas, pero ante la ausencia de otros oficiales, la tropa optó por rendirse o escapar sin dar combate. Las autoridades políticas y militares del enemigo, no cuentan con una moral de lucha para defender su régimen político-social de explotación y miseria. Para el gobierno del APRA y las otras fuerzas políticas, tanto de derecha como de izquierda, la sorpresa (política) también fue

total; esto se entiende como producto de una sobre-estimación por parte de las otras fuerzas políticas en su propia capacidad y posibilidades, y una constante subestimación hacia nuestra organización y hacia el pueblo, hacia nuestra ideología y línea política y la capacidad y posibilidades del pueblo de forjar una fuerza revolucionaria.

2. Nuestra fuerza evidenció sus conocimientos de táctica militar, desplegando contingentes que atacaron simultáneamente los puestos de la GC, GR y PIP y copando las oficinas públicas, además de las vías de comunicación y el aeropuerto, cumpliendo todos los objetivos militares ordenado y eficazmente.
3. Se sometió y rindió un total de 95 efectivos policiales, fuertemente pertrechados, al menor costo de vidas posible: Teniente GC muerto y varios heridos que fueron atendidos con criterio humanitario; por nuestra parte no hubo ni una sola baja.
4. Se recuperaron una considerable cantidad de armas: alrededor de 150, varias decenas de fusiles, sub-ametralladoras y pistolas; un par de lanzacohetes; cientos de granadas de mano y miles de municiones, duplicando el poder de fuego de la guerrilla y las posibilidades de incorporación de nuevos contingentes populares al ejército tupacamarista.
5. Consideramos además que los criterios políticos de trato al enemigo y a la población han sido de lo más correcto y adecuados para una fuerza emergente y joven como la nuestra; por un lado, no se procedió a ejecuciones estériles ni de autoridades ni de miembros de la policía, teniendo en cuenta principalmente, las normas de la guerra, y por otro lado porque el liquidar físicamente a una autoridad aprista por el sólo hecho de ser aprista o un policía por el sólo hecho de serlo estaría reconociendo el derecho del enemigo de liquidar a todo hombre del pueblo por el sólo hecho de ser revolucionario, socialista, comunista o simplemente dirigente gremial. Así mismo, teniendo en cuenta que la guerra es “la prolongación de la política por otros medios” “lo militar” y “lo político” deben ser adecuadamente combinados para el éxito del proceso revolucionario; sólo así se explica que esta acción militar -la ocupación de Juanjuí- haya

tenido una repercusión política tan extraordinaria.

6. Y por último, la retirada -cuestión vital- de nuestra fuerza fue ordenada y rápida, contando con el apoyo y la simpatía sincera de la población, requisito sin el cual hubiera sido imposible acometer la tarea.

Lo cierto es que la toma de Juanjuí así como la marcha victoriosa del Frente Nor Oriental del MRTA por los pueblos de San Martín cuestionan en todo lo hecho por el gobierno del APRA en estos 2 años y medio, y ha generado -además- las más diversas reacciones a todo nivel en estos últimos 15 días. Luego del desconcierto inicial del gobierno de Alan García, procedió este a decretar el estado de emergencia en 7 provincias de la selva y el control político militar de las fuerzas armadas del enemigo, enviando entre 2,500 y 3,000 efectivos a la zona. La invocación presidencial a deponer las armas y “vivir en democracia” en esas condiciones era imposible de aceptar por cualquier fuerza beligerante; aún así nuestra organización respondió rápidamente con un documento ampliamente difundido y comentado, y por supuesto rechazado tajantemente por el gobierno. Ante los planteamientos hechos por el MRTA; reconocimiento de la ANP (Asamblea Nacional Popular) y solución de las demandas planteadas por ella, cese inmediato de la represión a las organizaciones sindicales en huelga así como diálogo y solución de sus pliegos, cese inmediato de la tortura y libertad de los presos políticos, entre otros, el gobierno ha optado por la confrontación militar y la represión generalizada, incluyendo bombardeos indiscriminados. ¡Indudablemente el gobierno no tiene otra cosa que ofrecer!

La derecha tradicional -AP, PPC, etc.- ha aprovechado la situación para recordar al gobierno que el enemigo principal del mismo es la “subversión” y que para enfrentarlo se hace necesario “cerrar filas” y llegar, claro está, a acuerdos que conduzcan a conciliar intereses, entre los cuales estaría la modificación sustancial de la llamada “nacionalización y estatización de la banca”, hasta términos que hagan posible la convivencia entre el gobierno y los empresarios, cosa que ya se venía dando desde antes de la Toma de Juanjuí.

Esta contradicción no antagónica entre sectores del poder dominante, entre el gobierno aprista y los banqueros, además de la acción objetiva del MRTA que no puede ser ignorada ni dejada de tomar en cuenta,

ha permitido a nuestra organización ponerse en el centro del debate nacional llevando nuestras propuestas, aunque de manera recortada, a los más lejanos rincones de nuestra patria. La fuerza tupacamarista ha sabido utilizar adecuadamente las contradicciones en el seno del enemigo a favor del movimiento revolucionario.

Por otro lado, en el movimiento popular y especialmente en el pueblo trabajador la acogida hacia nuestra organización ha sido de lo más estimulante, recibimiento caluroso, fraternal y solidario, lo cual queda plenamente demostrado cuando miles de personas acompañaron los restos de nuestros guerrilleros caídos en combate contra el ejército en Los Aguanos, el 17 de noviembre. El paro de 48 horas del pueblo de San Martín y otras muestras similares.

En la reunión de la Asamblea Nacional Popular, entre los días 19 y 22 de noviembre, donde se han reunido las más diversas organizaciones de trabajadores y políticas de izquierda, las tendencias más clasistas y progresistas han dado la lucha por imponer el criterio de que en el seno del movimiento popular y revolucionario surgen -como necesarias y posibles- todas las formas de organización y de lucha, incluida la lucha armada revolucionaria como respuesta y alternativa a la violencia estructural contra el pueblo de parte del estado que se traduce en terrorismo de estado, guerra sucia y represión.

No faltan, evidentemente, las posiciones que en el movimiento popular han recibido como trago amargo el accionar de nuestra organización; de un lado el reformismo que ve peligrar sus planes conciliadores y electoreros, y del otro, el infantilismo provocador que pierde espacio paulatina y aceleradamente en el movimiento obrero y popular debido, principalmente, a lo profundamente equivocada de su estrategia y tácticas. Ambas opciones conducen a la derrota, hoy o más adelante, del movimiento revolucionario de las masas.

Por último, el día 21 de noviembre en las cercanías de la localidad de Soritor un destacamento de nuestro Frente Nor Oriental realizó una emboscada contra fuerzas de avanzada del ejército enemigo, el saldo de esta acción ha sido de 4 soldados muertos y 6 heridos, por otro lado, otra columna tomó la localidad de Chazuta, al este de Tarapoto; de esta manera nuestra organización continúa de manera exitosa en la tarea de desarrollar la guerra de guerrillas como parte fundamental del

proceso revolucionario en nuestra patria, en la lucha por el poder, y en la perspectiva de construir una sociedad realmente democrática, popular y revolucionaria, es decir, el socialismo.

**¡SEAMOS DIGNOS REPRESENTANTES DE ESTA
ALTERNATIVA POPULAR!
¡FORJEMOS LA FUERZA POLITICA Y MILITAR DEL
PUEBLO, EL EJERCITO TUPACAMARISTA!
¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS... PATRIA O
MUERTE... VENCEREMOS!**

**¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS
POR LA DEMOCRACIA
REVOLUCIONARIA.
LA SOBERANÍA NACIONAL,
LA JUSTICIA Y LA PAZ!**

El desgaste no es solamente del APRA, también de la democracia burguesa

No estamos viviendo momentos de estancamiento político o de discurrir pacífico. No solamente las profundidades del movimiento social se encuentran agitadas, sino que estas expresiones se manifiestan abiertamente en un país conmocionado por la crisis y donde los protagonistas enuncian más nítidamente los alcances de sus perspectivas y límites en la confrontación política.

El desarrollo de la o las coyunturas en este período pre-revolucionario son más acelerados y la presencia de la lucha armada y su extensión es un factor que sin ser aún determinante en la situación, presiona para el avance de la conciencia revolucionaria.

El fracaso histórico de las administraciones basadas en el sistema parlamentario, es el fracaso de esta democracia. No afirmamos categóricamente que en estos momentos en el sentir popular, en el deseo y la ilusión de las masas la democracia como noción se haya desmoronado completa y definitivamente.

Lo que sí afirmamos es que este recurso de las clases dominantes para mantener sus privilegios se está desgastando aceleradamente.

Luego de la dictadura de Morales tenemos más de siete años de ejercicio de democracia burguesa y los resultados son un empeoramiento generalizado del cuadro básico en todos los órdenes: alimentación, trabajo, vivienda, salud, educación, etc.

Es decir, estas formas de dominación en la medida que no han servido para aliviar la situación de agobio y penurias que acosan a las grandes mayorías y que más bien intervienen directamente en hacer aún más difícil, riesgosa y plagada de incertidumbres el diario discurrir, empiezan a devaluarse. Esta falsa democracia está hundiendo al más necesitado.

La derecha tradicional a la búsqueda de su recomposición

A estas alturas es un hecho categórico el fracaso del APRA en el gobierno. Pugnar por más de 60 años para tomar la conducción del país mostrando un historial controvertido donde se mezcla el martirologio de los años aurorales, luego la claudicación y su alineamiento claro, convincente, al lado del enemigo y contra el movimiento popular, hasta la imagen renovadora, fresca, que intentó con Alan García y que generó extraordinarias expectativas. Pues nunca antes un gobierno había logrado tan amplio consenso y tanto apoyo a su favor que sin embargo ha despilfarrado en tan poco tiempo.

Este fracaso evidencia a las clases dominantes que no existe en la derecha el partido político capaz de representarlos dentro de los marcos de la democracia burguesa. El APRA no les ofrece esa seguridad. Por otro lado el PPC y AP no son opción, Bedoya no convoca y Belaúnde después de su catastrófica administración se encuentra relegado y sin posibilidades.

El APRA actualmente en el gobierno representa históricamente los intereses del sistema en su conjunto, pero no representa a ninguna clase o fracción de clase en particular, en otras palabras no existe una hegemonía capaz de orientar y/o dirigir a las clases dominantes. Porque lo concreto es que las clases dominantes se encuentran debilitadas y son conscientes de esa situación. Y esa debilidad tiene su expresión más evidente en que se encuentra atravesando por una crisis de representatividad, es decir la ausencia o el distanciamiento entre clase y partido. Los nuevos y viejos sectores empresariales no se sienten plenamente representados políticamente en ninguno de los partidos ya tradicionales como el APRA, el PPC o AP. Otro de los fracasos de esta democracia es que no ha sido capaz de fortalecer estos vínculos. Porque esta ausencia orgánica se arrastra desde el golpe de Velasco Alvarado.

Los que han vuelto a asumir la defensa política de los intereses empresariales han sido nuevamente los gremios. En el caso de la estatización, por ejemplo, fue la CONFIEP la que jugó un papel activamente en contra.

Cada clase o fracción de clase requiere de un partido para que defienda sus intereses en el plano político. La derecha ya no se siente representada

por estos partidos. Las iniciativas y acercamientos se intensifican preparándose para 1990. Los empresarios no estuvieron de acuerdo con el aprovechamiento político que hizo el PPC cuando la estatización y han manifestado que estarían trabajando la creación de un movimiento político.

Por otro lado, no pasó desapercibido el reciente “encuentro” entre Belaúnde y Bedoya, pero las posibilidades de un frente entre estos partidos en los actuales momentos es prematura y la contradicción, en todo caso será por quien asume el liderazgo.

Dentro de esta línea se acaba de formar la UNION CIVICA INDEPENDIENTE juntando la magra clientela de un mini-partido creado por Francisco Diez Canseco y el frente de Morales Bermúdez, agrupación casi inexistente.

Dentro de estos marcos es que han empezado los esfuerzos por converger en un frente que agrupe a toda la derecha tradicional, tratando de orientar todo el discurso hacia la captación de un espacio “no aprista y no comunista”. Se dan cuenta que no pueden ir por separado porque sería el camino a un mayor empequeñecimiento. Que una nueva derrota abrumadora en las actuales circunstancias tendría efectos más que traumáticos porque se alejarían cada vez de las fuentes de gobierno.

Hay pues agitación en los predios de la derecha tradicional. Incluso una supuesta aparición de una derecha liberal cuyo ideólogo, Hernando de Soto, renueva la concepción y el discurso y Mario Vargas Llosa que le otorga su autoridad como escritor e intelectual de nota, son los que aparentemente muestran un perfil más propio como principal punto de referencia para una aglutinación si es que la derecha tradicional decide unirse.

Esta misma situación de desconcierto o en todo caso de falta de uniformidad se notó en el último CADE, evento anodino que transcurrió sin pena ni gloria, donde se percibió claramente dos corrientes, cada una liderada, además, por sus gremios: IPAE que en todo momento hizo esfuerzos por impedir que el CADE se politizara abogando por la concertación con el gobierno y la CONFIEP porque los empresarios rompieran definitivamente con el gobierno. Ambas además, luchaban por lograr la mayor representatividad.

Lo que es constatable en estos momentos es la debilidad política por la que atraviesan las clases dominantes y los esfuerzos políticos que realizan para conjurar el desarrollo de una crisis incubada. Pero en cualquiera de los casos, incluso con una salida supuestamente liberal, dentro del proceso de recomposición y unificación interna que vive la derecha, lo que finalmente se impondrá será la derecha autoritaria, aquella que no vacilará en apoyar, buscar y participar en un golpe de Estado si lo considera necesario.

En este país no existe espacio para el desarrollo de una derecha liberal. La profundidad de la crisis y la emergencia de las masas desposeídas desnudan más bien opciones como las del general (r) Cisneros Vizquerra.

APRA: Del lírico futuro diferente al presente decadente

En apenas más de dos años la erosión sufrida por este gobierno es más evidente. Fracásó como alternativa de cambio y se hunde en medio de la corrupción, las pugnas internas y la demagogia. Este desmejoramiento acelerado de la imagen, (último “balconazo” raleado, pifiadera en el estadio de Alianza Lima) esta pérdida de credibilidad no apareció repentinamente sino que es el resultado de la aplicación de una política destinada a favorecer a las transnacionales y a los grandes empresarios, por encima de las aspiraciones populares.

En un país estremecido por la crisis se demostró lo absolutamente demagógico de la consigna de un “gobierno para todos los peruanos”. La turbulencia que agita el Perú no ofrece terreno para la ambivalencia. El proceso de deterioro y corrupción que atraviesa el conjunto de las instituciones de las clases dominantes, así como el elevado nivel de violencia de la vida social, obligan en los hechos, a una definición clara, rotunda. El APRA, como era previsible, optó desde el inicio en contra el movimiento obrero y popular. Toda la verbosidad encendida del Dr. García y sus posturas “antimperialistas en foros, discursos y entrevistas, muestran al demagogo y al inconsecuente.

Fracaso del programa económico heterodoxo

El programa antinflacionario y de reactivación económica fue diseñado para atraer al gran capitalista con el supuesto de que reacciona

favorablemente, es decir con inversión a las exoneraciones tributarias, a los costos subsidiados, a la protección del mercado interno.

Este programa fue la respuesta al estancamiento económico, al desenfreno inflacionario como producto de la anterior política monetarista. Este programa “heterodoxo” tuvo como eje el estímulo a la demanda mediante salarios, la congelación de precios y la puesta en práctica de formas de empleo e ingreso complementario. En otras palabras se trató de reducir la inflación mediante el incremento y los estímulos a la producción e inversión con el atractivo del mejoramiento de los beneficios capitalistas.

Al incrementarse los salarios los empresarios fueron extraordinariamente compensados con una desgravación de impuestos del orden del 8% del PBI. Incrementos que siempre estuvieron por debajo del índice inflacionario.

Esta política hizo que no se gastara dinero del Estado el mismo que fue empleado entonces para apoyar programas como el PAIT. Lógicamente, esta política acentuó el déficit fiscal.

Supusieron -Alan García y el equipo que lo asesora- que mediante el aumento de sus beneficios los empresarios responderían no sólo con mayor producción, sino fundamentalmente con mayor inversión para un rápido y sostenido crecimiento económico. Sin embargo, este plan de emergencia fue exitoso, pero para mejorar la posición de los empresarios, pero no se logró las ansiadas inversiones.

El estimado de inversión privada a PBI real aumentó de 5.7% en 1985 a sólo 6.2%. Pero este aumento se explica fundamentalmente por el esfuerzo de las medianas y pequeñas empresas, porque según análisis del INP las 62 empresas más grandes invirtieron 26.3% menos que en 1985.

En estas condiciones, al año de la aplicación de este programa, empieza a descontrolarse la inflación, y se prevé que para fin de año sobrepase el 100%; aumenta el déficit fiscal con probabilidades de que bordee el 10% del PBI, y una tendencia a la disminución de las reservas internacionales; todos estos rebrotes presionaron entonces por la eliminación de los controles en el sector externo y la exigencia para la vuelta de la ortodoxia monetaria.

Lo cual significa en lo inmediato el incremento de los ingresos tributarios, alza del precio de la gasolina, reestructuración del gasto público para readecuar una política de subsidios necesarios para los exportadores a fin de pretender la competitividad en el exterior, además por cierto de las devaluaciones.

La burla de la estatización

No es más que la respuesta al fracaso del programa “heterodoxo” y también la oportunidad que vislumbró Alan García para retomar la iniciativa política pues su protagonismo decrecía con las promesas incumplidas y al interior del partido Luís Alva Castro se hacía fuerte y derrotaba al elegido del mandatario para la presidencia de la Cámara de Diputados.

El 28 de julio de 1987 se quiebran las relaciones entre gobierno y empresarios. Alan García y los técnicos que lo rodean parece que recurren a una fórmula más expeditiva en su afán de “convencer” a los empresarios para que inviertan.

Tomarse el conjunto del sistema financiero es arrebatarse a los banqueros un mecanismo que les permite controlar el crédito y que los dueños han utilizado incluso para colocar sus dineros en el extranjero. Se abre así una polarización pocas veces vista en el país. Los que estaban a favor y en contra. Pero la llamada polémica sobre la estatización no es lo que divide al país, pues esa división existe desde hace 500 años.

En un comienzo el APRA toma la iniciativa y acusa a 4 familias que son las que concentran el poder económico y agita también la democratización del crédito.

La propuesta inicial tiene sus limitaciones pues no toca a la banca extranjera y regional y tampoco a los monopolios industriales y comerciantes conexos.

El enfrentamiento se torna agudo entre el APRA y la derecha tradicional que aparece con fuerza levantando las consignas de la libertad y la democracia contra el crecimiento estatal que identifica con totalitarismo y de pasada golpea a la izquierda que permanece desconcertada, acusándola, prácticamente, de ser la autora. Su contraofensiva es sólida, denuncian la

medida como anti-constitucional y salen a las calles a protestar demostrando un ruidoso nivel de convocatoria. La clase media es arrastrada por la fanfarria derechista. La IU, permanece a la sombra, sin coincidencias, pues un sector como el PSR y los barrantístas proclaman abiertamente su apoyo a la medida encontrando así una forma de subirse al carro del APRA dentro de su estrategia de un pacto IU-APRA. Y otros sectores recién van a modificar su comportamiento cuando el proyecto pasa a senadores.

SL se opone a la estatización con los mismos argumentos que la derecha conservadora, acusando al régimen de fascista.

En el mismo partido de gobierno se abren fisuras pues muchos de sus dirigentes y militantes son empresarios y otros tienen relaciones con banqueros y con el sector financiero en general. Voces discrepantes como las del mismo Luís Alberto Sánchez, Torres Vallejo, Barnechea, sólo por citar algunos son las cabezas visibles de un sector al interior del PAP que no está de acuerdo con esta medida.

La contraofensiva derechista amenazó con el desabastecimiento, realizó un paro empresarial simbólico y hasta chantajeó con el golpe de Estado. Esta arremetida hace vacilar al APRA, le frena la campaña, lo hace retroceder y se reabre un período de negociaciones. Acuerdan suspender las concentraciones callejeras y logran que el gobierno levante la intervención de los bancos.

En la actualidad han proliferado los recursos de amparo y el presidente se refugia en que se respetará las decisiones del Poder Judicial, pero de la propuesta inicial que ya tenía limitaciones, se han agregado nuevas concesiones.

- La banca regional no será tocada y habrá una participación minoritaria del Estado (30 %).
- Con la creación del banco privado del Callao se abre la puerta para la reconquista del sistema financiero por los grupos de poder.
- Se deja el 30% en los bancos y 49% en compañías de seguros en manos de accionistas privados.

La inconsecuencia del APRA con su misma propuesta quedó ampliamente demostrada en el Parlamento. En la actualidad han dado marcha atrás y

luego del inusitado alboroto parece como si quisieran que el pueblo se olvidara de todo lo que pasó y dejar las cosas como están.

El APRA no puede estar divorciado de los empresarios, menos aún ahora que ha girado en el contenido de su propuesta económica y se apuesta nuevamente a un esquema ortodoxo. Hay una evidente reformulación de la política con las instancias financieras internacionales; se ha producido nuevamente un acercamiento y se refleja más dramáticamente en la ley de hidrocarburos, completamente entreguista.

Este gobierno necesita de todos modos a los empresarios. Las negociaciones y el retroceso en la ley de estatización muestran que hay una voluntad política de recomponer la alianza con los “12 apóstoles”, sobre todo ahora en que se diseña una política que subrayará el aspecto exportador.

El paquete navideño

La devaluación del 14 de diciembre no tiene precedentes en nuestra historia. Es de un 65% y sus repercusiones golpearán, como siempre, a los sectores mas empobrecidos. Casi inmediatamente los artículos subieron sus precios en más del 50%. El Dr. García aprovechó no sólo las expectativas y la atención del pueblo por las fiestas navideñas, sino también la tragedia de la desaparición del primer equipo del Alianza Lima, que conmociono al país, para largar el tremendo “paquetazo”.

Aún cuando en el cambio del dólar para la importación de alimentos haya retrocedido, esta decisión lejos de alegrar preocupa. No se trata sólo de la rectificación del presidente o del funcionamiento de los mecanismos de la democracia y que el mandatario se hizo eco de las aspiraciones populares. Porque se supone que la decisión inicial de 16 a 20 intis se toma luego de un concienzudo análisis y estudios técnicos diversos. Sin embargo, apenas pasan 7 días se vuelve atrás. Por eso esta contramarcha más que recoger las inquietudes populares lo que revela es imprevisión.

Sobre todo cuando este cambio no podrá ser mantenido, pues en el otro mes, en enero, deberá colocarlo otra vez a 20 o más intis. Porque el nuevo modelo al que han ingresado les exigirá el próximo año actuar de acuerdo a la fría realidad monetarista. Más aún cuando en el rubro de alimentos dependemos de la importación del trigo y del maíz. De modo que

subirán el precio de las harinas, pan, fideos, grasas, pollos. Entonces, ese dólar de 16 con respecto al MUC de 33 intis no pasa de ser también otro demagógico gesto de desesperación, ante la bancarrota de su imagen.

Las modificaciones en la tasa de cambio, el dólar MUC a 33 intis (cuando hace apenas 2 meses hubo otra devaluación, pues el dólar MUC pasó el 26 de octubre de 16 intis a 20) producirá un encarecimiento general en el costo de vida, principalmente en alimentos. Esta devaluación, por mucho que el presidente afirme que no perjudicará a los más pobres, no es más que una de sus típicas frases completamente devaluadas en el consenso popular. Esta devaluación implicará un alza de por lo menos el 25 % en casi todas las cosas.

Esta devaluación impactará negativamente en el proceso inflacionario, pues a fin de año estará sobrepasando el 100%.

El panorama económico se presenta por demás sombrío. Es poco lo que este gobierno podrá hacer para afrontar el peligro de una mayor recesión económica, pues fracasado el plan de emergencia, carecen de un programa de mediano o largo plazo.

La economía, producto del fracaso del modelo presenta un cuadro con una caída de las reservas internacionales a un promedio de 120 millones de dólares mensuales, aparte de un porcentaje por importaciones sustantivas más allá de nuestras necesidades históricas y un descenso de las exportaciones, sobre todo en petróleo.

Si bien las negociaciones con el sector empresarial se mantienen, pasarán todavía por un período de desencuentros y la armonía se tomará su tiempo en restablecerse. Estando en lo inmediato cerradas las fuentes de financiamiento e imposibilitado de lograr un desarrollo interno, el gobierno trata de sostenerse a través de las exportaciones. Y una fórmula clásica para impulsar las exportaciones es precisamente devaluando, de modo que los productos puedan ser competitivos en los mercados mundiales.

Aquí se repite la historia pues esto conllevará a reforzar la alianza con el capital transnacional y se entregará de la manera más vergonzosa al capital extranjero a fin de conseguir los recursos externos necesarios para salvar los años que le resta al gobierno.

La supuesta posición dura de esta administración con el Banco Mundial,

Club de París e inclusive con el FMI ha cambiado. Han iniciado las negociaciones y los que de verdad se están endureciendo son estos entes financieros. Pues en la medida que se ahonde el deterioro económico, será mayor la urgencia por negociar y serán más estrictas las condiciones que nos impongan.

En la actualidad el gobierno ha modificado su relación con el capital privado extranjero. La nueva ley del petróleo y los cambios de dispositivos que limitaban la remesa de utilidades al exterior son otra muestra de su realineamiento servil con el capital transnacional, a fin de que invierta. Esta política sólo promoverá mayor crisis, mayor desempleo, inestabilidad y desnacionalización de nuestra economía.

La Asamblea Nacional Popular

Desde mayo de este año en que se producen la huelga policial y el paro nacional, hay un cambio importante en el movimiento obrero y popular. Hay una importante recuperación en la combatividad de las masas. Pues han asumido de manera práctica, rotunda, su descontento con el gobierno. De mayo para adelante el movimiento obrero y popular ha incrementado significativamente sus medidas de lucha y su rechazo a la política del gobierno aprista.

1987 ha sido un año importante también porque ha permitido que casi todos los sectores del movimiento social realicen sus eventos y se expresen de acuerdo al ejercicio de la democracia popular: congresos de ronderos campesinos, de la CCP, SUTEP, Federación Minera y sobretodo la realización de la Asamblea Nacional Popular.

Igualmente las luchas de los gremios en conflicto han sacudido a este gobierno. Finalizando el año las exigencias de INDUMIL, INPE, del sector Salud, del Ministerio de Transportes e innumerables conflictos de todo orden, grafican el alza del movimiento popular.

En el marco de esta crisis que se profundiza en el país, del desgaste de este gobierno, del incremento de las luchas populares y de la extensión de la guerrilla, es que se produce la realización de la ASAMBLEA NACIONAL POPULAR. Hecho político de indudable trascendencia. No pasó desapercibida y su convocatoria de cerca de tres mil delegados constituye uno de los eventos populares más representativos de estos últimos

años. La derecha editorializó en casi todos sus medios de comunicación. Líderes apristas salieron en todos los periódicos despotricando en todos los tonos contra la ANP. Pretendieron minimizarla pero no pudieron ignorarla.

El aspecto central con relación a cómo orientar y construir la ANP está estrechamente vinculado a la evaluación que se haga de la coyuntura y más propiamente del período. En función de este análisis es que cada quien pretenderá que la ANP actúe de determinada manera.

Para el MRTA está claro que la ANP es un instrumento vasto para organizar y dirigir a las masas en sus luchas reivindicativas proporcionándoles unidad, contundencia y orientación política. Es un instrumento de contenido estratégico en la lucha contra el enemigo, en este caso contra el APRA. La ANP contiene también el embrión de una nueva forma de democracia que puede ser el antecedente de las formas de poder popular.

Una primera constatación importante es que su realización fue exitosa y que la ANP ahora existe. Sin embargo, se encuentra atravesada, por pugnas en muchos casos mezquinas, pues el “argumento” de la lucha por la supuesta hegemonía pueden paralizar a la ANP. La misma “táctica” mantiene inoperante a IU.

La ANP debe ser la instancia más amplia de centralización y conducción permanente del movimiento obrero y popular. Es una convergencia que va más allá de IU.

La ANP en la medida que contiene a la CGTP no son excluyentes, por lo tanto el espacio de la ANP es mucho más amplio porque la CGTP no puede representar al conjunto, al nuevo rostro del Perú que es esa emergencia cambiante, dinámica, que son los informales, y las diversas agrupaciones de masas como los Frentes de Defensa, los gremios barriales, los clubes de madres, vaso de leche, etc. que constituyen una nueva institucionalidad que se forja en la práctica y que no son obreros. La CGTP debe contribuir con su importante convocatoria más bien a fortalecer la ANP.

El próximo año será muy importante y es previsible que el descontento aumente y se haga más generalizado, por lo tanto se requerirá proporcionar una conducción política y no solamente gremial del movimiento de

masas. Es aquí donde la ANP debe desempeñar un rol fundamental y legitimarse ante la nación porque está participando y dirigiendo los enfrentamientos y por supuesto también con sus propuestas.

La ANP no debe reducirse a un espacio de confrontación interna de las fuerzas políticas, sino a planificar desde ahora el enfrentamiento contra el gobierno.

IU: ¿Esperando el 89, 90 para reactivarse?

El 24 y 25 de octubre se llevó a cabo el V Ampliado de IU. Se acordó como fecha expresamente inamovible septiembre de 1988 para la realización del congreso. Este ampliado se desarrolló como es evidente en medio de una profunda crisis que azota el país. Sin embargo, salvo para los componentes de este frente que atraviesan una crisis crónica y acerbas pugnas internas, este ampliado tuvo resultados alentadores.

Pero con respecto a cómo encarar la situación política nacional existen divergencias. El barrantismo no sólo no ha desaparecido, sino que se encuentra trabajando febrilmente para convertirse en opción de 1989 y 1990. Por otro lado esta posibilidad puede abonarse en perspectiva porque los principales partidos de IU tienen en su seno tendencias aun más moderadas de distinto signo que podrían finalmente coincidir en respaldar una candidatura como la de Barrantes.

Mientras las fuerzas de IU -las principales- juegan a bloquearse paralizando IU, las otras tendencias trabajan a la sombra fortaleciendo este proyecto de persistir en una salida electoral donde supuestamente el éxito sería para IU y sólo podría lograrse con Barrantes encabezándola.

Ahora aparecen como minoritarios pero desde dentro y fuera de IU -“Socialismo y Participación”- se barajan como alternativa para mantener la democracia formal y a partir de su seno realizar los cambios estructurales. Lo que remite a estos sectores planteamientos de que IU establezca un pacto histórico con el APRA. Son los sectores que nunca vieron con buenos ojos la ANP, que están porque se derrote al movimiento guerrillero y se aplaque la efervescencia de las masas o encaminarlas hacia una salida electoral.

La unidad de IU se mantiene pero también su inoperancia política. Y son

los sectores reformistas, los barrantistas, los que pueden poner en riesgo esta unidad. Barrantes candidateará con la IU sometida a sus caprichos o con la IU dividida.

Lo efectivo es que IU como inactivo conglomerado de partidos ya no cumple de manera consecuente ni en el Parlamento que es su ámbito principal de acción, algunos de estos partidos han evolucionado fundamentalmente en el terreno de la democracia representativa y si bien sus estructuras pueden ser utilizadas para la lucha de masas tácticas, limitadas, no podrían o pasarían enormes dificultades para convertirse en instrumentos para el desarrollo de objetivos revolucionarios.

Esta práctica partidaria signada básicamente por la actividad parlamentaria produce una política que los aleja del movimiento obrero y popular.

El conglomerado IU no está en condiciones de proporcionar una medida coherente a la actual situación. Se encuentra desconcertada y disminuida. Su posición es la del boxeador que está esperando la campana del 89 y el 90 para que los salve. Apuestan a ese momento para reactivarse y volcarse nuevamente a captar votos.

Pero lo que ocurre en estos años por lo tumultuoso del discurrir político es imprevisible. No se puede apostar en un mar que tiende a encabritarse por esa sola opción pensando que esa es la forma de defender o mantener la democracia burguesa. Sobre todo cuando lo más previsible es que desemboquemos en una guerra civil, y cuando las masas se encuentran atrapadas por los conflictos capitalistas y condenadas sin apelación a que sus derechos civiles que deben ser respetados en estas formas de democracia, sean pisoteados y que, como están haciendo ahora, rompan de manera masiva las formas de la democracia burguesa y dejen también de lado la legalidad de la Constitución porque todos sus canales de expresión son atropellados y cerrados.

La guerra revolucionaria

La aparición de la columna guerrillera del Frente Nor Oriental del MRTA significó un salto superador no sólo para nuestra organización, sino también en el proceso de la guerra revolucionaria. Por vez primera en estos años de ejercicio de la violencia, se produjo la captura total de una capital de provincia. La ciudad de Juanjuí con aproximadamente 20,000

habitantes y protegida por cerca de un centenar de efectivos entre GC, GR y PIP, premunidos de una enorme capacidad de fuego, fue ocupada por la columna. Y durante una semana la columna se tomo todos los pueblos del Valle del Sisa.

Paralelamente el Perú conocería el rostro de una guerrilla diferente a la de SL en el campo. Respetuosa de las organizaciones populares y de la vida. La presencia de la guerrilla demostrando primero su audacia y decisión en el combate, así como su comportamiento ejemplar con el pueblo, han generado una simpatía desbordante de la población hacia la columna guerrillera. Una excelente predisposición de las masas hacia los revolucionarios. Esto, aunado al trabajo de la zona, abre magníficas posibilidades para que la organización política fructifique en una acertada combinación de sus luchas reivindicativas y políticas con los golpes militares de las unidades guerrilleras.

Sendero Luminoso

Ha mantenido en los últimos meses su práctica de causar solamente bajas a la población civil. En diversos puntos del país no hacen otra cosa que matar autoridades edilicias o técnicos y profesionales indefensos.

Salvo el asalto a la planta de NISSAN que fue un fracaso desde el punto de vista político y militar, y fue ejecutado como una respuesta desesperada para tratar de incidir en la coyuntura en un momento en que todo el país estaba impactado por las incursiones guerrilleras del MRTA en San Martín, no hay ningún hecho o cambio que indique avances significativos.

Frente por la Democracia la Justicia y la Paz

Los espacios democráticos que el pueblo conquistó con sus luchas enfrentando a la dictadura fue usufructuada por las clases dominantes. Partidos como AP y el APRA son los que se montaron sobre estas conquistas y a nombre del pueblo han gobernado y gobiernan contra el pueblo.

En estos dos años y medio de ejercicio parlamentario la democracia, mejor dicho esta democracia solamente la está disfrutando o aprovechando las clases dominantes. Derechos elementales de la población como alimentación, trabajo, vivienda, salud, educación, incluso el derecho a la

vida, son históricamente vulnerados.

Los derechos humanos no existen para el pueblo. No hay democracia para el pueblo. Y ahora es el gobierno aprista como antes lo fue AP que demuestran claramente que no son las aspiraciones populares las preocupaciones de su administración.

Hay que luchar por la democracia, pero no por esta democracia. Sino por una democracia que resuelva de manera fundamental los problemas más urgentes de la población. Para la conquista de esta democracia debemos comprometer a las fuerzas sanas, honestas, en un frente que combata políticamente a este gobierno.

La ANP debe convertirse en el instrumento que desarrolle una convocatoria más amplia. Sobre cuyo eje se vincule con los sectores progresistas, patriotas, democráticos, la Iglesia, sectores populares del APRA, la IU a fin de concretar una iniciativa frentista que aísle a este gobierno, lo enfrente y lo derrote políticamente.

Este es un frente que debemos construir para el período. Solamente resolviendo los problemas básicos, garantizando y salvaguardando los derechos del pueblo así como erradicando el pavoroso cuadro de injusticias es como accederemos a la Paz. Si antes no hay justicia no podrá haber paz.

Plataforma de lucha

Contra la política proimperialista y antipopular del gobierno aprista, por una democracia revolucionaria, la defensa de nuestra soberanía nacional, la justicia social y la paz:

1. Expulsión de la banca extranjera
Estatización sin pago de la banca y democratización del crédito.
Estatización sin pago de financieras, seguros y sus empresas industriales, comerciales e inmobiliarias.
Estatización sin pago de la industria alimentaria y farmacéutica.
2. No al pago de la deuda externa. No a las concesiones a las transnacionales. OXI y Southern fuera del país.
No a los contratos entreguistas del gas e hidrocarburos.
3. No a la devaluación del inti e incremento de la carga tributaria a

- los millonarios.
4. Aumento de sueldos y salarios reajustables de acuerdo al costo de vida. Eliminación de los topes salariales.
 5. Subsidio a los productos básicos para alimentación popular. Efectiva congelación de precios de los alimentos, medicinas y servicios. Control de precios mediante organizaciones populares.
 6. Por la estabilidad laboral de los trabajadores y respeto a sus conquistas gremiales y democráticas. Derogatoria del D.S. que forma el PROEM.
 7. Defensa de las comunidades campesinas y nativas. Apoyo técnico a los campesinos, empresas campesinas y congelamiento del precio de los insumos y herramientas. Precios justos para los productos agropecuarios y comercialización sin intermediarios.
 8. Procesamiento a los funcionarios del régimen acusados de corrupción.
 9. Contra la militarización y la guerra sucia. Levantamiento del Estado de Emergencia en Lima y demás departamentos y provincias y la restitución de las garantías individuales en todo el país. Fuera las FFA A. de las zonas de emergencia. Procesamiento y sanción por el Fuero Común de los asesinos uniformados.
 10. Libertad de los presos políticos y sociales.

DIRECCION NACIONAL DEL MRTA
Diciembre de 1987

TRABAJO INTERNACIONAL

Cuando la guerra revolucionaria se convierte en inminente factor de cambios para la población en detrimento de los intereses del imperialismo y las clases dominantes, se requiere alertar a la conciencia pública internacional del curso del enfrentamiento y colocar de nuestro lado a las organizaciones y pueblos del mundo así como a sus estados, ante una eventual amenaza intervencionista que, recurriendo a cualquier pretexto, pretenda impedir la derrota o reestablecer los privilegios de esas minorías asociadas al poder económico transnacional.

Sabemos que lo fundamental es la férrea y estrecha vinculación entre pueblo y vanguardia. Que esa es la garantía de triunfo incluso en caso de una invasión, pero este aserto no excluye el trabajo internacional. Es por eso también que nuestra organización, reconociendo su importancia, le destina esfuerzos a este frente.

En la actualidad esta labor en países europeos y de América se manifiesta en la solidaridad hacia el pueblo peruano, así como al MRTA. Nuestra voz a través de mensajes, publicaciones, propuestas, entrevistas, etc., es escuchada en Alemania, Suecia, Francia, España, Dinamarca, Italia, y otros lugares más donde promueven eventos, charlas, conferencias y expresan su aprecio y solidaridad con las masas empobrecidas del Perú y con el MRTA. Algunas pruebas de este cálido testimonio son las publicaciones o reediciones en otras lenguas de nuestros materiales.

VII
EXTENDIENDO LA GUERRA
REVOLUCIONARIA:
LA APERTURA DE NUEVOS FRENTE
GUERRILLEROS
(1988)

CONQUISTANDO EL PORVENIR

En la región central habíamos colocado nuestros mejores esfuerzos. Los compañeros trabajaban de manera intensa tratando de responder en todos los planos a las exigencias políticas en una situación que cada vez se tornaba más difícil por el incremento de la militarización y la presencia de SL con acciones agresivas.

Durante el 88 y parte del 89 se priorizó en el campo las exploraciones y las relaciones con el movimiento social. Al irse asentando nuestra influencia SL nos ataca difundiendo sus monsergas en contra del MRTA y asesinando compañeros. En estas circunstancias se producen varios choques victoriosos contra SL y que sirvieron de fogueamiento.

En Huancayo y en algunas provincias se avanzó de manera significativa en el trabajo de masas y miliciano. Logramos penetrar en asentamientos humanos importantes y organizar a la población. Asimismo estimulamos la formación del Comité Unitario de Lucha (CUL) de Huancayo y algunos FEDIPs en provincias. Retomamos también la iniciativa en el terreno estudiantil.

En el desplazamiento de compañeros del Frente Nor Oriental que tenían experiencia guerrillera se forman el primer núcleo del EPT en el Oriente. También se conforma una importante estructura miliciano con compañeros procedentes de otras zonas y que le dan un nuevo impulso al trabajo de masas.

Los frentes guerrilleros se convierten en la experiencia más vital y más rica en cuanto a construcción partidaria, relación con las masas, convivencia, desarrollo militar, mística, disciplina, etc., que se convierten en especie de escuelas. Desde todas las regionales se envían compañeros a que “hagan la experiencia” y luego retornan a sus lugares para levantar sus propios destacamentos guerrilleros.

En noviembre se impulsa una campaña nacional en el campo. Se atacan los puestos policiales de San José de Sisa en San Martín; el puesto policial de Puerto Inca en Ucayali y el puesto policial de Tayabamba en la sierra de La Libertad por el destacamento que operaba en Tocache, dirigidos por el compañero Juan Carlos.

Debemos anotar que el trabajo en Tocache se realizaba en condiciones difícilísimas por la presencia de las fuerzas militares, policiales, de

SL y su aliado de narcotráfico que vieron en el MRTA a su enemigo irreconciliable. Se trataba de retomar y asentar un trabajo en la zona que fue “sacrificado” para centrar las fuerzas en el norte de San Martín.

GOLPES AL PODER ECONÓMICO

En Lima se avanzó en la reestructuración y se dio inicio a la partidización de muchos compañeros del trabajo abierto, lo que permitió consolidar una estructura de cédulas de masas y se puso más empeño y dedicación a la construcción de la autodefensa.

En el segundo semestre estas instancias de masas empiezan a desarrollar acciones de autodefensa y tienen una importante participación en las dos huelgas nacionales mineras.

En las regiones se aplica de manera desigual los acuerdos del II CC pero en lo fundamental se crean las condiciones para inicio de proyectos estratégicos.

En las tareas centralizadas hay que destacar el manejo que se le dio al secuestro del General FAP Héctor Jerí que permitió una gran repercusión y que podemos considerar como una victoria política del MRTA. Los compañeros Miguel Pasache y Sócrates Porta perdieron la vida en este operativo.

A fines de diciembre un comando golpea fuertemente el poder económico del país al capturar a una de las cabezas importantes de los “12 apóstoles”, Enrique Ferreyros y recluirlo en una cárcel del pueblo.

Noviembre y diciembre sentirá nuevamente la fuerza en alza del accionar miliciano en las ciudades, particularmente en Lima. Por el 4 de noviembre se multiplican las acciones de propaganda armada como embanderamientos, pintas, volanteos, mítines relámpagos, etc.

En diciembre se incrementan las acciones milicianas y de propaganda en el marco de la campaña “Navidad para todos”.

En 1988 el MRTA se encuentra en otra fase de su construcción. El eje de su actividad es la consolidación y expansión de la guerra revolucionaria en el campo. Esta priorización no indica por cierto ni el abandono ni el

debilitamiento de sus otras áreas. Cada una de ellas seguiría nutriéndose de su propio espacio. Pero el trabajo principal apuntará a la creación de nuevos frentes guerrilleros rurales y a la formación del Ejército Popular Tupacamarista.

SAN MARTÍN: OTRO “RINCÓN DE LOS MUERTOS”.

Resuenan aún los ecos que provienen del Frente Guerrillero Nor Oriental. El periodismo mantiene el interés de la opinión pública en la medida que parte de la guerra sico-social del enemigo se apoya en la prensa que expresa nítidamente los intereses de las clases dominantes. Se inventan noticias con la finalidad de dañar la imagen de la columna y sus dirigentes especulando sobre su fragilidad y la supuesta huída del comandante Rolando con algunos mandos hacia Colombia.

Pero lo que esta prensa silencia es el cambio radical en la zona al ser declarada en emergencia. La presencia de 6,000 efectivos militares, 12 helicópteros entre artillados y de carga; los 1,500 represores policiales, los 300 agentes del Servicio de Inteligencia que de manera concertada apuntaron a toda clase de tropelías contra la población civil.

Urdieron toda clase de controles para amedrentar y extorsionar a la población: obligación de sacar salvoconductos apra solamente trasladarse de un lugar a otro del departamento; sucesivos registros en puntos de la carretera (Puerto Bolivia al norte y Puerto Colombia al sur) con apropiaciones ilícitas de sus pertenencias; amordazamiento de la prensa local y nacional; amenazas a los periodistas para no propalar ni comentar las acciones del MRTA; cierre intempestivo de varias radios; calumnias para involucrar a periodistas con el MRTA y reprimirlos; violaciones de esposas, hermanas, que hayan apoyado a la columna; desalojos bajo amenazas de poblados enteros para convertirlos en zonas de guerra sucia, donde asesinaban y desaparecían pobladores; toque de queda en todo San Martín de las 23 a las 0:5 hrs, horario siniestro que aprovechan para allanar domicilios, secuestrar estudiantes, profesores, campesinos, etc.; detenciones y desapariciones de dirigentes populares con la intención de mermar la capacidad organizativa de sus gremios, sobre todo del FEDIP San Martín; atentados dinamiteros contra las viviendas de dirigentes populares y de defensores de los DD. HH. En suma, abusos inauditos de oficiales, clases y subalternos que chantajean a la población cobrándoles grandes sumas de dinero para no acusarlos de subversivos, etc., etc.

Es decir también aquí la típica receta aplicada en otros lugares del país como estrategia contrainsurgente dirigiendo el terror contra el pueblo, pero que sin embargo nunca o muy escasas veces ocupa el interés de estos medios de comunicación.

Esta ofensiva de los famosos “10 días para aniquilar la columna del MRTA” fracasaron. No obstante algunos errores cometidos por los cumpas, las bajas y dificultades, la columna logró desconcentrarse, ampliar el teatro de operaciones y consolidarse en la zona.

ENTREGUISMO APRISTA, MOVILIZACIÓN POPULAR Y RESPUESTA TUPACAMARISTA

En general la situación política se agravaba cada vez más para las masas debido a la errática política aprista. Reaparecen los “paquetazos económicos” con este gobierno que se llenó la boca de “popular y nacionalista”. La ANP y la CGTP convocan a un paro nacional para el 28 de enero que fue básicamente acatado en provincias. Por otro lado en Cuzco las masas se movilizan por el gas de Camisea y los precios de la producción de coca; igualmente la resistencia del pueblo de San Martín a la militarización y contra la regionalización. Las luchas se mantienen dispersas como son también los casos de los trabajadores de las empresas militarizadas (Indumil, Etramsa, Sima), de los molineros y trabajadores de Transporte y Comunicaciones.

No obstante las luchas que brotan en casi todo el país en repulsa al gobierno aprista la pasividad y la inercia son las características de las dirigencias de los principales gremios. Incluso la convocatoria al paro nacional fue después de mes y medio del paquetazo. La mezquindad de algunas organizaciones de la IU se patentizan cuando pretenden relegar a la ANP a un segundo plano, enarbolando un hegemonismo chato, ventajista, al forzar supuestas contradicciones entre esta agrupación con otros gremios.

Empieza a vislumbrarse en sectores de la IU intenciones de paralizar a la ANP. De trabar sus posibilidades de ejercer dirección de las luchas directas de masas. El electorerismo, el pacifismo y el legalismo son las preocupaciones fundamentales de la mayoría del CDN de IU.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

El descubrimiento de las reservas del gas de Camisea, Cuzco, polariza la situación, pues Alan García y la derecha están dispuestas a que la Shell asuma la explotación del yacimiento pero las masas cuzqueñas se oponen y movilizan contra lo que llaman el entreguismo de sus recursos naturales.

En estas circunstancias varios comandos del MRTA entran en acción atacando las oficinas de la transnacional Shell produciéndose un incendio en sus instalaciones; también los laboratorios BERCO, ARMCO.

En cumplimiento de la campaña “Contra la política económica de hambre y contra la guerra sucia y la militarización” se efectúan diversidad de operativos milicianos.

En Trujillo simbólicamente se captura una camioneta de la avícola “Mi Pollo” propiedad del entonces ministro de Agricultura, Remigio Morales Bermúdez, y se reparten 1,000 pollos.

La intensidad de las acciones militares urbanas desmentían en los hechos las afirmaciones que habíamos desmantelado el trabajo urbano concentrando nuestras fuerzas en la columna guerrillera. Por otro lado, se decía también en esos días que el ejército había desarticulado a la guerrilla nor oriental.

EL FRENTE ORIENTAL

Producida la desconcentración de fuerzas en el Frente Nor Oriental, un grupo de mandos y combatientes se traslada a Ucayali para abrir otro frente guerrillero. Ofrecía condiciones sociales y geográficas para la implantación y también para la realización del trabajo político.

El asentamiento estuvo preñado de dificultades pues aparte de que existía desnivel en cuanto la experiencia política y militar de los combatientes, había en el lugar una importante presencia del enemigo.

En Puerto Inca, capital de provincia, existía una dotación de 60 policías en los puestos. En Honoría (25 km. al N. de Puerto Inca) una base del Ejército con 150 soldados y oficiales. En el km. 86 estaban acantonados 80 policías del UMOPAR. En Aguaytía se encontraban 105 efectivos de las tres fuerzas policiales. En Nueva Requena contaban con una comisaría y 40 hombres aproximadamente; en el km. 36 una dotación de la Policía

Nacional. Del km. 11, donde se yergue un cuartel constantemente salían patrullas que recorrían la carretera Federico Basadre. Aparte de las dos cañoneras de la Infantería de la Marina que recorrían el río Ucayali. Estaban además la fortaleza de Utiquinia, la de Tiruntán y la de Callería.

Estas dificultades son aún mayores cuando se constata que el trabajo previo en el movimiento de masas fue asistencialista, sin perspectivas, pues sus dirigentes se movían dentro de un esquema básicamente gremial. El abocarse a cambiar el contenido del trabajo en un sentido estratégico fue una labor ardua que no estuvo exenta de errores.

En cambio las células operativas de la ciudad tenían bastante movilidad y su actividad era bastante intensa. Fue muy importante el accionar de esos combatientes en esta primera etapa de la propaganda armada porque aparte de que significó afirmar la presencia del MRTA en Pucallpa, sirvieron también para la distracción del enemigo a fin de que no se percataran de los destacamentos en el campo.

CRECIMIENTO ACELERADO A PARTIR DE LAS ACCIONES

A partir del primer destacamento se desarrolla un trabajo en varias localidades y se crece de manera explosiva. Este destacamento militar toma la localidad de Puerto Inca iniciándose así la presencia político militar del MRTA que se extiende desde ese momento, en 1988, por toda la región.

Posteriormente se realizan emboscadas militares en Nueva Requena, la fortaleza de Utiquinia y se toma nuevamente Puerto Inca. Esta campaña exitosa acelera el crecimiento de los destacamentos.

Hay compañeros que jugaron un rol destacado en el desarrollo de la columna y que fueron jefes de destacamentos y que cayeron en manos del enemigo, como el Comandante de los destacamentos, Vladimir Quispe (Percy), los capitanes, Percy Valverde (Juan Carlos), Max Rojas (Aguilar), José Gamarra, responsable de las milicias urbanas, Pablo Obregón Salcedo (Julio), Leopoldo Valverde López.

Esta incorporación acelerada de combatientes, sumada a la juventud de los mandos, la inexperiencia política, la ausencia de control y una deficiente

política de preparación de cuadros llevará a algunas deformaciones que incidirán después en errores que harán perder parte del trabajo. Se ganó en cantidad pero se perdió en calidad.

Las acciones en el ámbito rural se hacen más frecuentes. En marzo el destacamento “Roger López” del Frente Oriental cumple exitosamente una campaña por diversos pueblos del río Huallaga no obstante la férrea ocupación territorial del enemigo. La guerrilla se hizo presente en los pueblos de Ramalzo de Aztuzana, después en Llorongos y finalmente en Shapaja y Lobayacu.

Otro destacamento ocupó la localidad de Nuevo San Martín, ubicada en el distrito de Santa Rosa de Cumbaza.

OFENSIVA TUPACAMARISTA EN EL CAMPO Y LA CIUDAD

En el Cuzco se asalta un depósito de Cooperación Popular en la localidad de Uyummire recuperándose 12 cajas de dinamita, mecha lenta, fulminantes. Se realizan embanderamientos en la ciudad.

En Junín se incursiona en un campamento minero en Cachi, perteneciente a Jatunhuasi y se recuperan cajas de dinamita y detonadores.

Chimbote también será escenario de enfrentamiento militar cuando un comando intenta tomar Canal 5 y se produce un tiroteo con la GR y la compañera Zoila López Rivadeneira caerá combatiendo heroicamente y un sargento será abatido por los guerrilleros.

En Lima se hace estallar un coche-bomba contra la División Aerotransportada, cuerpo militar que reprime a la población civil en San Martín. El auto utilizado perteneció a un capitán del Ejército.

También en Lima el ministerio del Interior fue atacado con mortero y apoyado con fuego de fusilería. Los impactos no sólo causaron múltiples daños a las instalaciones sino que destruyeron tres autos oficiales.

En mayo la llegada del Papa concita la atención de la opinión pública. A pesar de la vigilancia, la milicia tupacamarista embandera las calles que el Sumo Pontífice recorrería. Una noche un destacamento del MRTA incursiona en el Seminario Santo Toribio y entregó un mensaje dirigido

a los cristianos. También los familiares de los presos políticos del MRTA tomaron una iglesia en Magdalena, solicitando al párroco que entregara una cara de los presos tupacamaristas al Papa.

Los meses de junio y julio muestran un gobierno incapaz de administrar la crisis. La recesión se encuentra en su punto más bajo -2,5% es la proyección hacia fin de año, es el descenso más pronunciado de los últimos 15 años. El movimiento popular se encuentra en ascenso como lo indica la huelga minera y el paro nacional de 48 horas que fue una respuesta contundente.

Hacia meses que las masas habían intensificado sus movilizaciones, combatividad y creando las condiciones para la realización exitosa de un paro nacional. Sin embargo las vacilaciones y temores del reformismo que ya habían sumido a la ANP en la parálisis, eran los que no se decidían.

La presión popular manifestada masivamente en las calles en los días previos convirtió en casi imposible eludir la medida de fuerza que los trabajadores exigían.

RECORDANDO LAS GUERRILLAS DE 1965

El 9 de junio al conmemorarse un nuevo aniversario del inicio de las guerrilleras de 1965 el MRTA realiza la campaña político militar “Comandante Luis de la Puente Uceda, ¡Presente!”.

Se ataca en Lima la casa del embajador yanqui con un mortero de 60mm. También a un patrullero como represalia por la muerte del estudiante sanmarquino Javier Arrasco; se le hace una baja y otro policía quedó gravemente herido. Un comando atacó con fuego de sub-ametralladora y explosivos un auto policial del Escuadrón de Emergencias haciendo bajas entre sus ocupantes. Milicianos atacaron en las inmediaciones de la Facultad de Medicina de San Fernando, a un patrullero de “Las Águilas Negras”.

Grupos milicianos atentaron con explosivos contra las empresas que colaboraron con el régimen de Acción Popular en la compra de nonos para financiar la lucha antiguerrillera del 65.

Una treintena de milicianos copó la Plaza San Martín atacando con

CONQUISTANDO EL PORVENIR

bombas incendiarias y explosivos el casino Militar, al mismo tiempo que se distribuían volantes y efectuaban pintas en las paredes de los edificios.

En solidaridad con los trabajadores en conflicto se atacaron INDUMIL, CAPECO, la Dirección Departamental de Educación de Lima, distribuidora INCA S. A. MANPESA y otros.

En el norte chico un destacamento guerrillero tomó el fundo “don Gustavo” cerca al pueblo de Humaya y convocaron a un mitin.

En Junín una columna toma el pueblo de Chupaca. Sitia expuesto policial y realiza un mitin en la Plaza de Armas. Se toman varios locales públicos y se iza la bandera del MRTA.

En Huancayo y otros distritos se realizan diversidad de acciones milicianas. Una unidad combativa hostiga con fuego de fusilería al cuartel de la Compañía de Infantería en Concepción. Y un grupo de combatientes incursiona en el poblado de Masma, realizando una concentración de masas e izando la bandera del MRTA.

En el Nor Oriente un comando atentó contra el alcalde de Rumizapa por su colaboración con el enemigo. En forma sincronizada se atacó el Casino de Personal Subalterno de la Guardia Civil de Moyabamba, el local de la PIP de Tarapoto, la ofician de reclutamiento 91-A, el Banco Agrario y el Banco de Crédito de Tarapoto.

A la altura del poblado de Mantención, de la provincia de Tocache, un destacamento guerrillero del MRTA tomó un tramo de la marginal y emboscó a un pelotón del ejército causándole varias bajas.

En Arequipa se atacó la Villa Militar del cuartel “Mariano Melgar” con bombas y disparos de fusilería. Se atacó también con explosivos el local de la Sanidad del as FF. PP. y el local de Radio Patrulla de las 33 Comandancia de la G. C.

En Lambayeque el pueblo de Saña es tomado por un grupo de combatientes, se colocaron explosivos en los lugares públicos y se atacó la comisaría. Se volaron dos torres en Chocape y se atacó con explosivos el local municipal de Pimentel.

LAS MASAS POPULARES COMBATEN AL GOBIERNO APRISTA

En julio el discurso del presidente tuvo un tono mesurado, conciliador, no escondió ninguna sorpresa. La derecha lo recibió de buen grado y lo ensalzó. AGP trataba de reanudar lazos y atraerlos después del borrascoso capítulo de la fracasada estatificación del sistema financiero. Pero a los empresarios ya no le interesaba, habían conseguido incrementar sus ganancias y más rentable era en ese momento apostar por el resurgimiento de la derecha en torno al Movimiento Libertad.

En este mes hay dos hechos de importancia: la convocatoria a otro paro nacional, esta vez de 48 horas, y la huelga nacional minera.

El gabinete Villanueva decreta el alza del precio de la gasolina y un comando del MRTA incendia varios grifos. En uno de ellos se produce un enfrentamiento desigual, pues dos compañeros tienen que repeler el acoso del personal de un ómnibus portatropa que circunstancialmente pasaba por el lugar. En la balacera el combatiente, Santiago Aguirre, antiguo militante, proveniente de las vertientes iniciales del MRTA, exminero de Huanzalá, es capturado herido y lo asesinan cuando estaba indefenso y desangrándose.

El 8 de julio un comando tupacamarista ataca a miembros de la GC y GR, causándoles bajas. Estos policías que se encontraban de custodia en el Hospital “Cayetano Heredia”, pertenecían a la 54 Comandancia, personal policial que se ensañó con el compañero Santiago Aguirre.

En apoyo al paro nacional que fueron los días 19 y 20, así como contra la militarización del país se hizo estallar un coche-bomba con 50 kilos de dinamita en la sede del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas.

Fue el tercer paro nacional en repudio del gobierno de Alan García y tuvo un acatamiento exitoso. El dirigente barrial Carlos Barnet Azpur, militante del MRTA en el trabajo de masas abierto, fue abatido por la policía cuando dirigía en las jornadas del paro nacional acciones de autodefensa.

La huelga minera concluía con un éxito parcial. Pero quedó claramente demostrada la alianza del gobierno y los empresarios en sus esfuerzos

por aplastar la medida de lucha. Desataron la más infame campaña en radios, TV, revistas, diarios. Acusaron a todos los mineros de terroristas. El gobierno negaba cualquier tipo de conservación mientras militarizaba los campamentos y reprimía con saña a los mineros. A pesar de la brutalidad gubernamental el movimiento minero en dos meses de combate luchando en las calles con centenares de heridos, miles de detenidos, varios muertos, con sus mujeres y sus hijos, no pudieron ser derrotados.

Sendero Luminoso trató de infiltrarse e imponer su influencia mediante el terror, asesinando a dirigentes consecuentes coincidiendo así con el enemigo. Pero fueron rechazados. La huelga minera fue la respuesta más contundente a nivel de masas contra el gobierno que cada vez profundiza la crisis.

El MRTA en apoyo a la huelga minera copó y destruyó la Sociedad Nacional de Minería y Petróleo, guarida de empresarios y patronos donde se ponían de acuerdo en su ofensiva contra el movimiento minero. Estas instalaciones fueron demolidas con cargas explosivas.

El gobierno aprista elimina los subsidios a los alimentos (trigo, maíz, leche, soya, etc.). Los artículos de primera necesidad se encarecen alejándose de las posibilidades del pueblo. Los salarios siguen perdiendo capacidad adquisitiva. Las protestas populares se incrementa, la guerrilla realiza acciones sin cesar. El gobierno decreta el Estado de Emergencia y el control militar en casi la mitad del país.

AJUSTICIAMIENTO Y DESAPARICIONES.

El 1° de junio se ajustició a Carmen Rosa Cuzquén por cargos de delación y traición. Fue cómplice en el asesinato de tres militantes tupacamaristas y luego se convirtió en colaboradora del enemigo suministrándole información al Servicio de Inteligencia del Ejército y participando activamente en la DIRCOTE identificando compañeros.

En agosto se declara públicamente la retención en las cárceles del pueblo del General FAP (r) Héctor Jerí García. La captura se produjo en julio. Dos combatientes, Sócrates Porta Solano y Miguel Pasache Vidal, fundador del MRTA, encargados de establecer contacto telefónico con la familia fueron secuestrados por las fuerzas represivas. Sus cuerpos, bárbaramente torturados, aparecieron en Cañete.

HOMENAJEANDO CON LAS ARMAS EN LA MANO

En el mes de octubre en un nuevo aniversario de la muerte del Comandante Luis de la Puente Uceda y del Comandante Ernesto Guevara, se ejecutan acciones de diverso tipo en Cajamarca, Trujillo, Chimbote.

En Arequipa muere el joven combatiente Martín Zapana Zapana (Lucho) en un enfrentamiento con la policía cuando se atacaba un grifo con cargas explosivas.

En Tarapoto se ataca con explosivos el local de CORDESAM en rechazo a la regionalización. Se destruye con explosivos la garita de control de la GC en Morales y la Banda. Bloqueos en Puerto Shopa, tramo Abra-Buenos Aires y acciones de propaganda en Shapaja, Lunas y Cuñumbuque en apoyo al paro provincial. Voladura de la garita de peaje: salida a Yurimaguas, salida a Moyabamba.

En Pucallpa las milicias populares tupacamaristas en coordinación con las rondas urbanas de diversos pueblos jóvenes procedieron a limpiar la zona de delincuentes, violadores, asaltantes que en colaboración con la policía o ante la indiferencia venían asolando Pucallpa.

Se dejó en libertad al Gral. FAP Héctor Jerí. Como parte del impuesto de guerra para su liberación la familia cumplió con distribuir víveres en diversos barrios marginales de Lima.

Por el 4 de noviembre, aniversario del alzamiento de Túpac Amaru y Micaela Bastidas decenas de milicianos en Lima cortaron la Carretera Central y la Av. Pachacútec, realizando mítines, embanderamientos, presencia armada y ataques con explosivos a bancos. En una de las acciones se enfrentaron a balazos con elementos represivos haciéndole varias bajas al enemigo.

En la urbanización “Azcarrunz” se emboscó a un patrullero causándole bajas.

También en noviembre se atacó el bunker policial que concentra a DIRCOTE, DIVISE, Seguridad del Estado, etc. con RPG y fuego de fusilería. En la retirada una camioneta de la PIP llena de efectivos emprendió la persecución, pero fueron enfrentados por los combatientes

CONQUISTANDO EL PORVENIR

que dejaron la unidad móvil fuera de combate. Esta acción se realizó en represalia contra la guerra sucia y en castigo a la DIRCOTE.

El 15 de noviembre a las 8:30 a.m. la unidad militar “Loyer Terreros” del destacamento “C. Salomón” tomó el pueblo de Tayabamba, capital de la provincia de Pataz en el norteño departamento de Lambayeque. En el enfrentamiento murió un cabo, varios policías quedaron heridos y el resto huyó en desbandada abandonando sus armas. Tuvimos una baja, el compañero Percy Valverde.

DESPIDIENDO 1988

En los primeros días de diciembre el destacamento guerrillero “Alcides Reátegui”, tomó el pueblo de San José de Sisa. Previamente produjeron un apagón y atacaron el puesto policial que rápidamente fue capturado por los guerrilleros. Un policía que quedó gravemente herido fue trasladado al Hospital de Apoyo de Tarapoto. Se obtuvo un importante material de guerra.

El 8 de diciembre el destacamento guerrillero “Róger López” del Frente Oriental tomó la localidad de Puerto Inca. En la incursión se atacó el puesto policial y los efectivos huyeron. Se destruyó el local de la Microregión y el Consejo Provincial. Se convocó a un mitin en la Plaza de Armas y se arengó a la población. Dos policías murieron y se recuperó armamento.

En Arequipa un comando del MRTA atacó con cargas explosivas el local de sanidad de las Fuerzas Policiales. Otras unidades atentaron con cargas explosivas las instalaciones de las compañías mineras en solidaridad con la huelga.

En Junín (Frente Central) un destacamento guerrillero tomó el pueblo de San Agustín de cajas y otros destacamentos ocuparon Sapallanga, Pichanaki, poblados del valle del Mantaro y del valle de Parihuanca, atacando diversos puestos policiales.

Un nuevo paquete aprista descargado contra el pueblo originó que la CGTP luego de vacilaciones decretara un nuevo paro nacional para el 1° de diciembre pero con apenas dos días de anticipación. Como era de esperarse la medida de lucha fue acatada parcialmente. No se trabajó el

paro y se hizo tabla rasa de los derechos democráticos. Se sacó el paro sin consultar siquiera a los gremios en conflicto. La convocatoria fue unilateral y apresurada.

El año que terminaba demostraba el salto que el MRTA había logrado. En cuatro años éramos una fuerza en las ciudades y en el campo. El general Moral Rengifo tuvo que tragarse sus palabras, pues no sólo no puedo liquidar al Frente Nor Oriental en “10 días” como altaneramente prometió sino que la guerrilla amplió su escenario y se abrieron otros frentes: el oriental y el central. La supuesta fragilidad del MRTA dio paso a una incesante presencia militar tanto en el campo como en las ciudades.

CAPTURA DEL COMANDANTE ROLANDO (1989)

Fue un golpe durísimo. El azar colocó en manos del enemigo al Comandante Rolando. En los días iniciales de febrero de 1989 es capturado no como consecuencia de investigaciones o trabajo de inteligencia, sino porque el diablo metió la cola y coincidió que en ese hotel donde el Comandante Rolando se hospedó llegarían sorpresivamente los ministros del Interior y Defensa.

Repentinamente el ejército inició una revisión estricta en la avenida y puerta del hotel. La colaboradora que lo acompañaba haciendo la fachada es interceptada y a partir de su delación es que el enemigo allana el cuarto donde se encontraba el compañero.

Esta caída fue en su momento una derrota política. Quien tenía la máxima responsabilidad en el MRTA había sido atrapado y el enemigo sabía lo que tenía entre manos. Trababa de sacarle el mayor provecho posible. Diarios, canales, revistas, empresarios, estaban de fiesta. Caretas, afirmaba ironizando categórica que en “el hotel de turistas de Huancayo se terminaba la aventura emerretista”. Para el enemigo era el comienzo de nuestro fracaso o el principio del fin como también señaló esta revista.

Lo cierto es que una característica del MRTA ha sido siempre que los dirigentes asuman tareas que muchas veces los llevan a estar en primera línea. Y esa frecuencia de estar siempre vigilando o asumiendo la totalidad de los trabajos para garantizar su eficacia es lo que convoca al azar.

Con esta captura la conducción se debilita sensiblemente pues con

Rolando preso eran varios los dirigentes que se encontraban detenidos.

Los generales de la DIRCOTE radiantes de felicidad llamaron a una tumultuosa conferencia de prensa para presentar dichosos, orgullosos, su trofeo. Pensaban despacharse a su gusto y aparecer como eficientes y vencedores ante la prensa nacional, internacional y la opinión pública. Jamás sospecharon que zozobrarían en su propia barcaza. Lo tenían todo controlado. Pero la actitud firme y enérgica del comandante que de acusado se irguió en acusador, dejó en ridículo a su excelencia el residente que días antes había opinado sobre su captura y les desbarató el show a los generales.

El MRTA respondió de inmediato cuando se produjo la captura del Comandante del MRTA atacando simultáneamente Palacio de Gobierno y el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. Asimismo se inició la campaña militar a nivel nacional y también de propaganda exigiendo la defensa de la vida de Rolando.

Hay que resaltar que desde antes que se iniciara el juicio al Comandante Rolando se produjo no sólo una amplia manifestación de solidaridad hacia su persona en el movimiento popular, sino que en el campo jurídico, opiniones autorizadas como el Colegio de Abogados de Junín que agrupa a más de 400 abogados de la región central que demostraron que al Comandante Rolando había que procesarlo por rebelión y no por terrorismo.

En este sentido sobrevino una campaña nacional e internacional, en España, Francia, Alemania, Suecia, Italia, etc., absolutamente impensable si se hubiese tratado de alguien de SL, y que en realidad no es más que el reconocimiento al MRTA como organización revolucionaria a través de su Secretario General. Sucesivos comunicados fueron publicados en los principales medios de comunicación donde gremios, instituciones, profesionales, agrupaciones políticas, suscribían este punto de vista como el de junio de 1990 y que apareció en “La República”, “Página Libre”, y otros, el 8 de julio de 1990, que reproducimos en la página anterior donde es posible apreciar siglas tan importantes como la ANP, CGTP, CCP, CITE, SUTEP, FNTMMSP, Federación de Trabajadores de Construcción Civil, Federación Gráfica, la FEP, entre muchísimas otras.

COMBINANDO ACCIONES Y EXTENDIENDO LA GUERRA

El 2 de diciembre los comandos urbanos “Sócrates Porta” y “Miguel Pasache” capturaron a Carlos Ferreyros Aspíllaga, uno de los llamados “12 apóstoles”, es decir, perteneciente a uno de los doce grupos con mayor poder económico en el país. La detención del Comandante Rolando les hizo creer a los negociadores de la familia que estábamos sumamente débiles y asumieron posturas intransigentes.

Armando Villanueva como presidente del Consejo de Ministros se dirigió a la opinión pública manifestando que era voluntad del gobierno terminar con la subversión. Las últimas decisiones que comunica es toda clase de facilidades logísticas a la policía y a los militares. Que bastaba una nota de cualquier jefe militar para entregarle alimentos, equipos, vehículos, de cualquier dependencia estatal, locales de cualquier escuela, etc.

A pocas horas del discurso del Ministro se destruyó con RPG-2 la tanqueta de la GC que resguardaba el local del PAP. El ataque se realizó como represalia contra la acción represiva de la policía que arremetía contra los trabajadores de gremios en conflicto; y también por el asesinato de dos milicianos asesinados por la espalda por la policía, cuando pintaban consignas en Huancaayo.

El 13 de marzo un destacamento armado del MRTA tomó el pueblo de Pichanaki ubicado a orillas del río Perené en el departamento de Junín. Se atacó la jefatura de línea ocasionando la baja de un alférez, un sargento y otros efectivos. Posteriormente otro destacamento embosca una patrulla de Sinchis haciéndole 4 bajas. En Cajas se embosca a refuerzos policiales haciéndoles bajas, entre ellos un mayor.

En la provincia de Concepción SL pretendió emboscar a un destacamento del MRTA, pero gracias a informaciones de la población que nos alertaron a tiempo se les contraemboscó ocasionándole bajas.

CARTA AL CARDENAL: NO SE OYE PADRE

En Semana Santa el máximo primado de la Iglesia, cardenal Juan Landáuzuri Riketts en su mensaje, analizó la violencia que azota al país

y señaló como su principal causa la aparición de los grupos alzados y los llamó a deponer las armas. Y en las entrevistas periodísticas fue más preciso. El cardenal, a nombre de la Iglesia, se ofreció como intermediario para buscar soluciones.

La Dirección Nacional del MRTA se hizo eco de las preocupaciones de LA Iglesia y remitió una carta a monseñor Landázuri donde exponían nuestros puntos de vista con respecto a la violencia y le alcanzábamos una propuesta donde se fundamentaba sobre la humanización de la guerra y el diálogo. Esta carta al respecto señala en una de sus partes:

“Humanizar el conflicto significa señor Cardenal, exigir al gobierno y los mandos militares que cesen los crímenes contra civiles desarmados, que los prisioneros deben ser tratados de acuerdo a la convención de Ginebra; deben cesar las torturas y los crímenes extrajudiciales; deben desmostarse las bandas paramilitares. La Iglesia debe exigir que se cambie radicalmente la política económica antipopular y genocida del gobierno aprista, debe exigir que se atienda el pliego presentado por la Asamblea Nacional Popular en representación de todo el pueblo; debe exigir la moralización de todos los aspectos de la vida del país y sanción drástica para los inmorales y criminales del pueblo. Sólo en esta condición la Iglesia contribuirá realmente a encontrar una salida para esta confrontación que los explotadores quieren empujar hacia un bajo de sangre producido por la guerra generalizada contra el pueblo.

La Dirección Nacional del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru esta dispuesta a dialogar con la Iglesia en este marco expuesto.

Jesucristo llamó bienaventurados a los pobres, a los perseguidos, a los encarcelados. Jesucristo predicó la igualdad entre los hombres, exigió a sus seguidores abandonar sus riquezas, hoy nuestro pueblo lucha por esas mismas banderas y espera encontrar en la jerarquía de la Iglesia Católica la solidaridad con ese pueblo y no con sus opresores. La Iglesia Católica tiene en nuestra historia destacados luchadores por la causa de los justos. Hoy toca a usted, su eminencia, definir el papel que jugará la alta jerarquía Eclesiástica Peruana”.

La carta jamás fue respondida. El Cardenal negaba ante los medios de comunicación haberla recibido. Pero algunos órganos periodísticos ya habían incluso recogido su contenido y en una oportunidad ante el acoso de los periodistas señaló que en esas condiciones no se podía dialogar. Quedaba claro que conocían el texto y que la imposibilidad de establecer relaciones no provenía del MRTA sino de la jerarquía eclesiástica.

REGIÓN CENTRAL, OTRO FRENTE GUERRILLERO

El trabajo no se inicia con el traslado de parte de la fuerza militar. Data de mediados de los 70 cuando las dos vertientes originales del MRTA con todas las limitaciones de esos años realizan en la ciudad y en el campo su labor de propaganda y organización. En la década del 80 se le destina mayores recursos en hombres y materiales y se avanza de manera más rápida cuando los compañeros destacados en la zona actúan a nombre del MRTA, que muestran en la práctica y en los hechos las enormes diferencias con SL. Cuando el destacamento militar se asienta en la región en la segunda mitad de 1988 muestra una apreciable base social en el campo que acepta al MRTA por convicción y no por actitudes coercitivas. Igualmente en la ciudad se avanza en organización y tanto pobladores como estudiantes quieren incorporarse a la columna guerrillera.

Se forman varios grupos de combatientes tanto en la sierra como en la selva. Los mandos de la experiencia del Frente Nor Oriental y algunos incluso de la campaña del “Batallón América”. Estos combatientes fueron seleccionados entre los mejores cuadros del Partido teniendo en cuenta que el Frente Central estaba llamado a convertirse en el de mayor contenido estratégico en el camino de la guerra revolucionaria.

El trabajo fue al inicio fundamentalmente político, de propaganda con presencia armada. Se logró extender la corriente de simpatía entre la población campesina, especialmente en la sierra. Paralelamente se desarrollaban tareas de preparación combativa y exploración del terreno. Lo que provocará que tanto en la sierra como en la selva se incorporen masivamente compañeros a la fuerza militar.

En el caso de la sierra de octubre del 88 a enero del 89, es decir, a los inicios de la instalación de los destacamentos, los enfrentamientos no serán con las fuerzas represivas sino contra SL. Desde mucho antes, como parte de su política obtusa y sectaria, habían desatado una campaña de calumnias con sus consabidos sonsonetes. Pero además SL cometía toda clase de abusos contra la población campesina, asesinando a dirigentes que se negaban a colaborar con sus prácticas destructivas y homicidas. Se logra desplazarlos y aislarlos de la población produciéndose golpes militares sustantivos; estas acciones fueron fogueando a los combatientes y le procuraron a los destacamentos una mayor cohesión y combatividad.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

En la selva se desarrolla de manera sostenida la estructura miliciana pero sin tener experiencia combativa en esta fase.

En marzo se atacan objetivos enemigos para habituar a los destacamentos en enfrentamientos contra la policía y el ejército, así como para reforzar la moral combativa de los compañeros.

“CON EL AMAUTA A LUCHAR HASTA VENCER”

En el mes de abril coincidiendo con un nuevo aniversario de la muerte de José Carlos Mariátegui, la Dirección diseña una campaña político-militar a efectuarse a nivel nacional, la denomina CON EL AMAUTA A LUCHAR HASTA VENCER. Consistiría en movilizar una parte importante de nuestras fuerzas a lo largo y ancho del país. Se trataba de poner en tensión a unidades milicianas, comandos y columnas guerrilleras. La acción más importante estaría a cargo del Frente Central y consistiría en la toma de una importante ciudad como Tarma.

La campaña se inició el 15 de abril en Cajamarca cuando unidades milicianas atacan el local de Hidrandina que convocaba el rechazo de la población por lo excesivo de sus cobros.

El 17 de abril las unidades milicianas de Chimbote atacan el local de SENAPA en protesta también por las tarifas abusivas. Y el 23 en el mismo Chimbote grupos milicianos actuando sincronizadamente hicieron estallar cargas explosivas en instituciones burocráticas estatales caracterizadas por su incidencia en el alza de los precios de los alimentos para el pueblo.

El 24 de abril en Trujillo actuando milicianos y comandos de manera simultánea atentaron con explosivos diversos objetivos del gobierno y atacaron con fuego de fusiles automáticos la estación PIP de la Urb. San Andrés.

En Chepén, el mismo día, milicianos atacaron con explosivos un banco de la localidad.

Como parte de la campaña, el 25 de abril unidades guerrilleras del Frente Oriental ocuparon la ciudad de Contamana, capital de la provincia de Ucayali, departamento de Loreto. El puesto policial fue rendido

capturándose a los represores y recuperándose armamento. Los edificios de ENCI y ECASA fueron tomados y los cereales, insumos y semillas distribuidos entre la población. Se realizó después una asamblea popular en la que los pobladores manifestaron su simpatía por el MRTA y la revolución. Después de cinco horas las unidades guerrilleras se replegaron ordenadamente, sin bajas. Se recuperó armamento y gran cantidad de municiones. El 27 de abril el Frente Nor Oriental toma la localidad de San José de Sisa. Después de una hora de combate fue ocupado el puesto de la Policía Nacional reduciéndose a sus efectivos. Se realizó una asamblea popular y después de cuatro horas de confraternizar con la población las unidades guerrilleras se retiraron.

Se recuperó armamento y gran cantidad de municiones y botas.

El 27 de abril en Huacho, provincia de Huaura, unidades milicianas coparon simultáneamente los poblados de Vilcahuara y Manco Cápac realizando pintas, volanteos y asambleas populares. Al mismo tiempo otras unidades milicianas recuperaron camiones con víveres que fueron repartidos entre la población de ambas localidades.

En Lima, el 1 de mayo, unidades guerrilleras urbanas del MRTA ocuparon el puesto policial de la Tablada de Turín, ocasionándole bajas al enemigo y recuperándose armamento; simultáneamente grupos milicianos bloquearon la avenida Pachacútec para facilitar la retirada del comando. En esta acción perdió la vida un combatiente, Sergio Ayquipa, compañero obrero de gran experiencia gremial y militar. En recuerdo a su trayectoria ejemplar, la unidad militar que construyó el túnel y rescató a los compañeros de la cárcel de Canto Grande se denominó Pelotón de Fuerzas Especiales Urbanas SERGIO AYQUIPA RAMOS, como parte de las Fuerzas Especiales Osler Panduro.

MOLINOS: SEÑORES DE LA VANGUARDIA

La acción mayor de esta campaña, el golpe principal, recayó en la guerrilla asentada en el Frente Central. Les fue destinado un operativo de envergadura, la ocupación de la ciudad de Tarma. Por la complejidad del ataque debían juntarse parte de los destacamentos que actuaban por separado en la selva y sierra central hasta conformar una columna. La misma que al mando de Miguel Córdova Córdova y José Porta Solano, comandantes de la selva y de la sierra respectivamente, debían marchar hacia Tarma.

Las unidades guerrilleras que operaban en la selva se desplazan entonces hacia la sierra. Lo hacen por rutas no exploradas lo que exigió extender la marcha provocando en los combatientes un desgaste excesivo. Por eso al llegar al punto de reunión no sólo no estaban aclimatados a la altura sino en deficientes condiciones físicas.

Por otro lado uno de los destacamentos que esperaba la llegada del otro contingente se convierte en la zona en una presencia difícil de pasar inadvertida.

Asimismo los compañeros de la ciudad son testigos de un enorme despliegue del enemigo en tropas frascas, armamento, pertrechos, que llegan de Lima y no pueden alertarlos porque no había comunicación con la columna.

Existen varios factores adversos que aconsejaban suspender el operativo. Los compañeros de la columna no eran ajenos a este conocimiento. Es más, cuando se reúnen los mandos y evalúan las condiciones, son conscientes de esos hechos pero en una demostración de su alta moral combativa, de ese extraordinario convencimiento que en nuestro horizonte no hay imposibles para un tupacamarista, se decide seguir. Vencer las dificultades. No hay nada capaz de arredrar a un guerrero del MRTA cuando se trata de cumplir con una tarea, cuando se trata de coronar una misión del MERTA. Solamente la autoridad de un miembro de la Dirección Nacional pudo haber detenido o suspendido la acción.

La columna fue sorprendida en la madrugada del 28 de abril de 1989 por tres compañías reforzadas de la División de Fuerzas Especiales en las pampas de Molinos, cuando viajaban en dos camiones hacia Tarma.

Se entabla un desigual combate donde 70 aguerridos tupacamaristas enfrentan a estos militares de élite, 400 efectivos excelentemente equipados y especialmente preparados y entrenados en lucha contrasubversiva.

En el combate se le hizo al enemigo más de 60 bajas entre muertos y heridos. El comunicado oficial del ejército cínicamente reconoció una decena; obviamente no les convenía aceptar tantos muertos y heridos producidos por una fuerza irregular desproporcionadamente pequeña comparada con la envergadura y magnitud en hombres y equipamiento

como las que desplegaron, más aún cuando los guerrilleros no huyeron, no se desbandaron ni dispersaron, sino que tomaron posiciones y no obstante la enorme superioridad material del ejército, decidieron enfrentarse.

La mayor potencia de fuego y la abrumadora cantidad de hombres así como la llegada de helicópteros artillados, terminaron imponiéndose. Sesenta cuerpos de heroicos combatientes tupacamaristas entre los que se encontraban dos bolivianos internacionalistas quedaron sin vida en las pampas de Molinos. Cuerpos de heridos y prisioneros que fueron después rematados con tiros a la cabeza y desgarrados con bayonetas. Ni siquiera detuvieron su feroz encarnizamiento ante cerca de una decena de guerrilleras heridas, desarmadas, a las que liquidaron sin piedad, sin importarles su condición de prisioneras y menos aún de mujeres.

Pero diez compañeros luego de varias horas de intenso fragor combativo lograron romper el cerco y ayudados por la población se replegaron hacia su campamento.

Pero las hienas uniformadas después de su demencial orgía se lanzaron por más sangre y arrasaron los distritos aledaños, asesinando ancianos, jóvenes, mujeres y niños en Julcán, Yauli, Curimana, Quero y Masma. Civiles indefensos a los que después consignaron en sus comunicados como guerrilleros muertos en acción.

Apenas trascendió a la opinión pública la batalla de Molinos, el Presidente de la República, Sr. Alan García, viajó inmediatamente a Huancayo y alborozado felicitó a los militares. Pero ¿qué es lo que realmente les reconocía a estas fieras cobardes, miserables? Porque en esta batalla el arrojo, el valor, la heroicidad, no estuvo de lado del ejército, sino de los tupacamaristas.

Lo que AGP avaló con su investidura y pletorragia verbal no fue por cierto la temeridad que no tuvieron estas hienas sino los increíbles desmanes cometidos contra guerrilleros heridos y prisioneros, así como también avaló las desorbitadas tropelías de estas hordas aterrorizando y asesinando a la población civil. Es decir el mismísimo presidente propiciando y estimulando en los militares este comportamiento ruin y despiadado.

Cuando se conocieron los hechos y se desnudó en su más descarnada crudeza los pormenores de esta vileza perpetrada por el ejército y auspiciada entusiastamente por el gobierno aprista, el pueblo se indignó. Pero las masas carecen de canales de expresión. Sin embargo, la mayoría de periódicos, revistas y demás medios de comunicación se hicieron eco de los infundios arrogantes, de la altisonancia palabrería hueca que el demagogo presidente perifoneaba.

Ni siquiera IU se pronunció ante esta barbarie. No porque le exijamos que piense o actúe como nosotros, sino porque las fuerzas militares de este Estado cometieron una repudiable desmesura que humilla principios fundamentales que no solamente son rechazados por la Convención de Ginebra y por nuestra Constitución, sino porque estos actos execrables de repasar guerrilleros y asesinar y aterrorizar a la población civil como parte de la metodología contrainsurgente, son un escándalo para cualquier conciencia.

Solamente voces aisladas como la de un articulista conservador como es Patricio Ricketts Rey de Castro emplazó al gobierno desde su columna en el diario “Expreso” (5 de mayo 1989), con punzantes interrogantes:

“¿Cómo murió esa gente? ¿Cómo perdió la vida cada una de esas personas? ¿Dónde cayeron? ¿De qué manera? ¿Qué hizo su muerte absolutamente inevitable? ¿Cuáles fueron los impactos de bala que causaron esas bajas? ¿A qué distancia? ¿De qué armas? ¿Con qué autorización se levantaron los cadáveres? ¿Quiénes los ordenó tal como los mostraron al país? (...) ¿Qué ocurrió esa terrible mañana en los dulces campos de la campiña jaujina, que el sol empezaba a acariciar? No lo sabemos, nadie se ha tomado el trabajo de explicarlo...”

Desde el otro extremo político, Carlos Urrutia escribió en “La República” el 3 de mayo de 1989:

“Qué fácil resulta apoyar a las FF. AA. cuando yacen en el piso los cadáveres de más de 60 jóvenes. Habría que preguntarse qué oportunidades le ofreció este Estado, y más aún este gobierno. Evidentemente, en los Molinos se aplicó la pena de muerte que nuestra Constitución no contempla, de otro modo es inexplicable que no haya ningún herido, ningún detenido, como sí hubo del lado de las Fuerzas Armadas”.

Esta conducta homicida de los militares no son simples excesos. Es parte inherente de su estrategia contrasubversiva: matar, destruir, arrasar,

aterrozar, ese es el pensamiento guía de las fuerzas represivas. Estas decisiones fueron tomadas en el nivel más alto, entre el Ejecutivo presidido por Alan García y la jerarquía militar en sus instancias del Ministerio de Defensa como del Comando Conjunto cuando quien las jefaturaba era el General E. P. Enrique López Albújar.

La batalla de Molinos demostró no sólo la intrepidez de estos combatientes hombres y mujeres sino la extraordinaria talla moral del tupacamarista. Tenían una tarea asignada y no obstante las dificultades fueron adelante evidenciando una mentalidad de arrojo, de combatividad, de ofensiva; de sobreponerse a las carencias, los contratiempos, es decir, eran simplemente, compañeros de vanguardia.

CONMEMORANDO CON IRA

Al cumplirse el primer mes de la batalla de Molinos, “Día del heroico combatiente tupacamarista”, se realizaron diversas acciones.

En Huancayo a pesar del estado de emergencia se celebró una misa seguida de una romería al cementerio de Jauja, con la participación de familiares de los caídos y organizaciones populares y políticas. En el cementerio se izó una bandera del MRTA y otra fue lanzada al viento atada a dos palomas.

El 28 de mayo se ofició una misa y marcha popular por la plaza Constitución hasta el cementerio de Huancayo, portando banderolas y una corona con las siglas del MRTA.

El 29 a las 21:30 hrs. un comando tupacamarista atacó con un cochebomba el cuartel militar de Jauja.

En Lima, el 5 de mayo a las 21:30 un comando urbano colocó un cochebomba en el cuartel San Martín en Miraflores, donde previamente se había pintado “Y no podrán matarlos”, desafiando la rígida vigilancia militar. Simultáneamente unidades milicianas bloquearon el tránsito en la Av. del Ejército repartiendo volantes, haciendo pintas y facilitando la retirada del comando.

Se realizan también actos de masas con presencia armada. En Arequipa se ataca con explosivos locales del partido oficialista. Se toman tres radios

simultáneamente y se propalan mensajes a los héroes de Molinos.

A pesar que en el centro quedamos seriamente disminuidos el revés en Molinos no nos desarticuló completamente. En el mes de junio se ataca un puesto policial en el distrito de Palca, Tarma, quedando gravemente herido un sargento y el resto de la dotación policial huye.

La columna guerrillera “Alcides Reátegui” del Frente Nor Oriental ocupó la localidad de Pacaysapa luego de rendir el puesto policial recuperándose gran cantidad de armamento y pertrechos de guerra. Posteriormente fue hecho prisionero el presidente de CORDESAM, Demetrio Tafur, militante aprista.

Un destacamento del Frente Nor Oriental atacó con fuego de fusilería y mortero el cuartel del Ejército en la localidad de Ramón Castilla, departamento de Loreto.

EN SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES

El 25 de julio comandos con apoyo miliciano ocuparon parte de la Av. Sucre en Pueblo Libre y de manera sincronizada atacaron cuatro bancos, la compañía peruana de teléfonos, el cuartel militar Bolívar y la comisaría, a la vez que diversos grupos embanderaban la avenida. Este operativo se realizó en solidaridad con los gremios en conflicto. Los combatientes que participaron directamente en el ataque se retiraron sin contratiempo.

La respuesta del enemigo fue brutal, desmedida. Tres milicianos que se encontraban por los alrededores fueron capturados antes de las acciones por gorilas del Ministro del Interior, Agustín Mantilla, que vive en la zona. Fueron fríamente asesinados por orden del Ministro. Asimismo dos muchachas del vecindario asomaron su curiosidad al escucharse el tiroteo y también las asesinaron. Estas chicas jamás tuvieron relación alguna con el MRTA.

Como represalia por estas muertes se atacó un patrullero de las Águilas Negras causándoles bajas y dejando el vehículo seriamente averiado. Los mineros inician en agosto otra huelga indefinida y milicianos del MRTA atacan las oficinas de las compañías mineras “Austria Duvaz”, “Atacocha” y “buenaventura”.

Con respecto a esta huelga se realiza un intenso trabajo de solidaridad y propaganda. Se impulsa la autodefensa minera. La huelga obtiene una victoria parcial.

El 14 de setiembre murió inesperadamente Osler Panduro Rengifo, víctima de una enfermedad fulminante. Compañero de ejemplar trayectoria. Era un mando querido y respetado. Su absoluta entrega al proyecto tupacamarista. Así como su dedicación y desprendimiento en el intenso trabajo revolucionario fue minando su salud. Pero más pudo su visión justiciera contra una sociedad que diariamente aniquilaba millones de peruanos y prefirió la labor diario, tesonera. Era miembro del Comité Ejecutivo y Comandante del Frente Nor Oriental.

LA CAPTURA DE HÉCTOR DELGADO PARKER.

Un comando del MRTA realizó en octubre una acción que conmocionó al país. La captura de Héctor Delgado Parker. Las clases dominantes, los empresarios, se sintieron aterrados, desvalidos, comprobaban que sus férreos y aparentemente invulnerables sistemas de seguridad podían ser desbaratados por la audacia y la decisión del MRTA.

Héctor Delgado Parker es un magnate que pertenece a un clan que amasó una cuantiosa fortuna explotando el área de la radiotelefonía y la televisión. Pero no sólo es poseedor de una de las cuentas bancarias más jugosas sino que su poder lo extendió también al plano político.

Amigo personas, íntimo de Alan García se convirtió en su compadre y asesor. Fue una de las cabezas que diseñó la estrategia antisubversiva en los medios de comunicación, la llamada guerra sico-social coordinaba con los mandados de las FF. AA.

Perteneciente al entorno del presidente fue parte de muchas de las decisiones antipopulares que comprometieron la economía y la seguridad del movimiento social. Participó activamente en las negociaciones de los aviones “mirage” con el gobierno francés, en una supuesta reducción en lo que no fue más que un carrusel que dejó ganancias para quienes estuvieron en las tratativas.

En las investigaciones realizadas en el tiempo que estuvo prisionero en las cárceles del pueblo se comprobó el incremento de su capital

aprovechándose del Estado.

La mañana de su apresamiento viajaba en un auto especialmente blindado, a prueba de balas y creía que también a prueba de secuestros. Lo acompañaban su personal de seguridad, el chofer y otro que viajaba a su costado, ambos armados.

Fue interceptado en el barrio de Santa Beatriz, a pocas cuadras de Panamericana Televisión, canal de su propiedad. El comando actuando de manera firme, segura, rápida, detuvo el auto, un combatiente arremetió contra uno de los cristales blindados con una comba y por la grieta abierta se aniquiló al chofer que había empezado a disparar y se hirió al guardaespaldas. El mismo Héctor Delgado abrió la puerta del bunker rodante y se entregó.

El país no salía de su estupor. Los de arriba condenaban, se desgarraban las vestimentas, lamentaban, chirriaban. La policía, como siempre, haciendo el ridículo, “identificando plenamente a los plagarios” en complicidad con revistas que pretenden seriedad pero que son parte de la campaña sico-social que mienten, inventan con malevolencia y distorsionan. Pero los de abajo, los explotadores, los in voz, los humillados, los ofendidos de siempre, se sintieron reivindicados.

Alan García sintió que esta captura lo removía profundamente. No tanto por la estima que pudiera tenerle a HDP sino porque era un golpe claramente dirigido contra él. Así lo entendió. Qué no hubiera dado por ubicar a los captores. Pero esta fue también otra de las acciones donde el MRTA le hizo paladear al presidente la hiel del fracaso, de la impotencia, de la derrota.

Pero esta fue una captura principalmente política. El tener en nuestras cárceles a uno de los hombres más poderosos del país nos permitía mejores posibilidades para llegar con propuestas directas a todo el Perú. Desde un comienzo reconocimos la autoría del operativo. Y para subrayar aún más los propósitos iniciamos al respecto una campaña de pintas y pegatina de afiches.

Los Delgado Parker dueños de una amplísima red de radios en casi todo el territorio y poseedores de uno de los canales de TV más importantes con mayores adelantos tecnológicos que cubren también casi todo el país

contaban, en consecuencia, con los medios de comunicación que debía facilitarnos llegar con nuestras propuestas.

Se consiguieron varios espacios tanto en radio como en TV con temas propuestos por el MRTA que no eran oficialmente tomados en cuenta y que tenían que ver con el movimiento popular. En algunos casos participaron compañeros de nuestra organización pero en general abrimos la tribuna para que dirigentes gremiales y políticos de izquierda expusieran sus preocupaciones.

Los mayores logros fueron la difusión de una larga entrevista al Comandante Rolando cuando estuvo bajo encierro en el penal de Canto Grande que la propalaron en horario estelar. Asimismo la difusión de un videocassett donde aparece Néstor Cerpa a nombre de la Dirección Nacional dirigiendo un mensaje sobre la coyuntura electoral.

OTRO NOVIEMBRE TUPACAMARISTA

El MRTA planteó el voto viciado para las elecciones municipales de noviembre del 89. En realidad IU no aparecía como alternativa municipal ante la derecha. Algunos alcaldes y concejales de IU se habían esforzado en cumplir roles realmente lamentables. No solamente no se diferenciaron de anteriores administraciones sino que cayeron en la “argolla”, la corrupción y el nepotismo. Desprestigiando no sólo a su frente sino a la izquierda legal en general.

La presencia de la izquierda en las alcaldías no permitió acumular fuerzas, y desde un plano estrictamente electoral no significaron ningún cambio a otras gestiones edilicias.

La misma campaña electoral de IU fue totalmente anodina, sin imaginación, sin filo político, pretendiendo llegar en base a consignas pasivas. En esas condiciones y considerando que en las elecciones municipales no se resuelven problemas fundamentales, optamos por el planteamiento del voto viciado. La propuesta, además, fue tardía.

El resultado electoral fue sorprendente. El triunfo lo obtuvo un independiente. Un empresario vinculado a la radio y la TV cuyos horizontes culturales no van más allá de las teletones y la jera futbolera. Con un lenguaje que tiene más de compadrito de barrio que de político

CONQUISTANDO EL PORVENIR

tradicional se llevó de encuentro a candidatos avezados y con experiencias. Fue un anuncio para los comicios generales.

La ciudadanía demostró que estaba harta de los políticos profesionales incluida la izquierda y en cierta medida expresaban también su cansancio por una democracia que en 10 años sólo había servido para empeorar sus condiciones económicas y sociales.

A pesar que Lima está prácticamente sitiada por el ejército y bajo intenso control policial, el MRTA recordó los 209 años de la gesta de Tinta con embanderamiento en diferentes puntos de la capital y de otras ciudades del país.

Un comando incursiona en el local de la Sociedad Nacional de Industrial y destruye parte de sus instalaciones.

En el centro el reagrupamiento se hace de manera más sostenida y se notan signos de recuperación; los compañeros toman pueblos, embanderan ciudades y se realiza una intensa campaña de pintas.

En solidaridad con el pueblo salvadoreño y su vanguardia el FMLN un comando atacó la embajada de El Salvador.

El 22 de noviembre un destacamento guerrillero tomó la localidad selvática de Pacaysapa; en el enfrentamiento se le hacen varias bajas a la policía.

En diciembre se realiza una campaña de repartos por navidad en diferentes lugares del país. En Lima se saquea Monterrey y en un operativo en el mercado la Aurora es capturado un compañero estudiante de San Marcos, Alejandro Pariona y la DOES lo asesina.

EL ESPECTRO DE MÁXIMO VELANDO

En el Frente Oriental el trabajo se extendía aceleradamente entre la población nativa. Los combatientes eran aceptados, escuchados en las etnias ashaninkas y muchos jóvenes por propia iniciativa se enrolaban y participaban en las actividades de la columna. Otras etnias eran más recelosas, cautelosas, pero no existía animadversión ni rechazo.

Hasta que a la columna llegó la información que un cuarto de siglo atrás se había cometido un delito contrarrevolucionario. Máximo Velando, uno de los altos dirigentes del MIR en las guerrillas del 65, había sido delatado y entregado por Alejandro Calderón al ejército que lo asesinó.

Quien estaba al mando de la columna actuó de manera esquemática, irresponsable, aplicando rígidamente un criterio que en las circunstancias concretas, el fusilamiento, no tenía nada de sanción ejemplarizadora.

Menos aún cuando se toma la decisión sumariamente contra quien con los años transcurridos se había convertido en jefe de los ashaninkas del Pichis Palcazo. Esta muerte, como era lógico, es incomprensible para la idiosincrasia nativa, en cuyo universo Alejandro Calderón era una especie de gran padre.

Este gravísimo error derivó en que algunos ashaninkas se asimilaran a la estrategia contrasubversiva del ejército. El MRTA optó por replegarse para evitar enfrentamientos que hubiera causado muchísimas bajas entre los nativos y enfatizó en un trabajo más político en la zona. El mando que cometió tan grueso yerro sin medir sus consecuencias fue expulsado del MRTA.

LOS ERRORES DE IZCOZASIN

Con la finalidad de homogenizar política y militarmente a contingentes de jóvenes de reciente incorporación a las columnas se promueve una escuela rural. Con esta finalidad se juntan algunos destacamentos en Izcozasín.

Mientras se desarrollan las actividades llega la comunicación que patrullas del ejército se desplazaban por esos lugares. El mando, negligentemente, ignora o subestima el aviso y la escuela prosigue sin tomarse las necesarias previsiones para enfrentar eventualidades.

La escuela fue sorprendida por una de estas patrullas que atacó el campamento y causó algunas bajas.

En la evaluación se comprobó después los seriales errores cometidos por el responsable que ante las evidencias del enemigo merodeando por la zona no solamente no reforzó la vigilancia, sino que la descuidó, y ni siquiera elaboró un plan de defensa y/o retirada.

Estas omisiones significaron la muerte de varios compañeros y la pérdida de armamento. Pero significó también la orquestación de una vasta campaña publicitaria en algunos medios de comunicación esforzándose por mostrar a un MRTA debilitado, arrinconado, en proceso de dispersión. Mentían descaradamente, “La República”, por ejemplo, tituló que el MRTA había perdido más de 60 combatientes en Izcozasín y que el ejército logró recuperar un cuantioso arsenal sofisticado.

LA COYUNTURA ELECTORAL

Desde sus primeros meses 1990 aparece signado por una intensa avalancha electoral nunca antes una contienda eleccionaria había suscitado un espectáculo de tanto derroche y prodigalidad por parte de la derecha. La TV se vio literalmente abrumada, asfixiada, por un inverosímil torrente de spots políticos, básicamente del FREDEMO y particularmente de los candidatos del Movimiento Libertad.

Fueron, por otro lado, las elecciones más virulentas y agresivas que jamás antes el pueblo haya espectado. Esa derecha fredemista, hipócrita cultora de las buenas maneras cuando tiene los factores a su favor, no vaciló para aprovecharse de la “democracia” y remover el peligros pantano de viejas pasiones y azuzar oscuros atavismos como el racismo y el fanatismo religioso con tal de asegurarse el gobierno.

Incluso la mayoría conservadora de la jerarquía eclesiástica –demostrando así su mentiroso apoliticismo- se la jugó por el candidato fredemista. Era tan evidente sus simpatías que el máximo representante de la Iglesia, arzobispo Vargas Alzamora, manipuló los tradicionales sentimientos religiosos del pueblo promoviendo una procesión para enfrentar al supuesto candidato de los evangélicos.

La Dirección Nacional del MRTA evalúa el comportamiento del electorado en relación a los comicios municipales y percibe ese rechazo a la demagogia, asimismo las propuestas en curso, el FREDEMO que representaba a los sectores empresariales y monopólicos, aparte que habían prometido un shock económico letal; el APRA que era hasta ese momento la peor desgracia, la más infame plaga que asolaba nuestro desdichado país; y la IU que no solamente estaba dividida sino que era evidente su crisis no sólo orgánica sino programática. Y en cuanto al

comportamiento de sus parlamentarios, habían algunos, los menos, que habían tenido un desempeño de acuerdo a las expectativas populares.

Considerando estos factores la Dirección del MRTA diseña una posición que recogiera desde el voto de protesta, viciando o sufragando en blanco, hasta el reconocimiento de estos pocos parlamentarios de IU que se habían distinguido por su honestidad y consecuencia, lo que debía permitir el subsiguiente apoyo electoral.

A la par que empiezan a trabajarse formas de participación electoral, se realizan acciones: en Huacho se atenta contra los domicilios de un oficial y un clase de la Policía Técnica (ex - PIP) y se ataca también el local de la Policía Técnica, por las torturas y desaparición de dos dirigentes gremiales de la zona.

También en esta localidad se ocupa la hacienda IBIS y se recuperan seis escopetas. Se toma también la cooperativa Caldera y se realiza una Asamblea Popular.

En Tarapoto se embosca una patrulla del ejército en el puente Bolivia, causándoles bajas, un capitán y varios clases.

En diferentes puntos del país la actividad armada prosigue con repartos, embanderamientos, ocupaciones de pueblos, locales, etc.

EJECUCIÓN DE LÓPEZ ALBÚJAR

Se mantiene la campaña del ejército a través de medios de comunicación distorsionando groseramente la situación del MRTA. Rolando está preso, el problema con los ashaninkas es deformado presentándolo como una guerra particular donde los nativos, según los embustes en forma de noticias, han desarticulado al destacamento guerrillero, el revés de Izcozasín tratan de aprovecharlo al máximo forzando caricaturescamente los hechos. Toda esta inmundicia persigue el deterioro de nuestra imagen en la conciencia popular y hacer creer a la opinión pública que el MRTA está en desbandada.

Es también en estas circunstancias que se decide la ejecución del ex Comandante General del Ejército y ex ministro de la Defensa, General Enrique López Albújar. El operativo estaba destinado a no dejar impune

CONQUISTANDO EL PORVENIR

el bárbaro exterminio de los guerrilleros en Molinos. El MRTA no podía permitir esa bacanal sangrienta del repase de heridos y prisioneros así como de la indefensa población civil, que fue avalada y celebrada por el presidente; pero que fueron disposiciones acordadas por los altos organismos castrenses cuando el General Enrique López Albújar las jefaturaza; y era también el Jefe Superior cuando ocurrió lo de Molinos.

La acción fue planificada teniendo en cuenta que siempre se movilizaba con un grupo de protección en su camioneta y otro vehículo que lo acompañaba con custodia armada. Coincidió que ese día los guardaespaldas no llegaron.

El comando se retiró sin contratiempos. Esta acción era también una evidencia que no estábamos desarticulados ni en retirada.

En enemigo cambió la táctica. Ya no estábamos agonizando sino más bien habíamos cambiado la línea, y pretendió nuestro desprestigio asociándonos con las crueldades de SL, sin tomarse por cierto el trabajo de señalar que la mayoría de las víctimas de SL son gente humilde, del pueblo.

A lo que contribuyeron algunos “estudiosos de la subversión” teorizando sobre la “senderización” del MRTA. Toda esta monserga sin fundamento quedó después relegada cuando nuestras propuestas y práctica demostró que la posición no había sufrido ningún cambio.

FUJIMORI: LA GRAN SORPRESA

En el mes de febrero la columna “Roger López” del Frente Oriental se enfrentó en Huanuco a una patrulla de la Infantería de Marina produciéndose 11 bajas entre muertos y heridos. Se recuperó armamento y pertrechos.

Una columna guerrillera toma el pueblo de la Picota en San Martín. Se redujo e inmovilizó a la Policía Nacional y atentó contra los locales públicos y las líneas de intercomunicación. Se colocaron cargas explosivas en el Banco Agrario y de la Nación. En la retirada se produce un enfrentamiento y el compañero “Juan” es capturado gravemente herido, y después de ser torturado es asesinado. Era el responsable del Frente Nor Oriental.

En Lima se atacó la embajada panameña en solidaridad con el pueblo panameño que sufría la invasión de los marines.

Se realiza una campaña miliciana contra los locales, afiches, paneles y propaganda en general del FREDEMO. Un grupo captura el local central del SODE, miembro del FREDEMO, reduciéndose a la seguridad que estaban armados y a todos los asistentes. Se hicieron daños de consideración en el edificio.

Las elecciones generales se convierten en una completa sorpresa. El candidato Fujimori Fujimori al que ningún analista político asignaba posibilidades, se convirtió en el principal animador al protagonizar un hecho realmente insólito, llegar en segundo lugar. Un desconocido en la política cuya ambición era un escaño de senador terminó convirtiéndose en un candidato de polendas para la segunda vuelta.

Sin programa, sin ostentosas inversiones en la campaña y agitando lugares comunes logró impactar en el subconsciente popular. Obtuvo así el voto independiente en los estratos medios y bajos de la población. Fujimori es producto de ese voto que rechaza las viejas formas de organización y acción política conocidas y a sus líderes sin excepción que en esta década de democracia burguesa condujeron este país hacia el despeñadero. Aquí no hace distinciones de derecha o izquierda, para su impresión todos son iguales.

Es también el reconocimiento de nuevos sectores que habían irrumpido y que se expresaban de manera extra-legal, por fuera de la oficialidad. Ese Perú realmente profundo que en años, décadas de migración, había fusionado sus tradiciones, cultura, con las vivencias marginales urbanas produciendo un fenómeno que siendo básicamente social pugnó en las elecciones por su identidad.

En esta primera vuelta el electorado demostró su desconfianza por esa clase política a la que identificó como la causante de sus desventuras en estos diez años de democracia formal. Una clase política a la deriva, sin proyectos serios, demagógica, que ya no representa a la sociedad civil y que se han dedicado a saquear el Estado, a aprovecharse de su paso por el gobierno para satisfacción de sus intereses personales.

Estas elecciones fueron también un rotundo rechazo al programa de shock, a la doctrina liberal que el FREDEMO sectariamente enarbolaba.

En la segunda vuelta el Comité Ejecutivo del MRTA llamó al voto viciado o en blanco. El MRTA señaló, así consta en el VOZ REBELDE, que ninguno de los dos candidatos era alternativa para el pueblo. El APRA apoyó la candidatura de Fujimori e igualmente IU.

Para ellos Fujimori era una especie de “mal menor” con respecto al “monstruo del shock devorador” que representaba el FREDEMO. Sectores de IU se la jugaron afirmando incluso que estratégicamente era conveniente el apoyo a Fujimori porque debido a su inexperiencia y debilidad de su gobierno habría tiempo para reorganizar el movimiento popular.

El MRTA antes que Fujimori se sentara en Palacio de Gobierno dijo que también este candidato se vería obligado a recurrir a un ajuste durísimo, a una suerte de shock, por lo tanto había que viciar el voto.

Pero el MRTA no cuenta todavía con la suficiente fuerza ni la influencia como para que sus propuestas sean mayoritariamente acatadas. Sin embargo un 10% de los votantes prefirió rechazar estas elecciones sufragando en blanco y viciando el voto.

El contexto político y social de crisis permite aún la convivencia de elecciones y violencia porque la guerra revolucionaria no se encontraba aún lo suficientemente expandida. Pero esta misma crisis y la imposibilidad para resolver los problemas más esenciales en el marco de las llamadas democracias formales no solamente aceleran el desgaste de estas administraciones, sino que el deterioro es también del mismo sistema. Porque en períodos pre-revolucionarios donde se encuentra en curso una guerra revolucionaria que avanza inexorable, no es posible la estabilización de estos gobiernos supuestamente democráticos.

EL MRTA TAMBIÉN SE FORJA EN LAS CÁRCELES

En estos años de guerra revolucionaria han sido muchos los compañeros apresados y mientras este antagonismo histórico no culmine victoriosamente, los tupacamaristas seguirán poblando las cárceles del país, y no por un designio fatalista, sino porque es una eventualidad

siempre presente, porque es parte de los “accidentes de trabajo” del revolucionario.

Teóricamente las cárceles deberían ser lugares de rehabilitación de los internos pero el sistema imperante tiene como objetivo la demolición progresiva de los valores humanos. Todo apunta al aplastamiento de la dignidad, a la animalización de las personas. Por eso las cárceles son junglas feroces que los internos como respuesta a ese sistema han creado de manera práctica otros códigos, otras leyes; también violentes, no escritas, pero que son asumidas, respetadas, y cuya violación implica la marginación o la muerte.

Tanto las autoridades como los encargados de la seguridad interna, llámese personal del INPE o de la Guardia Republicana, son abusivos, prepotentes, y fundamentalmente corruptos. Toda esta pandilla explota o tiene como fuente de apropiación de bienes o dinero en los internos o en sus familiares. Hay también, por cierto, escasísimas excepciones.

Ser encerrado en una prisión peruana es como sentirse abruptamente arrancado de la civilización y hundido en abominables cloacas, es sentirse empujado irremediamente a ser uno más en aquella minúscula patria de la inmundicia donde todo es obsceno, agresivo, pestilente y donde se tiene la certeza de lo precaria que puede ser la vida.

Cuando el tupacamarista llega a prisión se encuentra con este submundo funcionando activamente. Lo primero que se siente es que la visión de las cosas se reduce, que hasta el lenguaje se degrada, bastan unas pocas fórmulas producto por lo demás de la jerga carcelaria para explicarse o responder a las rutinarias motivaciones de ese universo estrecho, enano.

El MRTA también en la cárcel tiene que proporcionar esa imagen del Hombre Nuevo, tiene que predicar con el ejemplo. Lo fundamental es mantener en alto la dignidad del revolucionario, la dignidad del tupacamarista. No ceder ante los atropellos de la GR y las autoridades, como tampoco ser víctimas de los reos comunes.

Es verdad que en la prisión el enemigo nos tiene a su merced. Estamos reclusos en una realidad cruenta especialmente construida por las clases dominantes para la liquidación física y moral. Las cárceles son también casamatas del enemigo. Pero eso no impide mantener muy en alto las

banderas, el decoro y la ética tupacamarista.

El presidio es también una trinchera en esta guerra. Y en estas condiciones el MRTA mantiene no sólo su decisión de lucha sino que se enfrenta de manera organizada cuando las circunstancias así lo obligan.

La tarea principal es la formación ideológica y política, también la preparación física. La intensidad del trabajo en la calle casi no deja tiempo para la lectura, para el estudio sistematizado o para la creación sea esta política, literaria o cultural en general.

Pero estas actividades son parte del trabajo organizado. Aquí cumple un papel fundamental la disciplina. La programación de escuelas, charlas, discusiones, análisis sobre los materiales impresos que la organización haga llegar. Debe primar la actividad colectiva.

Parte de la disciplina y la mística es iniciar la jornada diaria formando marcialmente para homenajear nuestros símbolos, nuestros héroes y entonar el himno tupacamarista.

Los responsables tienen que ser vigilantes con el conjunto de compañeros para mantener la disciplina y la identidad partidaria. Ha ocurrido con algunos compañeros que por su lugar de procedencia o bajo nivel ideológico tienden a mimetizarse con los comunes, adoptan sus formas de hablar, gestos, actitudes. Esto de ninguna manera significa que debemos apartar a los militantes de estos internos, al contrario, es necesario tener buenas relaciones con los comunes y respetar sus costumbres siempre y cuando no interfieran para nada con nuestra organización.

Los familiares cumplen un rol fundamental. Son nuestro nexo con la realidad de afuera, es la vinculación con la calle, con la vida que bulle frenética a pocos metros de esos muros. Es obligación del compañero preso organizar a sus familiares para que la asistencia no sea individual sino básicamente colectiva.

En el penal “Castro – Castro” donde estuvo el mayor contingente tupacamarista el grado de organización llevó incluso hasta la publicación clandestina de un vocero de los presos que se publicaba quincenalmente, llamado TUS MURRITOS CAERAN, en número de 100 y que se distribuía en todos los pabellones. El planígrafo, los stenciles la tinta y

demás utensilios fueron camuflados de tal manera que ninguna de las requisas que la GR emprendió contra el pabellón, pudo encontrarlos.

Es mejor un tupacamarista libre que preso. Por eso los compañeros al caer no se resignan a tener que pasar varios años en reclusión. Están ávidos por encontrar formas de evasión. Y saben también que el MRTA no olvida a sus presos. Que a pesar de la vigilancia y sus sistemas de seguridad es posible escapárseles de las manos.

9 DE JULIO: DÍA DE LA DECISIÓN POR LA LIBERTAD TUPACAMARISTA

Los avatares de la guerra lleva a que muchos compañeros mueran, desaparezcan o sean detenidos. Desde que insurgimos con las armas en la mano y con el crecimiento de nuestra organización por casi todo el país, las cárceles del Perú fueron albergando combatientes tupacamaristas.

Pero era en el penal “Castro-Castro”, más conocido como Cantogrande, donde se encontraban reclusos la mayor cantidad de presos y también los de mayor responsabilidad, incluyendo al Comandante Rolando.

Esta prisión fue construida con todos los adelantes de la técnica moderan carcelaria para prevenir e imposibilitar cualquier intento de evasión. Edificada en unos arenales descampados y encajonada contra unos cerros pelados, pedregosos, era la cárcel más segura del país. Cuando fue inaugurada se la consideró de máxima seguridad y aplicó un estricto régimen cerrado.

En 1986 hubo un primer intento de fuga del MRTA que fue trabajado desde adentro. La treintena de combatientes que había en esos momentos se turnaban por grupos para ingresar al ducto del pabellón y chapaleando entre los excrementos avanzaron un subterráneo al que dotaron de luz y un pequeño ventilador. Cuando habían progresado y faltaban algunos metros para sobrepasar el muro perimetral, fueron descubiertos en julio de ese año.

Como hubo otros intentos similares por internos comunes, la Guardia Republicana revisaba periódicamente las instalaciones lo que imposibilitaba la repetición de la experiencia desde el penal.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

Es política del MRTA no abandonar a sus miembros y menos aún a sus presos. Dentro de la línea de recuperación de cuadros y militantes se alquiló a mediado del 87 una casa situada en una urbanización popular de Cantrogrande.

El proyecto de salida era sólo conocido por parte de la Dirección y un reducido número de compañeros que fueron destacados para este trabajo.

Fueron tres años arduos durante los cuales los tupacamaristas siguieron cayendo sin saber que al otro lado un grupo de combatientes arañaba las entrañas de la tierra construyendo el largo túnel de la libertad.

El 9 de julio cuando el más infame de los gobiernos que se recuerde se aprestaba a retirarse, el aprista, la utopía se materializó en un alucinante túnel de 332 mts. que penetró el penal eludiendo todos los sistemas de seguid y permitiendo el retorno a sus trincheras de lucha de 47 guerreros.

Fue el más duro y contundente golpe político contra Alan García y los apristas en las postrimerías de su desdichada gestión.

Y por cierto luego de esta audaz salida donde no hubo ni muertos ni heridos, acción que por su limpieza y eficacia asombró no sólo al país, las clases dominantes, como siempre, babearon su irremediable mezquindad. Pigmeos mentales que sufren el endémico y aplastante complejo de inferioridad, quisieron amenguar el extraordinario impacto de la fuga en la conciencia popular retaceando roñosamente el esfuerzo paciente de los compañeros que construyeron el túnel hacia la libertad.

Mediante sus diarios y revistas argumentaron —o más bien mintieron— sin fundamento ni consistencia que hubo técnicos o ingenieros ecuatorianos o colombianos. Falta de imaginación o embotada por su rabia hepática. Absurdo que en un país minero, con cientos de especialistas en túneles, tengamos que recurrir a aquellos extranjeros donde justamente no existe esa experiencia.

Las clases dominantes saben que el MRTA planificó y construyó el túnel por donde en un acto de osadía sin límites en este país rescatamos a todos los combatientes presos en Canto Grande. Pero urdiendo otro infundio, la supuesta colaboración del APRA en la fuga. Este operativo significó no sólo un categórico golpe político al PARA sino una de sus

peores humillaciones. Para el megalómano Alan García esta fuga no sólo le destiñó y arrugó la majestad sino que en sus fueros más íntimos debió haber sentido la furia del ultraje, la brasa de la afrenta. El Ministro del Interior, el siniestro Agustín Mantilla quedó en el más absoluto ridículo pues a pesar de su aparatoso despliegue policial no logró capturar a ningún evadido, y vio frustradas y deshechas sus ambiciones de mantenerse en el cargo con el gobierno de Fujimori.

Finalmente no interesan lo que digan o que digan lo que quieran. Así enmascaran o subliman sus rabietas, su impotencia, su mediocridad. Que griten, alardeen y mientan en tanto aún poseen el poder y manipulan sus medios de comunicación. Porque el MRTA al margen de estas inmundicias avanza, crece, se extiende.

Somos como el túnel. Sólo que ahora atravesamos esta sociedad y sus instituciones caducas, carcomidas. Un anónimo ejército de topos que con la paciencia infinita que te da saber que tienes la razón organiza y se multiplica de manera clandestina. Pero este largísimo, tesonero túnel que construimos desde el 1º de marzo de 1982 le procurará la libertad no a un puñado de combatientes sino a todo su pueblo cuando asuma su destino, se convierta en protagonista de su propia historia y arrase con los Belaúnde, los García, los Fujimori y emergiendo triunfales por la boca de este túnel, atrapen el poder con sus manos ásperas, definitivas.

¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS... PATRIA O MUERTE,
VENCEREMOS!

**APENDICE
DEL
CAPITULO
VII**

CARTA AL CARDENAL

LIMA, 26 DE MARZO DE 1989

Sr. Cardenal

Juan Landázuri Ricketts

Primado de la Iglesia Peruana

La Dirección Nacional del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, habiendo escuchado con suma atención vuestro mensaje a los cristianos con motivo de la Semana Santa, donde usted ha hecho una reflexión en torno al problema de la violencia en el país y ha hecho un llamado a las organizaciones alzadas en armas, consideramos importante hacerle conocer nuestra opinión y nuestras propuestas al respecto.

La violencia en el Perú no es originada por las organizaciones alzadas en armas, tiene bases estructurales y acumulación de centenares de año. Esta violencia, siempre ha tenido una sola víctima el pueblo pobre.

Existe una violencia consuetudinaria y de efectos horribles para las mayorías nacionales. Es violenta la forma como fueron despojados las tierras de los campesinos por hacendados y gamonales y ha sido por violencia que fue sostenido ese despojo, millones de campesinos peruanos han sido asesinados por reclamar ese derecho a la tierra; es violencia que ese campesino que trabaja de sol a sol la tierra, reciba de manos de los grades comerciantes un pago por sus productos que no cubre siquiera sus gastos que tanto en insumos como equipos se eleva diariamente; es violencia lo que encuentran lo pobres del campo que empujados por la miseria marchan a las ciudades con la esperanza de sobrevivir bajo cualquier forma de subocupación y son perseguidos por policías y municipales por querer ganarse el pan. El violencia que mientras millones de peruanos que trabajan produciendo la riqueza en los surcos de la tierra. Los socavones de las minas, las máquinas de las fábricas, en los escaparates y oficinas, van desesperadamente empobrecer sus hogares, mientras que un puñado de grandes monopolios se enriquecen sin límites con esa miseria.

Es violencia que centenares de miles de niños hayan trabajado y trabajen desde la más tierna edad como único medio para sobrevivir, mientras que unos cuantos dan de comer carne de primera a sus perros, y derrochan la riqueza producida por los padres de esos niños. Es violencia criminal

los centenares de miles o millones de niños que han muerto y mueren por enfermedades bronquiales, diarreas, meningitis, fiebres infecciosas, tuberculosis, etc. porque no hay lugares donde curarlos y donde existen hospitales sus padres no tienen dinero con que curarlos y carecen de defensas naturales por la deficiente alimentación. Es violencia el racismo –no aceptado oficialmente pero si practicado diariamente- contra quienes tienen en sus venas sangre india, negra o china, y donde matar un indio es casi igual que matar un animal. Es violencia negar y reprimir a quien exige sólo un pedazo de arenal donde vivir, para entregárselo –con apoyo creditivo del Estado- a las grandes urbanizadoras. Es violencia lo único que encuentra el pueblo en el actual estado y orden de cosas en el Perú.

Toda esta situación se ha agravado en extremo por la crisis del sistema que ya lleva casi 15 años. Esa violencia consuetudinaria ni la crisis ha sido originada por la subversión. Esta situación es originada porque el Perú, país inmensamente rico y privilegiado por la naturaleza, ha sido permanentemente saqueado desde hace más del 450 años de cuanto riqueza ha sido descubierta (oro, plata, minerales, guano, salitre, petróleo, caucho, harina de pescado, alimentos, lana, maderas, etc.) por los colonialistas primero y los imperialistas después y con beneficio para un puñado de ricos peruanos que han vendido la patria a cambio de migajas. Esta crisis es resultado de un sistema donde a costa del trabajo de todos se enriquecen unos cuantos, de un sistema que hace del hombre, el lobo del hombre.

Contra esta situación el pueblo protestó y sigue protestando permanentemente usando todos los medios “pacíficos” a su alcance (memoriales, solicitudes, pliegos, diálogos, negociaciones, etc.) y sólo ha encontrado la más absoluta indiferencia. Cuando agotado estos medios ha apelado al uso de legítimas formas de lucha (huelgas, paros, movilizaciones, tomas de tierras, de fábricas, de poblados, etc.) y entonces la respuesta ha sido y es, la represión brutal y el crimen impune. La violencia institucionalizada en las fuerzas Armadas y Policiales sólo sirve a la causa de los explotadores, ellos garantizan un orden injusto, un orden de hambre, miseria y muerte.

Durante la historia Republicana centenares de miles de peruanos que reclamaban sus derechos han sido asesinados por la acusación de subversivos, por reclamar las tierras y resistir con la fuerza si era necesario a los abusos y la represión, las recientes víctimas de esa larga cadena

son las decenas de ronderos y campesinos asesinados en Cajamarca y Pucallpa. No eran subversivos los miles de hombre y mujeres, niños y ancianos asesinados en las comunidades arrasadas por el ejército y marina en las zonas de emergencia por ser sospechosos por la única razón de ser pobres e indios. No eran subversivos los miles de obreros encarcelados, torturados, mutilados, baleados, ciegos por perdigones, asesinados y desaparecidos por sólo exigir sus derechos; tampoco lo son los pobladores masacrados por defender el derecho y trabajar un suelo para vivir en su patria. No son subversivos, pero sí víctimas, todo aquel que sea pobre y reclame.

Ante estas injusticias y crímenes no se puede pedir pasividad al pueblo, porque eso es amarras a la víctima para facilitar el golpe del agresor, porque eso es ser cómplice de todos estos abusos y crímenes, porque eso es negar el principio básico de los derechos humanos que es el derecho a la vida. No se puede en nombre de la violencia respaldar a quienes ejercen la violencia más salvaje contra la absoluta mayoría de los peruanos. La Alta Jerarquía Eclesiástica no debe tomar partido por los ricos contradiciendo las propias enseñanzas de Cristo que dijo un día: “Más fácil será que entre un camello por la cabeza de una aguja que un rico al reino de Dios”, que fue asesinado precisamente en una semana como que se recuerda bajo la acusación de “subversivo” por el Imperio Romano con la complicidad de los ricos y los sacerdotes judíos; la alta jerarquía de la iglesia no puede dar la espalda al propio pueblo cristiano que es explotado y la víctima, salvo que quiera alejarse de ese pueblo.

Cansados de tanto abuso, dolor y sangre de nuestro pueblo, sus mejores hijos hemos optado por el camino de organizar su derecho a rebelarse contra toda esta opresión y abuso, la lucha armada revolucionaria es la preparación de esa rebelión, porque estamos convencidos que el pueblo tiene una salida, que es, tomar el poder en sus manos, recuperar nuestras riquezas, hacer justicia verdadera para conquistar la igualdad entre los hombres, para asegurar el futuro de nuestros hijos. Esto es el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, una organización compuesta por hombres y mujeres del pueblo, dispuestos a entregar lo único que verdaderamente tenemos, nuestras vidas, para que haya un mañana feliz; somos revolucionarios, somos patriotas, y no terroristas como pretenden los opresores, los verdaderos terroristas que han llenado de pavor y desesperanza a todos los peruanos. Por eso es que en las filas tupacamaristas están también miles de cristianos auténticos, y muchos

de los cuales han regado con su sangre la causa del amor por lo pobres, allí se alzan a la eternidad los compañeros Alberto León Joya, Jefferson Amorotti, Zoila López, dirigentes de comunidades de base cristianas y caídos en combate entre muchos otros cristianos; por eso saludamos también a todos aquellos sacerdotes e incluso algunos obispos que han abrazado la causa de los pobres.

Lo que hay en el Perú, no es la violencia originada por un puñado de “delincuentes terroristas”, en el Perú se ha iniciado una Guerra Revolucionaria del Pueblo contra sus opresores. De un lado están los opresores quienes han vendido la patria, han oprimido violentamente a nuestro pueblo y que para defenderse han desatado un Guerra Sucia y Salvaje, y del otro lado están los revolucionarios y el pueblo que cada vez más conscientemente se incorpora a esta guerra encabezada por el MRTA. Esta guerra, los revolucionarios la empezamos con las manos vacías y hemos arrancado las armas a los asesinos del pueblo para ejercer nuestro legítimo derecho a responder con la violencia revolucionaria a la violencia reaccionaria.

A pesar de saber que no hay otro camino que la guerra revolucionaria para alcanzar la justicia social (ya que las elecciones en el Perú siempre fue un mecanismo para engañar al pueblo con multimillonaria propaganda y lobos vestidos de cordero en campaña electoral) el MRTA no ha escatimado esfuerzo para evitar un mayor derramamiento de sangre y humanizar la guerra misma. Por eso cuando este gobierno subió suspendimos nuestras acciones militares contra el gobierno para que cumpla sus promesas electorales sin ningún pretexto, tuvimos que prontamente reiniciar acciones, porque lo que hizo fue profundizar aún más el hambre y el crimen; por eso en reiteradas oportunidades llamamos a la iglesia para que juegue un papel intermediador para humanizar el conflicto; por eso a pedido del Obispo Metzinger liberamos al Gral. Héctor Jerí sin que se cumplieran todas nuestras exigencias; por eso nos comprometimos y estamos cumpliendo nuestra decisión de respeto por la Convención de Ginebra.

La Dirección Nacional del Movimiento Revolucionaria Túpac Amaru, considera que la Iglesia peruana y particularmente su más alta jerarquía debe hacer uso de la autoridad moral de la Iglesia en forma positiva. La paz sin justicia no existe, hasta que ese objetivo sea conquistado el MRTA no depondrá sus armas, nosotros estamos convencidos que el

pueblo ganará esta guerra. La Iglesia en estas condiciones debe jugar un rol decisivo para humanizar la guerra, pues haciendo un dramático balance de las víctimas de este conflicto, la absoluta mayoría son civiles desarmados; y aún cuando discrepamos profundamente con los compañeros de PCP (SL) cuyos métodos muchas veces se asemejan a los del enemigo y cuya concepción está profundamente alejada de la verdadera causa del socialismo y cuyas acciones muchas veces sólo sirven para justificar la guerra sucia, y que en actos de irracionalidad llegan a asesinar a otros revolucionarios; sin embargo la autoría de la absoluta mayoría de crímenes en masas, torturas hasta la muerte, ejecuciones extrajudiciales y desapariciones corresponden a las FF. AA. y policiales.

Y cuando la denuncia pública ha arrinconado a estos criminales de guerra, han optado por el montaje de los grupos paramilitares conformado por los sectores ultrareaccionarios del APRA encabezados por el hoy Ministro de la Presidencia, por militares, policías y fascistas de todo pelaje que cuentan con el aval del gobierno buscando paralizar el pueblo a través del terror.

Humanizar el conflicto significa, Sr. Cardenal, exigir al gobierno y los mandos militares que cesen los crímenes contra civiles desarmados; que los prisioneros deben ser tratados de acuerdo a la convención de Ginebra, deben cesar las torturas y los crímenes extrajudiciales; deben desmontarse las bandas paramilitares. La Iglesia debe exigir que se cambie radicalmente la política económica antipopular y genocida del gobierno aprista, debe exigir que se atienda el pliego presentado por la Asamblea Nacional Popular en representación de todo el pueblo; debe pedir que cese la represión y el crimen contra el pueblo; debe exigir la moralización de todos los aspectos de la vida del país y sanción drástica para los inmorales y criminales del pueblos. Sólo en esta condición la Iglesia contribuirá realmente a encontrar una salida par esta confrontación que los explotadores quieren empujar hacia un baño de sangre producido por la guerra generalizada contra el pueblo.

La Dirección Nacional del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru está dispuesta a dialogar con la Iglesia en este marco expuesto.

Jesucristo llamó buenaventuras a los pobre, a los perseguidos, al os encarcelados, Jesucristo predicó la igualdad entre los hombres, exigió a sus seguidores abandonen sus riquezas los cristianos de ese entonces

CONQUISTANDO EL PORVENIR

fueron perseguidos por esa causa; hoy nuestro pueblo lucha por esas mismas banderas y espera encontrar en la Jerarquía de la Iglesia Católica la solidaridad con ese pueblo y no con sus opresores. La Iglesia Católica tiene en nuestra historia destacados luchadores por la causa de los justos. Hoy toca a Usted, su Eminencia, definir el papel que jugará la alta Jerarquía Eclesiástica Peruana.

Atentamente,

¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS,
PATRIA O MUERTE, VENCEREMOS!

Dirección Nacional del Movimiento
Revolucionario Túpac Amaru.

¡POR LA LIBERACIÓN DE LA PATRIA Y EL SOCIALISMO!

El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru se dirige a los obreros, a los estudiantes, pobladores, a las mujeres, a los subocupados y desocupados, a los cristianos, a los oficiales, soldados y policías patriotas a todos los peruanos que aman a su pueblos y su patria.

¿QUIÉNES SON LOS CULPABLES DEL HAMBRE Y EL ATRASO?

El pueblo peruano vive en una pobreza desesperante, situación que se agrava día a día, y lo que anuncian las diversas fracciones políticas de la clase dominante es solamente un futuro más negro aún. Esta situación no tiene razón de ser, pues siendo un país privilegiado en riquezas naturales nos hundimos en el profundo atraso, y esa riqueza sólo ha servido para enriquecer a los países imperialistas, que con sus empresas arrancan esa riqueza pagando a los trabajadores peruanos salarios de hambre, compran esos mismos productos pagando cada vez menos precios y como las empresas que los explotan son de su propiedad las ganancias obtenidas las remiten como utilidades netas, de esa manera nosotros exportamos capitales y riquezas para llenar los bolsillos de los monopolios imperialistas.

A este saqueo histórico viene a sumarse la atadura de la deuda externa. Ellos nos prestan ese dinero que nos saquean a intereses usurarios, usan esa deuda para imponer sus planes a través de los acuerdos con el FMI, el Banco Mundial y otras agencias. Por alto porcentaje de los intereses resulta que hemos pagado ya más de lo que nos prestaron y la deuda sigue creciendo.

Todo esto se hace en complicidad con las clases dominantes que a cambio son beneficiados con una pequeña parte de la torta que se reparte a mordiscos, y cuando esa torta se reduce por la crisis oprimen más a nuestro pueblo, se muerden entre ellos y se hunden en la inmoralidad para mantener su enriquecimiento.

El Gobierno aprista no sólo ha mantenido esta situación sino que la ha remachado más aún con nuevos entreguismos, más favores a las clases dominantes y reprimiendo a sangre y fuego la lucha de nuestro pueblo. Estas causas son las que el Fredemo en nombre de la “modernización” pretende acentuar al máximo virtualmente regalando o rematando lo que

queda del país a la voracidad de los monopolios imperialistas y nativos, afectando incluso a los pequeños y medianos propietarios que serán lanzados a la quiebra generalizada.

EL ENGAÑO ELECTORAL

Las elecciones son una gran farsa donde los más grandes ricachones compiten con enorme derroche de dinero quién tiene más habilidad para engañar al pueblo, no son los partidos siquiera los que sostienen las campañas sino las agencias de publicidad que hacen mejor campaña al que pague más, presentado a los incurables entreguistas como amantes de su patria, a las sanguijuelas capitalistas como hombres de trabajo y esfuerzo, a verdaderos delincuentes como campeones de la moralidad pública mientras que los luchadores patriotas y revolucionarios son tratados peor que los delincuentes.

En esta pugna el Fredemo con Vargas Llosa a la cabeza lleva la ventaja porque el pueblo se siente miserablemente engañado por el APRA. Estos señores han convertido la lucha contra el estado su bandera principal. ¿Y quién sino ellos construyeron este estado? ¿De qué clases ha sido la incapacidad para conducir el país, y que sólo pueden defender su poder a sangre y fuego a cargo de ese estado al que critican? ¿Quiénes han desfalcado las empresas del estado y el erario público, convirtiendo el estado en botín? ¿A quiénes entrega los subsidios el estado si no es a los grandes empresarios? Este estado es imagen y semejanza de la burguesía y los únicos que pueden luchar consecuentemente contra ella son los revolucionarios. En realidad la propaganda “antiestatal” sólo está hecha para despedir a los trabajadores públicos por haberse organizado para luchar por sus derechos.

Nuestro pueblo ha luchado heroicamente contra todos estos partidos a lo largo de toda la república y sobre todo en los últimos 20 años, contra la dictadura militar de Morales, contra el acciopepecismo de Belaúnde que ahora es Fredemo y contra el gobierno de Alan García. Miles de peruanos han caído en este desigual enfrentamiento, con esa lucha se ha conseguido contener en algo la voracidad de los explotadores pero ha sido insuficiente para cambiar el curso de la tendencia. Y es que la lucha reivindicativa es insuficiente para cambiar esta situación solo puede hacerlo la lucha revolucionaria.

Izquierda Unida que surgió también de esta lucha popular y de los anhelos de unidad de nuestro pueblo, no ha respondido a esta necesidad, su actuación se circunscribió exclusivamente al parlamento; presionados por la derecha fue cediendo banderas, asumiendo una actitud cada vez más pasiva, con lo que se fortalecieron y ganaron hegemonía sus sectores más reformistas que pasaron a ser defensores de este sistema y posteriormente con Barrantes a la cabeza rompieron la propia IU.

Lejos de afirmar un perfil de avance hacia la revolución los dirigentes y candidatos principales de IR han mantenido ese discurso gaseoso, carente de filo revolucionario, han abandonado incluso la denuncia firme de la guerra sucia y las violaciones de los derechos humanos, no se vinculan a las luchas directas de nuestro pueblo ni se preocupan en potenciarlas. No ha sido capaz de transformar en la alternativa revolucionaria de nuestro pueblo.

Al hacer esta constatación general no pretendemos desconocer que existe en Izquierda Unida, tanto en bases como en sectores de su dirección avances hacia una posición mas consecuente con la lucha revolucionaria de nuestro pueblo que han permitido que existan incluso en la lista de candidatos de IU algunos compañeros cuya trayectoria de lucha ha demostrado consecuencia y que con seguridad contarán con el respaldo de amplios sectores del pueblo; a estos sectores llamamos a seguir avanzando en la lucha a ser consecuentes con la causa de nuestro pueblo.

El pueblo también usará estas elecciones para hacer sentir su protesta, unos expresarán su desengaño del sistema votando viciado o en blanco, otros lo harán votando por los candidatos cuya consecuencia conocen y para que usen la tribuna parlamentaria para fortalecer la lucha estratégica del pueblo. Con ese abanico de posiciones se identifica el MRTA.

Pero no es solo el reformismo que hace daño a la lucha revolucionaria, es también el ultraizquierdismo senderista que desprestigia la lucha armada, pues en nombre de ella ataca a otras fuerzas revolucionarias, destruye las organizaciones populares, asesina dirigentes populares, facilita al enemigo la formación de las rondas contrarrevolucionarias y desarrolla una labor confusionista referente a los verdaderos principios del socialismo. Por esa razón es que el enemigo y sus medios de comunicación buscan polarizar la sociedad entre la contrarrevolución y Sendero Luminoso pues así asegurarían la derrota del movimiento popular.

CONQUISTANDO EL PORVENIR

LA GUERRA REVOLUCIONARIA AVANZA Y LA CONTRAREVOLUCIÓN PREPARA MASACRE DEL PUEBLO.

A pesar de estas dificultades la lucha armada revolucionaria encabezada por el MRTA avanza en todo el país, se asienta firmemente y donde comienza ya a surgir el nuevo Poder Popular donde las masas toman en sus manos por primera vez en la historia el gobierno de sus propios destinos. Esta lucha avanza en todas partes en la conciencia de nuestro pueblo, resultado del cual en importantes sectores del pueblo organizado las posiciones revolucionarias han ganado o están ganando ya la hegemonía. Esta lucha no ha estado exenta de golpes recibidos, de errores cometidos, también la revolución aprende de sus derrotas y de corregir sus errores, así es como se fortalece y gana solidez cada vez mayor. La Guerra Revolucionaria del Pueblo, con la sangre de sus héroes, está abriendo las puertas de la justicia y la libertad en nuestra patria. Esta es una realidad que crece por más que los medios de comunicación se esfuercen en ocultarlo.

Desesperado el enemigo busca una gran masacre de todo el pueblo con la esperanza de frenar el avance revolucionario. Para ello se preparan adquiriendo inmensas cantidades de armas con dinero arrancado a los estómagos vacíos del pueblo, con una guerra psicosocial que pretende justificar el SOC y el “costo social” como necesario, con los anuncios de una intervención imperialista de tropas yanquis que descaradamente se dice que no será posible con este gobierno pero sí con el de Vargas Llosa. El Fredemo pretenderá iniciar su gobierno ahogando la lucha revolucionaria con un mar de sangre.

A LUCHAR POR LA HUMANIZACIÓN DE LA GUERRA.

Respetamos el anhelo de paz de nuestro pueblo, es también nuestro anhelo, pero no la paz de los que nos oprimen que es la de los sepulcros y la injusticia. La paz auténtica sólo será hija de la justicia y ello sólo será posible con el triunfo de la revolución, mientras tanto no habrá tampoco paz para los explotadores.

Pero consideramos que podemos luchar juntos para que esta lucha no signifique tanto sufrimiento para nuestro pueblo. Reiteramos nuestra propuesta para humanizar la Guerra y pedimos en particular a la Iglesia que haciendo uso de su peso moral, asuma su rol de intermediación para

conseguir estos objetivos:

1. Cese de las masacres, asesinatos y abusos contra la población civil.
2. Cese de los asesinatos extrajudiciales, las desapariciones, las torturas y el repaso de los heridos.
3. Desmontaje de las bandas paramilitares.
4. Estricto cumplimiento del Tratado de Ginebra.
5. Establecimiento de una Comisión Internacional de Vigilancia del cumplimiento de estos acuerdos conformados por las NN. UU., la Cruz Roja Internacional y Amnistía Internacional. Constitución de una Comisión Nacional de supervigilancia conformado por las Organizaciones Populares, profesionales, universitarias y presidido por un delegado designado por la Iglesia peruana.

El MRTA se compromete a luchar por conseguir esos objetivos que es anhelo de las más amplias mayorías y exige al gobierno y a Sendero Luminoso a asumir estos compromisos mínimos.

PLATAFORMA DE UNIDAD Y LUCHA ANTIMPERIALISTA

Frente a la ofensiva ultrareaccionaria, llamamos a la unidad de todo el pueblo. Llamamos a todos los sectores del pueblo organizado y unidos en la Asamblea Nacional Popular, a los cristianos amantes de la justicia social, a los pequeños y medianos propietarios, a los sectores patrióticos de las FF. AA. y policiales, a las bases honestas del APRA que han estado contra la política implementada por su gobierno. A luchar por las siguientes banderas:

1. **POR LA VIDA Y LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES.** Indexación salarial. Estabilidad laboral. Plena vigencia de los derechos sindicales y democráticos de nuestro pueblo. Congelamiento de los precios y control basado en el pueblo centralizado en sus Frentes de Defensa. Derecho a la Autodefensa. Fortalecimiento e impulso de la lucha popular centralizada a través de la Asamblea Nacional Popular.
2. **POR LA EXPULSIÓN DEL IMPERIALISMO Y DEFENSA DE LA ECONOMÍA NACIONAL.** Por la nacionalización de las empresas imperialistas bajo control democrático del pueblo, al servicio del país y las mayorías nacionales. No al Pago de la

- deuda externa y ruptura de los tratados internacionales lesivos a la soberanía nacional.
3. **CONTRA LOS CRÍMENES DE GUERRA Y LA MILITARIZACIÓN.** Contra la declaratoria del Estado de Emergencia y Estado de Sitio. Defensa de los DD. HH. Denunciando las fosas comunes, los repases, las desapariciones, las ejecuciones extrajudiciales, las torturas, las masacres de pobladores y todo tipo de abusos. Disolución de las bandas paramilitares y sanción por los crímenes de guerra. Por la Humanización de la Guerra. En caso de intervención imperialista, resistencia activa y en todos los terrenos hasta su expulsión. Aislar políticamente a Sendero Luminoso mientras no cambie su política autoritaria y terrorista contra el movimiento popular.
 4. **POR UNA REGIONALIZACIÓN AUTÉNTICAMENTE DEMOCRÁTICA.** Respeto a las decisiones democráticas del pueblo, particularmente los de la amazonía, donde debe incorporarse las justas banderas que levantan las organizaciones de los nativos. Constitución de gobierno regionales bajo control de las organizaciones populares y sostenido por la autodefensa popular allí donde haya ganado la Izquierda Unida. Lucha contra los gobiernos regionales bajo control de los grupos de poder local y regional.
 5. **POR LA TIERRA Y JUSTICIA PARA EL CAMPESINO.** Defensa de las conquistas alcanzadas con las luchas campesinas. Reestructuración democrática de las Cooperativas, ERPs, SAIS, transformándolas en Empresas Comunes o Multicomunes. Titulación de las tierras y comunidades. Recuperación de las tierras usurpadas por los terratenientes semif feudales y la burguesía agraria. Pago de los adeudos y precios justos a los campesinos, subsidiando directamente al producto agrario. Unidad Nacional Campesina (CCP, CGCP, CNA). Fortalecimiento y Unidad Nacional de las Rondas Campesinas, lucha frontal contra las mal llamados “rondas cívicas” que son bandas paramilitares. Reconocimiento e impulso del Poder Popular que surge en el campo.
 6. **TÍTULO, TECHO, AGUA, LUZ Y ALIMENTOS PARA LOS PP. JJ.** Impulso a la lucha por el derecho a la vivienda. Crédito sin intereses para la construcción de viviendas en los PP. JJ. Exigir al Estado que coloque agua, luz, desagüe y servicio de salud. Impulso de las Rondas Vecinales para defender la seguridad

del pueblo y luchar contra la represión y los abusos. Forjar niveles de solidaridad mutua y exigir al gobierno medios para la supervivencia.

7. DEFENDER EL DERECHO DE LA GRATUIDAD DE LA ENSEÑANZA. No al pago de ningún tipo de enseñanza. No a la elitización de la educación. Exigir al estado que entregue una Bolsa Básica Escolar con uniforme y útiles escolares, así como otorgue desayuno y almuerzo popular en todas las escuelas, los colegios y universidades del país. Defensa de la Universidad, por un presupuesto que cubra sus necesidades, por la defensa de su autonomía, la ampliación de la democracia interna y la unidad de todos sus estamentos encabezados por la FEP, FENDUP, FENTUP y Asamblea Nacional de Rectores.
8. Solidaridad combativa con Cuba y Nicaragua, con las luchas del pueblo salvadoreño y guatemalteco. Por la Unidad de los pueblos de América Latina y la Solidaridad con los pueblos del Tercer Mundo. Solidaridad con las luchas del pueblo sudafricano y palestino.

El MRTA luchará con todas las fuerzas con todos los sectores del pueblo por esas banderas.

POR LA LIBERTAD DE LA PATRIA Y EL SOCIALISMO.

Pero el fin de la miseria, la explotación y el atraso de nuestra patria. Conseguir por fin la justicia, la libertad, la paz sólo será posible con la Revolución. Es a victoria sólo podrá ser lograda con la fuerza de las masas en armas, es decir del Pueblo Armado. Organizado y consciente será Poder Popular, por ella lucha el MRTA buscando ocupar la primera trinchera de lucha. Por estos objetivos han muerto ya centenares de combatientes tupacamaristas y por ella estamos dispuestos a luchar hasta Vencer o Morir.

1. POR UN ESTADO Y GOBIERNO REVOLUCIONARIO DEL PUELBLO. Poder basado en las masas populares organizadas, control de los organismos de poder a través de las organizaciones populares para combatir cualquier intento de burocratización. Libertades Democráticas plenas para el pueblo y sus diversas expresiones políticas y populares. Elecciones

- libres con voto universal. Defensa del país por un Ejército Revolucionario y el armamento de las masas revolucionarias, combate a muerte de la resistencia armada del imperialismo y la contrarrevolución. Prohibición de toda clase de explotación injusta y abuso.
2. **POR UNA ECONOMÍA NACIONAL AL SERVICIO DE LAS MAYORÍAS.** Expulsión del imperialismo y todos sus vínculos. No pago de la deuda externa. Plan Nacional de desarrollo de corto, mediano y largo plazo que garantice el desarrollo equilibrado y nacional de nuestra economía bajo un sistema planificado que elimine la anarquía y la deformación de nuestra economía. El sector prioritario y estratégico estará en manos del estado y dirigido por la gestión obrera. Establecimiento del control popular de la economía para combatir las inmoralidades y deformaciones. Apoyo a la pequeña y mediana propiedad.
 3. **POR LA REVOLUCIÓN AGRARIA.** Tierra para los campesinos pobres y desposeídos. Confiscación de los terratenientes. Transformación de las Cooperativas, ERPs, SAIS en Empresas Comunes o Multicomunales. Conversión de las unidades en el centro del poder y la economía en el campo. Apoyo técnico y crediticio. Red de Comercialización y Almacenamiento nacional bajo control del Estado, las organizaciones campesinas y urbanas. Reestructuración del sistema nacional alimentario. Industrialización del agro.
 4. **POR EL BIENESTAR DE NUESTRO PUEBLO.** Respeto a todas las libertades democráticas del pueblo. Pleno empleo y sueldos justos que cubran las necesidades fundamentales de los hogares peruanos. Plan de vivienda popular a partir de una Reforma Urbana. Sistema Único de Salud que garantice este derecho gratuito a todos los peruanos.
 5. **POR LA PLENA IDENTIDAD NACIONAL PERUANA.** Forjar la plena identidad peruana, basada en sus tradiciones milenarias al que se ha sumado el aporte criollo, negro, chino y de otras razas. Prohibición de toda forma de discriminación racial y cultural. Educación de nuestro pueblo en su auténtica historia rescatando para la propia economía los métodos creados por nuestro pueblo. Establecimiento del quechua y castellano como idiomas nacionales y reconocimientos de los dialectos. Restablecimientos y reconocimiento pleno de los derechos económicos, políticos, culturales de los grupos étnicos de la

- selva.
6. **POR LA REVOLUCIÓN CULTURAL.** Destinado a forjar un hombre nuevo humano, solidario, patriota, justo. Eliminación del analfabetismo. Entrega de los medios de comunicación a las diversas organizaciones del pueblo respetando la libertad de ideas. Sistema Único de Educación con Gratuidad Plena y en el Trabajo. Universidad Científica, popular, democrática y nacional.
 7. **IGUALDAD PLENA DE DERECHOS PARA LA MUJER.** En todas las áreas de la actividad humana. Prohibición de todo tipo de discriminación contra la mujer. Protección de la madre y los niños.
 8. **MORALIZACIÓN DEL PAÍS.** Sanción para todos los que se hayan enriquecido con el dinero del pueblo, par todos los criminales de guerra. Erradicación de toda clase de lacras de la sociedad capitalista como el narcotráfico, el tráfico de la prostitución, y toda clase de delitos mediante el pueblo organizado y garantizando su derecho a acceder a una economía justa. Transformación de las cárceles en centros de producción donde se pueda procesar una auténtica recuperación social.
 9. **POR UNA POLÍTICA INTERNACIONAL CONTINENTALISTA, ANTIMPERIALISTA Y NO ALINEADA.** Plena soberanía e independencia. Apoyo militante a la revolución latinoamericana y por la Unidad de América Latina en una sola Patria. Relaciones diplomáticas y Económicas con todos los países que respeten nuestra soberanía. Por la instauración de un Nuevo Orden Económico Internacional que reemplace a la actual que solo beneficia al Imperialismo y los países altamente desarrollados. Solidaridad con todos los pueblos que luchan contra el imperialismo, por la justicia internacional y la paz mundial.

El MRTA llama a todos los peruanos a unirse para luchar por estos objetivos supremos. Estos objetivos no serán fácil alcanzarlos, las clases dominantes, el imperialismo y quienes se han beneficiado de la miseria y atraso resisten con toda su fuerza, buscando garantizar la supervivencia de este sistema a sangre y fuego. Por eso la Guerra Revolucionaria del Pueblo no solo es justa sino que es el único camino posible para conseguir una nueva patria, libre y justa, una PATRIA SOCIALISTA.

¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS... PATRIA O MUERTE,

CONQUISTANDO EL PORVENIR

VENCEREMOS!

Dirección Nacional del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru.

EL PODER POPULAR: LA REVOLUCIÓN DESDE ABAJO

Siendo el poder popular el que surge desde abajo es fácil constatar que trae consigo los elementos centrales de nuestra nacionalidad: una tradición de lucha y organización, un mestizaje profundo y fecundo que quiere un país de “todas las sangres”, una voluntad indoblegable de asumir la conducción social y estatal en sus manos lo que implica la liberación nacional y social que acabe con la explotación y el subdesarrollo.

Pero la búsqueda de la identidad nacional pasa por hacer viable una democracia real, donde todos tengan los mismos derechos y las mismas oportunidades de vida, trabajo, educación y bienestar. La democracia significa la participación firme y decidida en la conducción del país, significa también abrir las potencialidades políticas, económicas y científicas de nuestro pueblo, especialmente de su juventud.

Lo democrático en un país que lucha por su liberación, es en esencia el autogobierno del pueblo. Esa es la diferencia fundamental entre el nuevo poder y el poder de la burguesía. De lo que se trata en definitiva es que las riquezas naturales y los medios de producción pasen a manos del pueblo organizado y se desarrollen planes económicos y sociales a favor del interés popular y mayoritario.

Lo nacional se conjuga con lo democrático y popular, siempre y cuando resulte siendo construcción del pueblo que busca la igualdad, la justicia y la libertad, no en el papel, sino en la praxis social e institucional.

Así el nuevo poder popular, buscando la unidad de la diversidad, plantea y concreta un programa de liberación nacional y la construcción de la democracia popular como paso inmediato hacia el socialismo.

EL PODER POPULAR Y LA GUERRA REVOLUCIONARI DEL PUEBLO

Es menester señalar que una revolución es más profunda, sólida, democrática y popular si es que en ella han participado el pueblo de manera significativa y heroica.

El poder popular se va construyendo en el componente central de la estrategia de guerra revolucionaria del pueblo, porque constituye el crisol donde el pueblo se forja para sumir la conducción del estado y la

CONQUISTANDO EL PORVENIR

sociedad, luego del triunfo revolucionario. También porque es ahí donde se cristaliza la unidad más amplia de los revolucionarios, los demócratas y los progresistas en la lucha contra el imperialismo y la gran burguesía monopólica.

Cabe decir que la conciencia, organización y las armas harán posible que el pueblo pase de formas reivindicativas de lucha a formas insurreccionales. Es la conjugación de la política y de la ofensiva final y contundente contra el enemigo de clase.

Para ello, desde hoy, la consigna de “forjar poder popular” debe llevar en su seno la preparación conciente y profunda de las masas para la guerra y su incorporación paulatina y masiva.

También es importante señalar que no hay que confundir al poder popular con bases de apoyo, pues, el poder popular significa la participación masiva del pueblo en las tareas de la guerra propiamente dicha. No se trata del apoyo a la actividad revolucionaria, sino la participación decidida y fecunda para el triunfo popular.

En resumen, el poder popular es: CONCIENCIA, ORGANIZACIÓN Y ARMAS, sumado a ello la voluntad política de ganar la guerra revolucionaria del pueblo con la participación total.

FORMAS ORGANIZATIVAS DE PODER POPULAR

En la organización del poder popular lo fundamental es el establecimiento de niveles de organización popular que permita su centralización, politización y la resolución de una serie de problemas que enfrenta la comunidad (pueblo, comunidad o caserío) en un contexto de debilitamiento de la presencia del Estado reaccionario.

Organismo Central.- La máxima autoridad es la Asamblea General, en la cual hoy, se busca la participación total en la discusión de los problemas de la comunidad y sus mecanismos para solucionarlos. Asimismo se procede a la elección, previa evaluación, de los dirigentes del poder popular. La característica principal de estas autoridades es que pueden ser revocados de sus cargos en cualquier momento, por decisión de la misma asamblea que los eligió. Las comisiones que se forman para vida al poder popular son:

a) Comisión de Economía y Producción.- Dado que este poder se desarrolla en plena guerra revolucionaria, es preciso que esta comisión desarrolle su política en dos direcciones:

1. Promover, ayudar y participar en la elevación niveles de productividad, que les genere una mayor rentabilidad de forma que una parte de los excedentes pasen a manos de las fuerzas militares guerrilleras, principalmente en productos. Este es el paso previo para definir un nuevo enfoque en los precios de comercialización, como son las ventas globales o comunales y las compras también globales.

2. Paulatinamente ir modificando las relaciones de producción y el régimen de propiedad.

b) Comisión de Justicia.- La característica principal de la Justicia del Estado burgués es que no existe como norma de regulación equitativa en las relaciones humanas. La actitud del poder popular tiene que ser diametralmente opuesta. La justicia del pueblo debe ser omnipotente, en todos los campos y lugares. La lucha contra la delincuencia, la especulación, el acaparamiento, las inmoralidades, los abusos, la corrupción, las mafias de tráfico de la prostitución, la malversación, el narcotráfico, etc. debe ser implacable y justa por parte de esta comisión. También elabora las normas para su real cumplimiento. Es la asamblea la que sanciona su total cumplimiento, incluyendo las sanciones más duras. Ahora, la sanción debe eliminar al potencial enemigo y no crear más enemigos; debe servir para dar vida total al concepto de justicia y no para satisfacer apetitos personales o grupales. También debe pensar en trabajos en beneficios comunal.

c) Comisión de Seguridad y Autodefensa.- Esta comisión tiene el deber de velar por la seguridad comunal y su defensa del poder popular. Tiene como principal objetivo de lucha contra los soplones, los infiltrados, los delatores y la organización de la defensa territorial de la comunidad. Para lo cual se organiza en tareas de vigías; para avisar la llegada del enemigo; en tareas de autodefensa aérea construyendo refugios antiaéreos o trasladándose a zonas de repliegue; en tareas de hostigamiento y ataque a puestos enemigos, con uso de explosivos y armas que pueden ser usados como trampas; en tareas de vigilancia a potenciales enemigos del poder popular, para buscar su eliminación o neutralización real y efectiva.

d) Comisión de Educación y Cultura.- Esta comisión propende a desarrollar una política educativa y cultural que enfatice el aprendizaje de las luchas de nuestro pueblo y su capacidad para construir una nueva sociedad desde abajo. Busca elaborar diferentes contenidos educativos para enseñar a los niños de las escuelas revolucionarias. También dar pasos importantes en la alfabetización de los mayores, los materiales orgánicos deben servir para esta tarea. En el aspecto cultural se debe enfatizar la formación de grupos musicales o teatrales que personifiquen la reconquista de nuestras raíces nacionales.

e) Comisión de Política y Propaganda.- Su labor es fundamental en la concientización y politización de la población. Tiene como misión fundamental lograr la adhesión ideológica y política de las masas. La convicción del pueblo por la revolución hace posible que esta sea fuerte y sólida tanto en la construcción como en su defensa. El socialismo como nueva sociedad necesita de los mayores esfuerzos populares para su concreción, por ello la tarea de esta comisión se torna un importante en su acción. La elaboración de folletos, periódicos murales, grabados artesanales, cuadros, canciones, poesía, teatro, radios locales, festivales populares y charlas políticas y populares son las acciones más simples pero efectivas para lograr ganar la mente y los corazones del pueblo que construye su poder popular. Cada lugar debe tener un mimeógrafo artesanal.

f) Comisión de Servicios.- Esta comisión vela por el funcionamiento efectivo de dos tipos de servicios:

1. Infraestructura, como son: locales comunales, escuelas, caminos, acequias, puentes, linderos y terrenos comunales; y,
2. Sociales, como: partidas de nacimiento, matrimoniales, defunciones, títulos de propiedad, etc.

g) Comisión de Salud.- Se encarga de velar por llevar adelante una política preventiva sanitaria, como: verificar la existencia de silos familiares, vacunas a los niños, aseo de las casas y lucha contra el hacinamiento, acción contra enfermedades de los animales que pueden generar plagas, enseñar el aseo personal, etc. es decir evitar las enfermedades y muertes inútiles.

Así en medio del combate, de la rabia contra el enemigo sanguinario, de dolor de tantos siglos de explotación, nuestro pueblo convierte en

huesos y carne aquella enseñanza del Amauta José Carlos Mariátegui: “La revolución no será ni calco ni copia, sino creación heroica de las masas revolucionarias”.

HIPERINFLACIÓN-RECESIÓN Y MILITARIZACIÓN: LAS DOS CARAS DEL PROYECTO CONTRAREVOLUCIONARIO DEL GRAN CAPITAL

A menos de un año de dejar el gobierno, el APRA ha arrojado al país por la pendiente de la hiperinflación y la hiperrecesión, sumiendo a la inmensa mayoría del pueblo en la más espantosa miseria, en beneficio del gran capital monopólico que no sólo no ha sido afectado en lo más mínimo, sino que ha logrado un control cada vez mayor de los resortes fundamentales de la economía.

El gran capital generó la crisis, y la magnitud del fenómeno hiperinflacionario y recesivo es directamente proporcional al incremento de la ganancia monopólico-especulativa de un puñado de grandes burgueses, conocidos como los “Doce Apóstoles”. Sin embargo, la presión ideológica y política de la burguesía y la derecha es tal que quieren convencer al país que la crisis es resultado de la emisión inorgánica de moneda, por lo que habría que liberalizar y privatizar completamente la economía y aplicar en lo inmediato una política de “schok”. Es decir, hacerlos dueños absolutos de la economía nacional y hacerle pagar los platos rotos al conjunto del país.

El gobierno hace tiempo suscribió a esta presión y por eso hace una serie de malabares económicos, como los “maquinazos” y el impuesto del $j\%$ a las cuentas corrientes, antes que afectar la ganancia del gran capital. En esa perspectiva, son inevitables nuevos “paquetazos” y “gasolinazas” contra la economía popular.

Pero un modelo económico de este tipo, tiene su contrapartida política en una militarización creciente del Estado y la sociedad, en una restricción mayor de los espacios legales y en extensión y profundización de la guerra sucia contra el pueblo.

La imposibilidad de reactivar la economía y la nula afluencia de inversión, tienen que ver con un factor político central: el problema que significa la subversión y la agitación laboral para las clases dominantes. Por ello, en un discurso del 28 de julio, Alan García reesforzó por exhibir “victorias”

militares contra la subversión y enarboló la propuesta de los Tribunales militares.

El eje de la política de las clases dominantes y del gobierno es la profundización del proceso de militarización, como única vía para infligir una derrota estratégica al movimiento popular y revolucionario. Así lo revelan las características de los rastrillajes realizados en los últimos meses, el tratamiento a los sectores en huelga, los bombardeos de poblaciones como en los casos de La Morada y Madre Mía en la zona del Huallaga, donde todo indica que se habrían producido nuevas acciones de genocidio, y la respuesta de la represión al ataque de Pueblo Libre. En el “nuevo” giro de la estrategia contrainsurgente ya no hay heridos ni prisioneros, sólo muertos.

La misma óptica, la ofensiva policial-militar en el campo y en la ciudad es acompañada o complementada por el accionar cada vez más abierto y desembozado, de los grupos paramilitares, el mismo que se ha de incrementar en la medida que se profundice la militarización como respuesta al desarrollo de las luchas populares y de la guerra revolucionaria.

Es en este contexto que la carta del golpe y el cierre total de los espacios legales, se hace más compleja y riesgosa, aunque no por eso deja de estar vigente, siendo ya una opción de carácter institucional de las FF. AA. El hecho de que el contexto internacional y la proximidad de los procesos electorales no juegue a favor de salidas golpistas, no debe llevarnos a descartar esta posibilidad, que se irá acentuando en la medida que se agudice la polarización social, que el recambio electoral no ofrezca garantías a las clases dominantes o que los avances del movimiento popular y de las fuerzas revolucionarias sean cualitativamente superiores. En cualquier caso, el panorama es muy complejo.

Ni las elecciones ni el cambio de gobierno, son solución a los problemas nacionales y populares.-

Ya estamos en coyuntura electoral. Las elecciones municipales se van a desarrollar en medio de un proceso de guerra y en un contexto de agudos conflictos sociales, tomando en cuenta sobre todo la oleada de huelgas próximas, así como la posibilidad de un Paro Nacional de 48 horas ya propuesto y acordado por varias organizaciones populares. La carrera electoral se presenta compleja y llena de incertidumbres para las fuerzas en juego.

El FREDEMO es la carta electoral de los grandes grupos empresariales, que intentan traducir su inmenso poder económico y político, en un mayor sino total control del Estado. Luego de superar su peor crisis se ha ido asentando, aunque mantiene las contradicciones económicas e ideológicas secundarias de las fuerzas que lo integran. Resalta en este bloque la ofensiva ideológica y política que ha desatado y el protagonismo de los empresarios, expresando abierta y directamente sus opiniones políticas y financiando la campaña. Buscan imponer el modelo económico y político de Pinochet: liberación y privatización de la economía reduciendo el rol del Estado, reducción del gasto público apelando a despido masivos y al abandono de servicios sociales básicos para la gran mayoría de la población, leyes antilaborales y reducción más drástica del consumo interno, y en consecuencia, máximo endurecimiento represivo como única forma de aplicar el modelo.

Izquierda Unida se encuentra virtualmente dividida por decisión de Barrantes y del Acuerdo Socialista, cuya estrategia socialdemócrata de derecha exige la ruptura con el PUM y el UNIR como carta de presentación ante la burguesía y el imperialismo. Existen posibilidades de que finalmente hayan dos candidatos presidenciales, lo que en segunda vuelta significaría, de mantenerse la tendencia observada, un sometimiento a la candidatura de Barrantes.

Dependerá del accionar de las fuerzas consecuentemente revolucionarias, tanto al interior como fuera de IU, que la división electoral de la izquierda legal no entrampe al movimiento popular, anteponiendo a las pugnas por las candidaturas la acción solidaria en la tarea de superar la dispersión, centralizando sus luchas, y dotarlo de una conducción decidida y consecuente.

El APRA no tiene opción en esta contienda, pero posiblemente juegue un rol decisivo en la definición si se va a segunda vuelta. Existe la preocupación de saber quién va a asumir el control de las bandas paramilitares apristas, en la medida que, aparte del APRA, la burguesía y la derecha no cuentan con un aparato político partidario sólido. Lo más probable sería que pasen al control de las FF. AA:

Un gobierno del FREDEMO significa ir a una agudización de la confrontación y a la guerra civil. Un gobierno de Barrantes, como

continuidad del APRA, buscaría administrar la crisis con resultados nefastos, se marcharía igualmente la confrontación y la guerra civil. Es decir, que ninguna de las alternativas en juego, representan posibilidades de superar la crisis en función de los intereses populares y nacionales, lo que no es más que el reflejo de la profunda crisis política de las clases dominantes y de la caducidad del régimen democrático-burgués.

Centralizar la oleada de luchas populares y desarrollar la autodefensa de masas en perspectiva a la incorporación del pueblo a la guerra revolucionaria.-

La crisis es el principal estímulo para la combatividad del movimiento popular y para la consolidación de sus niveles organizativos. Actualmente atraviesa por una reactivación sostenida en nuevas condiciones de lucha a pesar de los niveles de militarización y de los problemas de centralización y conducción.

Se van generalizando las luchas por demandas reivindicativas con un contenido político de rechazo al gobierno y desengaño de las formas legales de lucha. La mayoría de ellas no tienen todavía una proyección estratégica revolucionaria pero se van convirtiendo en un componente decisivo del desarrollo de la guerra; de allí la preocupación central de las clases dominantes por derrotar al movimiento popular.

Existe un importante potencial de masas en el que la clase obrera va recuperando su papel protagónico, notándose una mayor participación de los sectores medios que se han pauperizado aceleradamente. En los próximos meses el eje de las luchas populares va a estar en la huelga minera y campesina, potenciadas con la incorporación de los estatales, textiles y otros sectores. Existe la posibilidad de que en base a estas luchas se puedan articular ejes regionales y se trabaje, presionado a la CGTP y a la ANP, la convocatoria a un Paro Nacional y la preparación de las condiciones para realizar en el mediano plazo la Huelga Nacional Unitaria.

Es importante que la ANP adquiera un perfil más protagónico en estas luchas; sin embargo, el entrampamiento político de los partidos de IU y el cruce de la carrera electoral, hacen necesaria la constitución de las COORDINADORAS DE BASES EN CONFLICTO a todo nivel y de las COORDINADORAS POLÍTICAS DE MASAS a nivel

de las fuerzas políticas, como alternativas concretas inmediatas de centralización y conducción de las actuales y de las próximas luchas. Esta es una tarea de la mayor importancia en los actuales momentos y dadas las nuevas condiciones que tiene que enfrentar el movimiento popular, y debe ser impulsada a nivel de gremios, por zonas, por regiones, a nivel de dirección y también de bases, es decir a todo nivel y con la mayor energía y decisión. Es necesario también ir fortaleciendo los embriones de Poder Popular expresados en los Frentes de Defensa y en los que se están gestando en las zonas de guerra.

El que la actual reactivación de las luchas populares se convierta en un fenómeno sostenido y adquiera perspectivas estratégicas, dependerá de la actuación de las fuerzas consecuentemente revolucionarias y particularmente de nuestro accionar político-militar. La profundización de la crisis le da a toda lucha por reivindicaciones económicas y sociales, un contenido y proyección políticas. De esto son conscientes tanto la burguesía como los sectores de vanguardia del movimiento popular. No hay reclamo popular cuya solución no cuestione las bases del sistema mismo. Es por ello que, tanto la centralización de las luchas como la forja de una nueva conducción, tienen que darse en función de desarrollar nuevas y superiores formas de lucha y organización.

Todo esto se resume en la necesidad de **IMPULSAR LA AUTODEFENSA** y **CONSTRUIR EL PODER POPULAR**.

Guerra Revolucionaria del Pueblo: Derrota política del reformismo de IU y del dogmatismo militarista de SL.-

En lo que respecta al terreno de la lucha armada, cada vez es más clara la conformación de dos proyectos diferenciados en todos los aspectos. Sendero Luminoso representa la concepción más atrasada y dogmática del maoísmo; una concepción campesina primitiva que reduce la economía de las comunidades al autoconsumo, prohíbe el comercio y la asistencia a las ferias, destruye todo lo que significa avance tecnológico, haciéndonos suponer que quieren repetir la macabra e irracional experiencia polpotiana. Sendero desconoce todos los aportes del pensamiento económico, político y sociológico de las últimas décadas, desplegando una furia ciega contra lo moderna.

Sus métodos se van asemejando cada vez más a los de la reacción. Buscan imponer autoritariamente a las masas su hegemonía mediante el

terror y el asesinato de dirigentes populares, obreros y campesinos. La modalidad de los “paros armados”, en donde las masas no tienen ninguna participación y peor aún, se les obliga mediante amenazas a permanecer inmobilizadas, es la mejor expresión de una política que desmoviliza y desarma al movimiento popular, dejándolo indefenso frente a la arremetida de la reacción. Por eso decimos que el proyecto de Sendero no significa un avance en el proceso revolucionario, su práctica favorece a la contrarrevolución y desprestigia la lucha armada, convirtiéndose la suya en una estrategia de derrota del movimiento popular y revolucionario.

En el colmo de la enajenación política e ideológica, Sendero nos ha declarado sus enemigos principales. Nos hemos visto obligados a responder militarmente cuando ha atacado a nuestros militantes, habiéndole producido bajas y desalojándolos inclusive de algunas zonas. Sin embargo, consideramos que sería un error buscar el enfrentamiento con Sendero como nuestra principal preocupación; significaría desviarnos de nuestros objetivos. Debemos saber diferenciar a nuestro enemigo principal para dirigir adecuadamente nuestros golpes y no desgastar nuestros cuadros y recursos; asimismo estar prevenidos para responder con firmeza cualquier acto de provocación o agresión, buscando que la respuesta no esa sólo de nuestro lado, sino que el propio movimiento de masas encare a Sendero.

En este período es tarea nuestra esclarecer y deslindar con Sendero de cara a las masas, dando los pasos necesarios para evitar la profundización del enfrentamiento militar, garantizando la defensa de nuestras bases y cuadros frente a la agresión senderista. La profundización de la guerra revolucionaria, la incorporación de las masas a esta guerra y la construcción del Poder Popular, son la clave de una estrategia que enfrentando políticamente a Sendero, acelera el desarrollo del proceso revolucionario.

En relación a nuestro Partido, podemos afirmar que a pesar del duro golpe recibido en “Molinos”, mantiene su vigencia política con una presencia tendida a nivel nacional y un mayor desarrollo político-militar en el Oriente.

Sin embargo, es preciso reconocer que nos ha faltado más iniciativa en las tareas políticas y militares y mayor contundencia en los golpes. No hemos podido articular una propuesta política única a nivel nacional, habiéndose observado más bien algunas contradicciones en la expresión

pública (entrevistas). En relación a 1987 nos ha faltado una propuesta más sistemática y de mayor incidencia en relación al movimiento de masas. Si bien hemos desarrollado acciones de apoyo a las luchas populares, no ha sido en forma permanente ni con el mismo ritmo a nivel nacional.

La liberación de Ferreyros y el secuestro de Tafur, han sido las acciones más destacables de los últimos meses, desde el punto de vista de la repercusión política, siendo también importante política y militarmente el operativo de Pueblo Libre.

Sigue existiendo una deliberada campaña para tergiversar y minimizar las acciones del Partido, complementada por la propaganda de supuestos golpes y por la búsqueda permanente de asemejarnos a Sendero. En perspectiva por nuestra concepción y accionar, el enemigo nos ve más peligrosos que SL. Internacionalmente tenemos muchas condiciones para avanzar, más aún cuando, por sus graves errores, Sendero ha retrocedido en este plano.

En la izquierda legal nos encontramos con una crisis en desenlace, diferenciación de posturas ideológicas y políticas, y un empantanamiento que la ha hecho perder toda capacidad de respuesta y de propuesta, poniéndose al margen de las luchas cotidianas de las masas. Para IU la disputa por las candidaturas se ha convertido en el eje de todo su accionar, en actitud totalmente defensiva frente a la agresión e iniciativa de la derecha.

Barrantes Lingán y el Acuerdo Socialista ya no representan un proyecto de izquierda, han asumido una concepción socialdemócrata de derecha que coincide en muchos aspectos con las propuestas de FREDEMO.

Estos sectores tienen una definida ambición y vocación de ser gobierno, y una actitud de deslinde y ofensiva en relación al resto de IU, en particular con el sector llamado “vanguardista-militarista”. Para Barrantes y sus seguidores, organizaciones como el PUM, tan sólo por su radicalismo verbal y aliento a las luchas de masas, son un escollo para sus planes, y desembarazarse de ellos es la carta de presentación ante la burguesía y el imperialismo.

En el CDN de IU se dan comportamientos diferenciados: El PC trata de mantener una posición centrista, conciliatoria y falsamente unitaria.

Desde el mes de abril atraviesa por una aguda lucha interna, y su papel en el movimiento sindical es totalmente negativo, habiendo desactivado a la CGTP y adoptando una posición contraria a las próximas huelgas.

APS, el MAS y el mismo PC juegan ya abiertamente a la candidatura de Barrantes.

En el llamado bloque radical la situación también es diversa. El FOCEP no tiene mayor incidencia. A UNIR, básicamente oportunista y sin propuestas, le interesa centralmente negociar; en el movimiento sindical rompen el bloque radical y se alían al PC. El PUM es el blanco de Acuerdo Socialista; a partir de su último Congreso, con fuerte presión de las bases, algunos sectores han mostrado voluntad de caminar hacia posiciones revolucionarias. En la práctica sin embargo, a pesar de estar impulsando las huelgas minera y campesina, su eje sigue estando en la lucha legal. Piensan que ganar las elecciones sigue estando en la lucha legal. Piensan que ganar las elecciones sigue siendo un objetivo importante para la izquierda, es decir, que en los hechos no desarrollan una estrategia de poder.

Estos sectores no son nuestros enemigos, pero debemos diferenciar claramente sus proyectos. Desde este punto de vista, el deslinde a fondo y sin cuartel tiene que hacerse contra el Acuerdo Socialista, por ser la posición más perniciosa y negativa y porque en la práctica trabaja por la derrota del movimiento popular y revolucionario. En segundo lugar con los otros sectores, buscando tender puentes y establecer relaciones.

Lo que debe quedar absolutamente claro es que, desde el punto de vista del avance del proceso revolucionario, tanto las posiciones reformistas de la izquierda lega, como el sectarismo dogmático y autoritario de SL, contribuyen a la desorganización y desmovilización de las masas, constituyéndose en cartas de derrota del movimiento popular y revolucionario; y que sólo la construcción y hegemonía de un eje de fuerzas revolucionarias, con una clara estrategia de poder, puede contribuir a superar estas posiciones.

Lineamientos tácticos.-

1. Una de las tareas centrales en el período es trabajar en los diversos niveles de influencia, organización y acción del Partido, por la incorporación del movimiento de masas a la guerra

revolucionaria. Esto significa:

- a) Identificación con las luchas del movimiento popular, levantando propuestas concretas a sus necesidades y reivindicaciones. .
 - b) Impulsar el enfrentamiento de masas con contenido político, contra el gobierno y la gran burguesía.
 - c) Desarrollar la autodefensa de masas, llevándola a niveles insurreccionales.
 - d) Profundizar y extender la línea del Poder Popular, construyendo los embriones de poder en las zonas de guerra y en ciudades importantes a partir del trabajo de los Frentes de Defensa.
 - e) Trabajar por la centralización de las luchas populares y la generación de ejes regionales, tomando como eje la lucha minero campesina.
2. Extender y consolidar la Fuerza Militar, con las prioridades y proyección estratégicas ya previstas. Acumular fuerzas y crecer, preparándonos para la generalización de la guerra y el desenlace del período. Entre otras cosas, esto significa:
 - a) Cohesionar las unidades milicianas en el campo y la ciudad.
 - b) Incidir en el desarrollo político-ideológico de los mandos y combatientes.
 - c) Practicar con mayor rigor las normas conspirativas, especialmente en las ciudades.
 3. Desarrollar una firme y sostenida campaña ideológica centrada en:
 - a) El deslinde con las alternativas de la burguesía, sobre todo con el Programa y el modelo del Fredemo.
 - b) El deslinde con las desviaciones que obstaculizan el desarrollo del movimiento popular y revolucionario: las posiciones reformita y socialdemócratas de derecha, y el dogmatismo militarista de SL.
 - c) Levantar con energía la lucha por el Poder y el Programa Socialista, reivindicando la vigencia de la revolución, de la Guerra Revolucionaria como única vía para alcanzar la liberación de nuestra patria y del Socialismo como alternativa, saliendo al frente de la ofensiva ideológica de la burguesía y el imperialismo a nivel mundial.
 4. En cuanto al proceso electoral ya iniciado, el Partido buscará obtener el mayor provecho político posible, levantando una

propuesta política de perfiles nítidos. Evitaremos las actitudes abstencionistas que consideran que las presentes elecciones no tienen ningún significado político, pero expresando con claridad que los procesos electorales y los cambios de gobierno no son ninguna solución para los problemas del país, lo que en definitiva expresa la crisis del régimen democrático-burgués y el agotamiento del sistema. Debemos esclarecer ante las masas la esencia de las alternativas electorales en curso, levantando frente a ellas la propuesta del Programa Revolucionario y Socialista. En medio del proceso, alentaremos todo aquello que signifique movilización y decisiones autónomas del pueblo.

En cuanto a la propuesta a levantar frente al acto electoral en sí, descartamos la posición del boicot por no corresponder a la correlación social de fuerzas y a nuestro desarrollo, y porque significaría que nuestra fuerza política y militar, recursos y cuadros, se dedicaran a ello, descuidando objetivos y tareas centrales. El centro de nuestra propuesta tiene que ver con la situación global y no con el acto electoral en sí mismo.

En forma más concreta debemos levantar una plataforma de contenido programático, sustentada en el accionar guerrillero, explicando al pueblo cuales son las formas en que el partido está construyendo las bases del Poder Popular. Al hacer estos planteamientos, debemos tener la capacidad de no aislarnos y establecer en todo momento los vínculos necesarios con las fuerzas políticas y sociales y de ampliar nuestra influencia.

5. Reivindicar la propuesta del diálogo y la paz como parte de nuestro proyecto revolucionario. Debemos reafirmar la propuesta hecha a la Iglesia de que no hay diálogo posible con el gobierno y los explotadores, que el diálogo es con el pueblo y sus organizaciones representativas. En cuanto a la Paz, levantar la consigna de que “La Paz es hija de la Justicia” o “Sin Justicia no habrá Paz”, haciendo campaña a todo nivel con ellas.

Plataforma de lucha para el período

Es necesario que además de su accionar político y militar, el Partido se arme de una plataforma que refleje las aspiraciones más sentidas de nuestro pueblo y que levante a la vez la urgencia impostergable de la revolución, de la lucha por el Poder y de la construcción del Socialismo. Que nuestro pueblo entienda y asuma que sus grandes necesidades

sólo serán satisfechas cuando conquistemos el Poder e instauremos un gobierno Revolucionario que inicie la construcción del Socialismo , y que esté convencido que en la lucha por garantizar el triunfo definitivo, la clase obrera y el conjunto del movimiento popular tienen que asumir su rol protagónico.

1.- Luchamos contra el gobierno aprista, contra la gran burguesía y el imperialismo; responsables del hambre, la explotación, la injusticia, el entreguismo, la corrupción y todos los males que sufre nuestro pueblo. Hacerlo significa HACER LA REVOLUCIÓN en nuestra patria, luchando por el PODER y la construcción del SOCIALISMO, instaurando un GOBIERNO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO que conquiste la justicia económico-social, la democracia popular, el bienestar, la independencia nacional y la paz.

2.- Luchemos contra la militarización del país y la violación de los Derechos Humanos, contra la guerra sucia, los asesinatos, las desapariciones, los rastrillajes, masacres, genocidios, que se dan contra la población indefensa por parte de las Fuerzas Armadas y Policiales y por los grupos paramilitares. Luchamos por el derecho a la vida, a la dignidad humana, a la paz fruto de la justicia social y el respeto a todo derecho fundamental del ser humano. Por la moralización del país. Por la libertad de los Presos Políticos y el respeto a los derechos de los presos comunes. Juicio y sanción a los responsables de la guerra sucia, a los torturadores y asesinos del pueblo; eliminación de los grupos paramilitares y expulsión de asesores y tropas imperialistas. Para ello debemos desarrollar la AUTODEFENSA DE MASAS en las organizaciones populares, fortalecer los embriones de PODER POPULAR que vienen construyendo las comunidades campesinas y nativas, las rondas campesinas y vecinales, las organizaciones sindicales, los Frentes de Defensa y la Asamblea Nacional Popular. Asimismo, prepararnos a desarrollar todas las formas de lucha que exige la Guerra Revolucionaria.

3.- Luchemos contra la política económica del actual gobierno y los proyectos económicos continuistas del Fredemo, que significan más hambre, desocupación y militarización, y contra el sistema capitalista que explota a nuestro pueblo. Luchemos por el bienestar del pueblo peruano y su plena realización. Contra el alza del costo de vida, los salarios y sueldos de hambre, el desabastecimiento, la especulación y el acaparamiento; por los pliegos nacionales, las reivindicaciones de la clase obrera, el campesinado y por las necesidades más sentidas de nuestro

pueblo; por el apoyo a las huelgas, paros y movilizaciones.

Luchemos por un nuevo sistema económico que oriente la producción a la satisfacción de las necesidades del pueblo y al desarrollo del país, basándonos en nuestros recursos naturales e insumos.

4.- Luchemos por la descentralización e integración nacional basadas en los poderes populares regionales. Contra la regionalización vertical y corporativa que divide a los pueblos y no resuelve los problemas del desarrollo

5.- Luchemos por la unidad de todo el pueblo, por la unidad de la izquierda, por una nueva unidad verdaderamente revolucionaria que permita avanzar en la lucha y centralización del pueblo y en la lucha revolucionaria, convocando a las fuerzas democráticas y progresistas comprometidas con los intereses del Perú.

6.- Luchemos por apoyar a los pueblos que luchan por su liberación definitiva; solidaridad con los pueblos que construyen la Patria Socialista y los que sufren la agresión imperialista. Enarbolemos la vigencia de la Revolución, la Lucha Armada Revolucionaria y el Socialismo en América Latina y el mundo.

MENSAJE A LOS CRISTIANOS

EL CRISTIANISMO, NACE COMO RELIGION DE LIBERACIÓN

El cristianismo en sus orígenes surgió como una religión de un pueblo en lucha por su liberación, contra el dominio de los poderosos. Por eso el cristianismo original es la Iglesia de los perseguidos, de las catacumbas, es la fe de los oprimidos.

Con el tiempo, los opresores y los imperios se apoderaron de ella par convertirla en la religión de la conquista y la opresión. Sin embargo, nunca dejaron de existir sectores en los que el auténtico contenido inicial subsistió.

La historia peruana ha conocido vivamente esta doble situación. De un lado, cómo el mal uso del cristianismo sirvió no sólo a la salvaje acción de conquista, al exterminio de miles de seres humanos, sino como justificativo de saqueo y explotación de nuestra patria y nuestro pueblo.

Pero no faltó un sacerdote De las Casas que denunció vigorosamente las injusticias de la conquista y la colonia; tampoco podemos olvidar que la formación libertaria de Juan Santos Atahualpa fue aprendida en seminarios y conventos de diversos continentes, ni de la participación directa y revolucionaria de sacerdotes; como el cura Muñecas junto a los hermanos Angulo, o el sacerdote y teniente coronel de Guerrillas José Félix Aldao quien formó los guerrilleros de Húsares del Perú que dieron la victoria de Junín.

Esta historia ha continuado en nuestra patria siendo las posiciones de la iglesia cristiana que se identifica con las luchas de nuestro pueblo, las que han ido avanzando crecientemente, no sólo siguiendo el ejemplo de sectores de la iglesia latinoamericana que como en Nicaragua de Cardenal y el Frente Sandinista, el Salvador del obispo Romero, Colombia de Camilo Torres y el ELN, sino por la continuidad de esta tradición revolucionaria cristiana interna.

El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, con motivo de a segunda llegad del Papa a nuestra patria, cuando esta confrontación entre explotadores y explotados se agudiza adquiriendo características cada vez más violentas, quiere hacer llegar su punto de vista y reflexión a

todos los cristianos preocupados honestamente por el destino de nuestra patria nuestro pueblo. Hacemos llegar este mensaje con la autoridad moral de que en nuestras banderas vivirá eternamente la preciosa sangre de nuestros héroes militantes cristianos de base como Jeferson Amoroti quien perteneció a un grupo cristiano de Villa El Salvador y la de decenas de combatientes cristianos que luchan con las armas en la mano, en diversos lugares del país.

Y es que hoy en nuestra patria la lucha que se libra es en el fondo la de explotadores y explotados, la lucha de los más amplios sectores de nuestro pueblo por arrancar a nuestra patria de manos de quienes la han mantenido sometida a los dictámenes del imperialismo. Y esta lucha atraviesa en dos a toda la sociedad peruana y dentro de ella a la iglesia católica. Por algo ha sido también una de las cunas de la teología de la liberación que se identifica con estas tradiciones progresistas; hoy en el Perú los sectores cada vez más numerosos de cristianos que como creyentes de base asumen la lucha revolucionaria.

La situación exige definiciones a los cristianos.-

La miseria exige definiciones, plantea dramáticamente la pregunta: ¿Pueden ser cristianos auténticos el puñado de explotadores que llenan sus bolsillos de la riqueza aprovechando la misma crisis capitalista (inflación, recesión, etc.) mientras la absoluta mayoría de nuestro pueblo que es creyente muere lentamente en la miseria, mientras millones de niños recién nacidos crecen desnutridos y sin futuro? ¿O son como los fariseos a quienes Cristo llamó “sepulcros blanqueados”?

La opresión del Perú exige definiciones ¿Son cristianos auténticos, quienes mantiene al Perú atado al saqueo de las potencias imperialistas, que es continuidad directa del viejo sistema colonial, y para mantener este dominio no vacilan en masacrar y asesinar masivamente a nuestro pueblo cada vez que alza su voz? ¿O son más bien como los mercaderes que fueron arrojados por Jesús a latigazos del templo?

La subsistencia de sistemas que impiden la culminación de la identidad nacional hace que nos preguntemos ¿Puede ser cristiano fiel a los orígenes del cristianismo quien continúa con la labor de quienes colocaron a la iglesia como mascarón de proa para intentar liquidar nuestra identidad nacional y cultural, y continúan hoy con la labor de alienación de nuestro pueblo?

La violencia es histórica y surge de la necesidad de liberación.-

La violencia debe ser tema también de reflexión y definición. Porque en el Perú no se puede ya hablar abstractamente de condenas a la violencia en general; la propia iglesia conoce de etapas de extrema violencia a lo largo de las tradiciones recogidas en el antiguo y nuevo testamento que no es sino gran parte de la lucha del pueblo judío por alcanzar su libertad, para lo cual en forma permanente apeló a las armas; tampoco puede olvidar que muchos de sus santos fueron militares que asumieron el cristianismo en armas.

La iglesia sabe bien que no existe la violencia en abstracto sino que son intereses políticos y sociales los que están detrás de las acciones de violencia.

No sería tampoco coherente con los orígenes del cristianismo que con pretexto de la paz en abstracto se condene exclusivamente la violencia de los oprimidos y de quienes luchan por la libertad de nuestra patria. Porque entonces se estaría defendiendo el derecho exclusivo de los opresores para mantener institucionalizada su violencia contra nuestro pueblo.

Se dice que la violencia engendra violencia. Efectivamente, contra nuestro pueblo se ha ejercido una violencia institucional histórica para saquear sus riquezas. Allí están el genocidio de la conquista y el coloniaje, de los casi 100 años de exterminio contra nuestro pueblo durante la guerra de independencia.

Allí están las masacres, a todo lo largo de la república, con las que han sido respondidos los reclamos por el derecho a la tierra para quién la trabaja (Huancané 1976, Atusparia 1866, Puno 1903, Rumi Maqui 1914, sur del Perú 1920-1923. Tomas de tierras de los años 60-65, y todas las más recientes luchas de los últimos 20 años), las exigencias para que nuestras riquezas como el guano, el petróleo, minerales, salitre, pescado, etc., no sean entregados al saqueo de empresas imperialistas que llenan sus arcas dejando vacíos nuestro suelo y nuestro mar; las luchas obreras que no pocas veces llegaron a la necesidad insurreccional, precisamente en respuesta a las masacres con que son respondidos sus reclamos de justicia y el derecho a aspirar a una sociedad justa; hoy mismo, la iglesia es testigo cómo obreros cristianos que luchan, sólo encuentran la respuesta de los palos, gases, agua, cuando no la bala criminal de la represión.

La llamada democracia en el Perú sólo se ha convertido en la fórmula que encubre engañosamente los males de este sistema y busca mantener ilusiones que impidan que nuestro pueblo logre realmente su organización y fuerza para alcanzar la liberación.

¿La institucionalización de la tortura, desapariciones, ejecuciones extrajudiciales, que no solo son realizadas por el estado sino protegidas por todo el sistema pueden ser justificadas por los cristianos? Es bueno entonces recordar aquella frase: “Ver un crimen y no hacer nada por evitarlo, es ser cómplice de él”.

La violencia de los oprimidos, la lucha armada revolucionaria no ha surgido entonces de la “insanía” de algunos elementos ni en el deseo originario de la violencia, sino como sagrado derecho de un pueblo a luchar por su propia existencia, su propio destino y un futuro mínimamente justo para sus futuras generaciones. ¿No fue acaso justa y necesaria la violencia de David para vencer a Goliat?

A pesar de que el MRTA, por estas razones ha tomado las armas y está dispuesto a luchar con ellas hasta alcanzar con todo nuestro pueblo la victoria definitiva, no hemos escatimado esfuerzos para buscar salidas que eviten un mayor derramamiento de sangre, porque en nuestra vocación está en realizar el cambio revolucionario con el menor costo social posible. Por eso propusimos dialogar en diversas oportunidades, por eso al iniciar este régimen suspendimos nuestras operaciones militares unilateralmente para que cumpla sus ofertas con el pueblo, y la respuesta ha sido siempre no sólo la sordera, la prepotencia, sino que quedó al descubierto que los discursos eran pura demagogia para engañar al pueblo, mientras en la realidad se fortalecían los mecanismos de saqueo imperialista y enriquecimiento de los monopolios.

¿Signo de liberación o de opresión?

Entonces si la jerarquía de la iglesia quiere contribuir a liberar a nuestro pueblo no pueden ponerse al lado de los explotadores, del gobierno, de las Fuerzas Armadas, del imperialismo; su compromiso es con el pueblo. La iglesia por su fuerza espiritual que le da el pueblo creyente debe forzar a los opresores a generar un diálogo y mecanismos que establezcan por lo menos normas mínimas de respeto a los derechos humanos en esta confrontación social.

Por eso, en esta fecha nos dirigimos a todo el pueblo cristiano para decirle que hoy para continuar fiel a la herencia del cristianismo originario hay un solo camino: el lado de los oprimidos y explotados, el lado de los perseguidos, el lado de los revolucionarios.

El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru, tiene en sus filas a verdaderos cristiano y a esta lucha llamamos a todos aquellos que buscan la justicia y el amor entre los seres humanos que sólo puede ser logrado hoy mediante la lucha revolucionaria.

¡Con las masas y las armas... Patria o muerte... venceremos!

EL PUEBLO UNIFORMADO TAMBIÉN PROTESTA

La huelga policial iniciada el 15 de mayo y levantada el 19 ha sido uno de los más duros golpes que el gobierno aprista ha recibido. El APRA en el gobierno pretendió articular por arriba a las fuerzas policiales aplicando “la reorganización”.

Como casi todas las iniciativas que este gobierno promueve, la llamada reorganización fue acompañada de abundante propaganda. Lo concreto es que esta “reorganización” no reorganizó nada, ni cambio nada. La huelga policial del personal subalterno no ha hecho más que poner en carne viva lo que ya se sabía, que esta “reorganización” ha sido un fracaso.

Una fuerza policial creada para mantener el orden de los privilegiados, de los que más tiene, han modelado instituciones esencialmente represivas. Desde que ingresan a sus centros de instrucción se les deforma la mentalidad y el comportamiento. El mundo está compuesto de dos clases: los uniformados y los civiles. Y en este reducísimo mundo, los civiles son los enemigos.

Y existe por cierto un especial interés porque esta situación se mantenga. Por eso cuando miembros del personal subalterno pretenden estudiar o se encuentra estudiando en las universidades son hostilizados por los oficiales.

Carnes de cañón

El policía desde que ingresa pierde todos sus derechos de ciudadano. No es tratado como una persona sino como un número, como un ente que no tiene ninguna atribución, solamente deberes que asumir. Los oficiales en cambio son los que tienen todos los privilegios. Tratan al personal subalterno de la manera más humillante.

La llamada “reorganización” no cambió su esencia vertical, abusiva y vejatoria contra el personal de tropa. Situación que permite incluso que malos oficiales se apropien del dinero de los subalternos. Los policías hasta carecen de las prerrogativas que tienen los militares.

Actualmente el gobierno los está utilizando para enfrentar a la insurgencia guerrillera. Sin la preparación adecuada, algunos apenas egresados del

Centro de Instrucción, otros porque fueron trasladados a las zonas de emergencia debido a que oficiales vengativos los indispusieron ante el comando superior, lo cierto es que son estos policías los que están dejando sus vidas. Para decirlo de otra manera, el gobierno utiliza al personal subalterno de las fuerzas policiales como carne de cañón.

A este afrentoso cuadro hay que sumar el desprecio de este gobierno contra el personal subalterno en lo que respeta a sus haberes. A diferencia de los oficiales que están muy bien remunerados, los guardias y clases tienen sueldos miserables que en muchos casos los empuja a caer en el degradante círculo de la corrupción.

La huelga policial.-

Si bien la huelga tuvo un comienzo por mejoras de sueldos rápidamente se convirtió en una medida política que jaqueó durante cuatro días al gobierno aprista. Política no porque estuviera impulsada por grupos políticos determinados –como la prensa y la TV, sumisa al gobierno y a los millonarios de este país, se esforzó malévolamente en sugerir-sino porque diseñó una plataforma con reivindicaciones democráticas importantes.

Su dinámica de masas, adoptando formas de movilización popular creando consignas y asumiendo actitudes radicales que incluso llegaron hasta el uso de sus armas, escandalizó a la derecha. Para ellos no hubo huelga, fue un motín.

¿Qué se perseguía con este calificativo? Todo motín implica una insubordinación generalizada que compromete un orden establecido, por lo tanto, en su calidad de motín, esta medida reivindicativa debía ser debelada, aplastada.

Pero esta huelga ha significado también el ensanchamiento de la brecha institucional por lo menos en el personal subalterno, con relación al APRA.

El MRTA y las fuerzas policiales.-

Desde que aparecimos con nuestras primeras acciones supimos diferenciar. Buscamos que nuestro mensaje llegara a aquellos policías que

sí creen en sus instituciones como organismos destinados a proteger a la ciudadanía y no a ensañarse con los más humildes.

A esos policías que han ingresado con vocación de servicio y no para abusar de su autoridad. A esos policías les hemos pedido que no dirijan sus armas contra el pueblo, que desobedezcan a sus superiores cuando les ordenan reprimir manifestaciones, desalojar familias inermes, etc.

A esos policías cuyas vidas respetamos y respetaremos siempre que no se nos enfrenten. Jamás les hemos disparado ni dispararemos a un policía por la espalda. Sin embargo, hay GC que han asesinado a compañeros nuestros cuando los han capturado desarmados o se les agotó las municiones. Con esos malos policías seremos implacables. Combatiremos también a esos policías que reprimen a las masas populares.

Los policías honestos tienen un lugar en las filas de nuestra organización.

Pronunciamiento

1.- La llamada “reorganización de las Fuerzas Policiales” como se demuestra con la huelga del personal subalterno, ha sido un completo fracaso. El APRA quiso un apéndice y domesticó a una oficialidad pusilánime, burocrática, pero no tomó en cuenta para nada las aspiraciones del personal subalterno.

2.- El APRA, al igual que cualquier otro gobierno oligárquico, utiliza a las Fuerzas Policiales como instrumento de represión contra el pueblo y no para garantizar su cuidado y seguridad. En las actuales circunstancias, este gobierno promete su participación en la “guerra sucia”. Son miembros del personal subalterno los que ponen el pellejo, a ellos hasta los matan por la espalda y los oficiales que imparten las órdenes, remunerados con altos sueldos se encuentran parapetados tras sus escritorios.

3.- Toda la alharaca del Ministro del Interior en el sentido del aumento de la dotación de carros patrulleros, armamento y municiones de guerra, chalecos antibalas, capacitación, etc., refleja una orientación marcada y cuantitativamente represiva, que no tiene en cuenta para nada al hombre. Sólo se estimula en ellos a los ejecutores de una política represiva encargada de garantizar el orden de una administración explotadora, autoritaria, entreguista que gobierna contra el pueblo.

4.- Este gobierno alienta ese indignante espectáculo de policías agrediendo cobardemente a amas de casa, estudiantes, pobladores, trabajadores,

asesinando y torturando a luchadores políticos y sociales; llevando el terror a los barrios en los controles y rastrillajes; cometiendo saqueos y violaciones, en suma actuando como bestias desaforadas contra los humildes, contra los que no tiene, contra los que al igual que los policías ahora, protestan justamente por trabajo, salario, vivienda y comida.

5.- El MRTA considera que así no son todos los policías. El personal subalterno proviene del pueblo, y sus hijos, padres, hermanos, madres, son también universitarios, pobladores, obreros y obreras, y esos oficiales, policías honestos y personal subalterno, que no tienen una mentalidad homicida, y que desarrollan en su institución una verdadera vocación de servicio, son los que tienen que reorganizar realmente las Fuerzas Policiales; no reprimir al pueblo, desobedecer las órdenes que signifiquen atropellos a las masas populares.

6.- El MRTA se solidariza con la huelga del personal subalterno de las Fuerzas Policiales y llama a que coordinen con las organizaciones populares que se aprestan para un Paro Nacional este 19 de mayo. Asimismo, plantea la necesidad de democratizar las Fuerzas Policiales, que se organicen en sindicatos y pueda el personal subalterno decidir democráticamente sobre el ejercicio de sus funciones.

¡SOLUCIÓN A LA HUELGA POLICIAL!

¡DEMOCRATIZAR LAS FUERZAS POLICIALES!

¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS... PATRIA O MUERTE,
VENCEREMOS!

DIRECCIÓN NACIONAL AMPLIADA INFORME POLÍTICO

La situación política que vivimos es bastante compleja y rica en acontecimientos y variables políticas.

La crisis económica sigue cuesta abajo. El gobierno en su afán de recuperar el manejo administrativo de la crisis tomó medidas antipopulares de corte draconiano, momentáneamente, en los meses pasados anunciaba victoriosamente la disminución del ritmo de crecimiento de la hiperinflación, pero los hechos de las últimas semanas: la descomunal devaluación y la disparada de los precios de todos los productos, demuestran lo contrario. A pesar del embalsamiento de los precios que realiza el gobierno la situación de miseria popular es cada vez más insoportable.

El déficit fiscal es muy grande. Luego de una gigantesca emisión inorgánica en los meses pasados y que aceleró la espiral inflacionaria, el gobierno ha evitado repartir el hecho, pero ahora se enfrenta a una creciente escasez de dinero en las arcas del Estado. Los paganos de esta situación son los trabajadores del Estado, que, además de haber visto disminuido sus magros sueldos soportan inconstante retraso en el pago de sus haberes.

Los productos escasean cada vez más en el mercado, hay colas para todos los productos de primera necesidad, este fenómeno, común ya hace bastante tiempo en los barrios populares comienza a afectar incluso a los sectores acomodados de la sociedad.

El único logro que muestra orgulloso el régimen de Alan García, es un incremento de las reservas de dólares en el Banco Central de Reserva, son de 1,400 millones que exhibe el otrora “progresista” Vásquez Bazán. Las fuentes de origen de esa “victoria” están en la pérdida del salario real de los trabajadores en más del 60% den los últimos meses, el gobierno, embobeda en sus bancos el hambre del pueblo, la muerte lenta de nuestros niños. El otro origen de esos dólares es el narcotráfico, este gobierno que firma supuestas disposiciones de combate a la mafia, llena sus arcas con el dinero producido del lavado de la cocaína y la pasta básica.

Ese dinero arrancado a los estómagos de nuestro pueblo comienza a ser usado para mejorar la imagen del APRA en la contienda electoral. Primero

fueron importaciones –sin licitación y con sobreprecio- de alimentos para aplacar temporalmente las colas y levantar la imagen de Mercedes Cabanillas en las elecciones municipales, luego, el dispendio de una serie de obras que serán inauguradas con cercanía a la fecha de los comicios, ahora ese remate de los dólares entre los importadores y exportadores para intentar frenar la disparada del billete verde. El derroche continuará, el reparto del botín culminará antes del recambio presidencial. Alan García está afanado también en quitarle las banderas al Fredemo. En una demostración de la futilidad de las “abismales” discrepancias con Vargas Llosa se apresuró a firmar un acuerdo con el FMI e iniciar la “reinserción en el mercado financiero internacional”. El acuerdo compromete al Perú, crédito que será usado para pagar esta misma deuda, y sólo después de cancelar lo adeudado conseguirá nuevos créditos “frescos” para el Perú, a cambio de esta “concesión” del FMI, el gobierno peruano se compromete a discutir con una misión especial del FMI la política económica global de mediano y largo plazo, lo que significa en buen romance que serán los técnicos de esa agencia neocolonial los que diseñarán a final de cuentas la política interna del Perú. Es evidente que esos técnicos piensan igual que Vargas Llosa, y Alan García está dispuesta a asumir tales dictámenes, tal es el contenido del acuerdo suscrito.

El afán de salvar las vacías arcas del Estado, el “antiliberal” Alan García ha puesto en venta numerosas empresas del Estado, en su mayoría rentables, pero también en este terreno ha fracasado, no hay informes públicos de ventas logradas, la burguesía no está dispuesta a salvar al APRA (luego de haberla usufructuado), y así quisieran tampoco tienen suficientes capitales. Eso ratifica una vez más que vender las empresas del estado significa también desnacionalizarlas para entregarlas a monopolios imperialistas que son las únicas en capacidad de adquirirlas.

Alan García quiere allanar el camino para su retorno a la presidencia en 1995. Junto a una serie de obras electorales intenta movidas que dejan la imagen de un caudillo que fracasó por acción de los sectores poderosos por defender al pueblo. Así luego de ser él el principal responsable del empobrecimiento de los empleados públicos, luego de la indolencia permanente a sus reclamos, después de reprimirlos salvajemente por el delito de reclamar sus derechos, pretende encumbrarse como su defensor reconociendo legalmente a la CITE. Retoma nuevamente el estilo radicaloide de sus discursos. Es probable que antes de las elecciones intente dar nuevos pasos que consoliden esta imagen.

El embalse de precios que viene desarrollando el gobierno será el justificativo para que el siguiente gobierno empiece con un brutal paquetazo de medias que se conoce como el Schock económico.

Falta centralizar y dar proyección estratégica al combate popular.-

Hay en el pueblo resentimiento y rabia profunda, aunque sin la claridad política necesaria de las causas de sus males, ni los caminos por donde está la salida. Hay frustración en las lágrimas de las amas de casa en los mercados, en la movilización callejera de los trabajadores, abaleados y apaleados, hay resentimiento incluso en los policías que realizan una huelga que debido a la represión sólo salió a medias.

A pesar de sus limitaciones vivimos un momento de intensas luchas populares. Es importante anotar en primer lugar cuáles son esas limitaciones:

- Aún no está plenamente superada la visión economicista de los reclamos populares.
- En las movilizaciones, si bien hay un alto grado de combatividad, el enfrentamiento es aún sostenido por grupos de vanguardia.
- Incomprensión de la situación de guerra y el papel del movimiento popular. Producto del nefasto papel del reformismo y Sendero Luminoso, y nuestras limitaciones para calar más acelerada y profundamente en el movimiento popular, las masas aún no tienen claridad sobre la necesidad de implementar nuevas modalidades de lucha.
- El reformismo no sólo no hace nada por centralizar las luchas, sino que entorpece los esfuerzos que se realiza en esa dirección a través de la Asamblea Nacional Popular que en los últimos tiempos aparecen en una gran pasividad.
- La crisis de Izquierda Unida se refleja en un abandono más acentuado de las organizaciones populares, salvo el caso de compañeros del PUM donde existen algunos indicios de rectificación.

Debido a estas debilidades la mayoría de las luchas reivindicativas termina en derrotas o conquistas limitadas.

Es particularmente importante evaluar determinadamente dos de las últimas luchas: la de mineros y campesinos. Ambas luchas se habían constituido en la punta de lanza del movimiento popular, desde el punto de vista económico ambos están ubicados en posiciones claves, en ellas

existe una fuerza importante de las organizaciones revolucionarias, el escenario geográfico donde actúan estos sectores es el mismo donde hoy se desarrolla el conflicto armado de las clases sociales.

En ambos casos encontramos una gran disposición de lucha en las bases y direcciones con mayor o menor grado de proximidad a las posiciones revolucionarias. A pesar de la brutal represión, han desarrollado una denodada lucha, pero es evidente que ese empuje ha sido insuficiente para derrotar la estrategia de las clases dominantes.

Hay que distinguir en esta lucha dos planos: el de carácter táctico-sindical y los de proyección estratégica.

En los primeros. La fuerza con responsabilidad principal en la conducción de la federación, demasiados metidos en la problemática electoral realizaron una mala evolución. Para los compañeros, la aprobación de la medida de lucha en el Congreso Nacional aseguraba ya el éxito de la medida, no se colocó el suficiente esfuerzo en el trabajo de las bases para asegurar la medida de fuerza, sobretodo en aquellos sectores donde los sectores más reformistas tienen importante influencia. A esta debilidad se agregó el trabajo abiertamente en contra de la huelga de los sectores más conciliadores del PC. Sobre estas debilidades actuó la detención de dirigentes y la ocupación militar de los campamentos mineros.

La huelga fue garantizada en los sectores donde hay influencia revolucionaria, resultado del trabajo de bases, pero la responsabilidad de los revolucionarios va más allá de garantizar la medida en sus bases, era necesario trabajar con intensidad hacia los sectores más vacilantes, pues ellos, al final de cuentas, inclinaron la balanza a favor de la acción del enemigo de clase.

Pero además de estos problemas, hay otro más de fondo que ha determinado la derrota transitoria de la huelga minera.

La burguesía minera, su estado, los militares, se prepararon claramente para una confrontación político militar contra el proletariado minero. Unieron en una sola estrategia la intransigencia de los patrones, la indolencia e hipocresía del Ministerio de Trabajo, una propaganda de claro contenido terrorista y antiobrero de la Sociedad Nacional de Minería, la ocupación militar de los campamentos, la desaparición y el asesinato de los dirigentes sindicales.

En cambio en la conducción de la huelga minera, sólo se preparó para una huelga combativa. En las bases no se explicó ni comprendió claramente que el enfrentamiento tenía que tomar en cuenta la situación de guerra del país, el tipo de respuesta que iban a dar las clases dominantes, la necesidad de desarrollar niveles clandestinos de conducción de los sindicatos cuyas directivas las masas debían acatar disciplinadamente, no se tomaron las medidas necesarias para garantizar el funcionamiento de los órganos de autodefensa obrera, tampoco desarrollamos un plan político militar suficiente para enfrentar la ofensiva del enemigo de clase.

El papel de Sendero Luminoso fue nefasto en el movimiento sindical minero. SL trabajó por la derrota del movimiento popular y hace juego a la contrarrevolución por su práctica de terrorismo ultraizquierdista. Los seguidores de Abimael Guzmán no han podido calar en el corazón del proletariado, hace ya algún tiempo hacen considerables esfuerzos por captar a las direcciones de las organizaciones sindicales sin lograrlo, por su debilidad ideológica y política han perdido incluso en las confrontaciones con las posiciones más atrasadas del reformismo en el movimiento sindical. Es entonces que estos señores incapaces de dar la batalla en los canales de la democracia proletaria, o buscan imponerse a través del autoritarismo, usando el terror y el asesinato como instrumento para eliminar a dirigentes sindicales opositores y amedrentar a la masa. Los sindicatos de pronto se encuentran entre dos fuegos: el de las clases dominantes (que están más o menos acostumbrados a enfrentar) y el otro que en nombre de una “revolución de nueva democracia”, del “pensamiento Gonzalo” también asesina a sus dirigentes. La acción de SL al no ser comprendida claramente por los trabajadores debilita enormemente su organización y capacidad de combate.

Ciertas debilidades y demoras en el deslinde con Sendero Ruinoso, que se reflejó incluso en el último Congreso Nacional Minero, ayudó a esta labor provocadora y confusionista. Si hubiera existido una clara explicación sobre el carácter antiproletario de esta práctica de SL hubiera sido menor el daño al movimiento sindical minero.

Se ha iniciado un nuevo período en la lucha reivindicativa y de protesta popular. Hoy el movimiento popular tiene que tener claridad de la situación de guerra que vive el país y adecuar sus luchas a esas condiciones para hacer frente a la guerra sucia de las clases dominantes.

La huelga campesina sirve para ratificar esta evaluación. Mientras en Puno y Cusco la huelga de los trabajadores agrarios tuvo un alcance limitado, en el departamento de San Martín alcanzó su más alto nivel de lucha con un fin victorioso.

En el departamento nororiental, a pesar de la ocupación militar del departamento, la unidad de la guerrilla con las masas (empezando por las zonas donde el MRTA está más asentado) permitiendo que los bloqueos se generalizarán y neutralizar la capacidad represiva del enemigo. El Frente de Defensa asumió su papel de fuerza centralizadora, convocando al resto del pueblo bajo una plataforma mínima, con ello se consiguió la paralización total del departamento.

El general Arciniegas tuvo que negociar y aceptar las condiciones de los campesinos, las limitaciones en la conducción de la Federación de Campesinos —que no valoró la importancia de las reivindicaciones de los otros sectores, y levantó por su cuenta la huelga— no permitió que la victoria fuera aún más contundente. El incumplimiento de estos acuerdos están llevando a evaluar por las organizaciones populares de la zona la posibilidad de reiniciar la huelga, para ello es necesario prever que el enemigo también debe haber sacado las lecciones necesarias y será necesario trabajar más intensamente la organización de la lucha.

Las limitaciones en estas dos luchas impidieron que se fusionaran con otros sectores en lucha como la CITE, Construcción Civil, Pescadores, Laboratorios, Papeleros, Campesinos de Ancash, fusión que hubiera permitido mayor capacidad de construir la Coordinadora de Gremios en Lucha que hubiera desbordado la resistencia de la dirección de la CGTP a centralizar estas luchas.

Es necesario destacar la lucha de los trabajadores estatales que se ha caracterizado por su alta combatividad, autodefensa, asimismo resaltar la lucha de la Federación Agraria Departamental Atusparia-Uchu Pedro de Ancash que ha desarrollado una huelga con ocupación de las poblaciones, y con un pliego que va más allá de las reivindicaciones economicistas y que ha conseguido una victoria sumamente importante y de carácter político, el compromiso de que los hijos de los campesinos ancashinos no serán usado como carne de cañón para el combate contra las organizaciones alzadas en armas.

Una gran debilidad en el movimiento popular es el fraccionamiento de las luchas y la pasividad de la Asamblea Nacional Popular, ante este hecho tampoco se ha colocado suficientes fuerzas para el impulso de la Coordinadora de los Gremios en Lucha.

La superación de estos problemas exige un trabajo de masas de mayor profundidad por parte de las fuerzas revolucionarias, es necesario ganar la hegemonía política real, fusionar la guerra revolucionaria con las masas, sobretodo con sus sectores más combativos.

Los tramos finales de un gobierno fracasado y criminal.-

A esta altura el gobierno aprista no sólo es un régimen reaccionario sino que además ha fracasado totalmente. El actual gabinete encabezado por su personalidad derechista más importante y teniendo como ministro de Economía a su personalidad más radical, ha implementado las medidas más antipopulares de esta administración buscando recuperar el control de las variables de la economía en crisis y también ha fracasado.

La corrupción campea sin freno, la ineptitud sólo se compensa con más represión.

Los reclamos de los trabajadores solo han encontrado la más cerrada intransigencia. En nombre de salvar al país se ha empobrecido como nunca a las mayorías, en cambio, un puñado de monopolios han incrementado enormemente sus ganancias. Para garantizar la estabilidad de esta forma de “recuperación de la economía” el gobierno ha defendido a sangre y fuego el orden establecido.

Fiel a la precondition de los monopolios imperialistas de “restablecer el orden interno” para crear condiciones de seguridad para sus inversiones, la principal preocupación del gobierno aprista es la lucha contra la subversión.

La guerra contrarrevolucionaria ha entrado a una nueva etapa. El Estado ha colocado toda su infraestructura al servicio de la guerra contrarrevolucionaria. El Estado avala plenamente la política de crimen y genocidio: en los departamentos del interior del país las masacres son transformadas en supuestos enfrentamientos con “subversivos”, los desaparecidos y asesinados son cosas de todos los días, el control

de los medios de comunicación permite que la aparición de las fosas comunes pasen completamente desapercibidas. En las ciudades las fuerzas policiales responden a cualquier acción armada, asesinando a sangre fría a revolucionarios capturados en acción o no, y de no tener revolucionarios en sus manos, asesinan gente inocente; los grupos paramilitares cuentan con la más absoluta impunidad, y a pesar que hay numerosas pruebas que implican en esta acción al ministro del Interior y jefes policiales estos cuentan con todo el aval gubernamental. El gobierno ha extendido la ocupación militar, se ha declarado nuevas zonas de emergencia como los casos de Lima y Callao, y el Norte Chico donde la acción guerrillera del MRTA se acrecienta aceleradamente. En el campo se ha incrementado sustancialmente el equipamiento de las fuerzas contrarrevolucionarias y el papel más importante ha pasado a cumplirlo las fuerzas aerotransportadas.

Pero para los sectores más reaccionarios todo esto les parece insuficiente, hablan de una falta de política antisubversiva, de carencia de energía, condenan incluso el intento de juzgar acciones de genocidio en los tribunales militares como el caso de la masacre de los penales.

Las elecciones municipales y las fuerzas policiales.-

Una vez más el sistema ha dado inicio al recambio y reacomodo en la administración del Estado, el primer tramo —el municipal— ha sido cumplido. Al pueblo, a la revolución el problema electoral no tiene un significado estratégico, estas elecciones no modificarán estructuralmente las características de la confrontación de clases, ni sus tendencias fundamentales; pero en el plano táctico tiene una incidencia importante, tanto para medir el ritmo del desgaste del sistema como tal, el reacomodo de las fuerzas en la clase dominante, la fortaleza o debilidad del siguiente régimen.

En las elecciones municipales se ha producido un fenómeno aparentemente contradictorio. Estas elecciones, como nunca antes, no ha sido capaz de despertar el entusiasmo de las masas. Las justas electorales anteriores particularmente las de 1978, 1980, 1983, 1985 tenían una intensa movilización de bases para la actividad propagandística, en esta elección eso ha sido sumamente débil; esos procesos electorales estuvieron acompañadas de grandes movilizaciones de partidarios y simpatizantes de los grupos en contienda, los actos finales significaban

manifestaciones de centenares de miles, esta campaña ha sido sumamente pobre y los mítines de cierre de campaña apenas han agrupado a 10 o 20 mil simpatizantes sin entusiasmo y en el caso del Fredemo tuvo que suspender este acto final. La campaña ha estado concentrada en los medios de comunicación, donde han cometido básicamente las empresas publicitarias, con ventaja enorme para aquellos vinculados directamente a los monopolios. Ha sido pues una campaña sin olor a masas.

Pero por otro lado, las elecciones –sobre todo en las últimas semanas– se colocó en el centro real del quehacer político nacional. El elemento decisivo para este fenómeno no fue –a diferencia de los anteriores comicios– las ilusiones del pueblo y sus esperanzas en el recambio, sino la acción y posición de Sendero Luminoso. Partiendo de una evaluación incorrecta, no sólo del estado de ánimo de las masas de sus propias fuerzas, Sendero Luminoso lanzó la consigna del boicot electoral.

Para que la consigna del boicot sea justa y viable, no se requiere sólo del desengaño parcial de las masas, cosa que ha venido sucediendo sino que ese desengaño sea total y devenga en una vocación de oposición activa a la misma, esto último tiene que ver con el avance de la conciencia revolucionaria de las masas. Sendero Luminoso lejos de entender la incorrección de su análisis optó por querer imponer su táctica por la fuerza, no ya a las clases dominantes sino al pueblo por la vía del temor.

Este grave error de Sendero Luminoso permitió una falsa polarización de la lucha de clases, en la que los opresores sacaron ventaja. El pueblo que avanzaba en la tendencia de rechazo a las diversas opciones electorales de la burguesía, de pronto se vio ante dos fuegos, una del enemigo de clase y otra que a través del terror y el asesinato buscaba imponer una táctica que no compartía y a la que terminó rechazando, lo cual fue aprovechado por la burguesía para representar la asistencia masiva al acto electoral como un triunfo de la “democracia burguesa”.

Sendero Luminoso que supuestamente quería desgastar y boicotear las elecciones, lo que ha logrado precisamente es convertir las elecciones municipales en el centro del quehacer político. Autocráticamente es necesario señalar que hemos tenido una falta de mayor iniciativa para modificar estas tendencias.

Un hecho que mostró nítidamente esa falsa dicotomía fue el “Paro

Armado” de Sendero Luminoso y la “marcha por la paz” convocado por IU pero capitalizado por la derecha.

Abimael Guzmán buscando imponer su táctica apeló al terror contra las masas, y su expresión más pura fueron los llamados “Paros Armados”, especialmente el convocado en Lima. A pesar de los esfuerzos de los activistas de Gonzalo, era evidente que las masas no acatarían el “paro”, entonces se apeló al amedrentamiento a las masas mediante amenazas, acciones que generaran temor y el asesinato de dirigentes populares como el crimen contra el c. Castilla, destacado dirigente textil y militante del PUM, su entierro expresó el repudio de las masas obreras a esta práctica senderista.

Los compañeros de Izquierda Unida intentado “recupera la iniciativa”, interpretando el rechazo a las propuestas de SL convocaron a una movilización, pero el contenido que le dieron al llamamiento abrió las puertas para que la burguesía, no sólo la absorbiera, sino le diera el contenido que deseaba.

Es cierto que la Paz es un anhelo de las masas, pero no la búsqueda de una paz abstracta, menos en nombre de la Paz se puede justificar la violencia histórica y criminal del sistema. El rechazo al terrorismo ultraizquierdista no puede ser argumento para condenar el derecho del pueblo a resistir a la violencia reaccionaria con la violencia revolucionaria.

La convocatoria realizada bajo la hegemonía de los sectores más conciliadores de IU tenía un contenido gaseoso, de condena casi exclusiva a SL y la extensión de lamisca a toda la lucha armada, se realiza esta condena en nombre de la “democracia” (identificándola con la que vivimos). Con ello abrió las puertas para que Vargas llosa, el cómplice de uno de los más atroces crímenes –el de Uchuraccay-, no sólo se sumara a la “Marcha por la Paz” y llamara a toda la derecha a hacerlo. La burguesía tomó la iniciativa en sus manos, y ante la pasividad complaciente de la mayoría redirigentes de IU le dio el contenido contrarrevolucionario que deseaba, a través de los medios de comunicación. El esfuerzo de los sectores radicales de IU fue tardío e insuficiente, la derecha se dio el lujo de exigirle disculpas por atentar con un comunicado contra el “espíritu unitario y democrático de la marcha por la paz”.

A pesar que como ninguna movilización, la “Marcha por la Paz” contó con el auspicio de todos los medios de comunicación la participación

no fue realmente un acontecimiento de masas sino de activistas de las organizaciones convocantes. Si bien en la marcha misma fueron la izquierda y los sectores cristianos quienes llevaron el mayor contingente, la marcha fue presentada a millones de peruanos como una marcha en defensa del orden establecido y fue Vargas Llosa el que terminó capitalizando mejor su abrazo con Henry Pease.

En las épocas actuales los espacios políticos tienen que ser bien delimitados, no se puede en nombre del combate al senderismo unirse a quienes defienden este sistema injusto de hambre, miseria y muerte.

En cuanto al proceso electoral municipal, la posición asumida por nuestra organización fue correcta, aunque tardía, lo que impidió una mayor incidencia. Cuando planteamos la consigna de “El poder se conquista con las masas y las armas” y la de “Voto viciado, voto de protesta” partíamos de la siguiente evaluación:

- Los actuales municipios han sido desojados de poder político real, carecen de rentas propias para que garanticen su gestión (colocándolos a la merced de la voluntad del gobierno central) y ha sido cargado de una serie de problemas irresolubles. Por esta razón los municipios, manejados con la visión de una buena administración, no son un mecanismo eficaz y de acumulación de fuerzas.
- La única posibilidad de modificar esta tendencia es colocar esos municipios al servicio de la lucha popular, aún a lecciones de su propia experiencia y enfrentó las elecciones con un programa de eficiencia administrativa, carene de todo sentido de protesta y revolución, dañina más bien para el campo popular, las injusticias, la explotación y los crímenes de la “democracia burguesa” no fueron tocados para nada y, el silencio en estas condiciones es complicidad.
- Los planes impuestos para la campaña determinarían la misma a favor de quienes tienen mayor capacidad de recursos económicos y el control de los medios de comunicación.
- La disputa en la izquierda no fueron manejadas en el terreno de los principios, sino como pelea por las candidaturas, eso afectó seriamente la moral de los partidarios del frente izquierdista.

En estas condiciones lo más importante era, dar un contenido revolucionario consciente a ese desengaño, afirmar un espacio distinto

al reformismo y ultraizquierdismo. Eso podía hacerse combinando la propuesta de voto de protesta con la agitación programática revolucionaria.

Aunque no cumplimos plenamente nuestros objetivos, los resultados indican que la evolución fue correcta. Si bien no podemos afirmar que toda la votación viciada es influencia nuestra es claro que fue importantísimo nuestra incidencia en esa dirección, los propios ideólogos de la derecha reconocen que por primera vez “el voto viciado ha tenido un contenido profundamente político”, revolucionario diríamos, nosotros. Nueva antes el voto en blanco y viciado había logrado las dimensiones de las últimas elecciones.

De no haber sido por SL, los resultados electorales serían desastrosos para el sistema. La derecha usa el fracaso del boicot para sacar la conclusión falsa que la mayoría popular ha respaldado esta democracia con su participación en estas elecciones. Lo cierto es que la mayoría ha rechazado las propuestas del sistema y a castigado a IU por su política de conciliación y sus disputas sin principios.

La debilidad de las fuerzas de izquierda para capitalizar ese desencanto se ha reflejado en la victoria de Ricardo Belmont con una alta votación en Lima. RBC ha capitalizado el descontento en las capas medias y los sectores más atrasados del pueblo. Es necesario reorientar la propaganda revolucionaria hacia las más amplias mayorías, tanto en amplitud de su distribución, en el lenguaje accesible, como el tratamiento de sus problemas concretos.

Estos resultados han abierto una etapa de reajustes en la orientación de todas las fuerzas con miras a las elecciones presidenciales.

El Fredemo: la nueva carta de la contrarrevolución.-

Cuando en las elecciones presidenciales anteriores la derecha neoliberal obtuvo una bajísima votación, muchos compañeros de izquierda afirmaron que la “derecha” había llegado a su fin. Cuatro años después, esos viejos dinosaurios de la política burguesa, aupados tras el nuevo rostro de un novelista, se presentan como los sucesores gubernamentales. El tiempo reafirma esa vieja enseñanza: “el capitalismo no se cae solo, por más podrido que esté, es necesario derribarlo”.

El desgaste de Alan García fue capitalizado por la derecha más reaccionaria, que asumió un papel de oposición más firme, acusando al APRA de llevar adelante el programa de IU con lo cual mataba dos pájaros de un tiro. La dirección de IU afanado de buscar la tolerancia de las fuerzas defensoras del sistema (pues consideraba asegurada la victoria en 1990), moderó su lenguaje y apoyó el régimen justificando la propaganda más reaccionaria y asumiendo parte del desgaste gubernamental. Le ha sido fatal, hablando electoralmente, no haber sabido diferenciarse del APRA, no sólo ha perdido imagen sino que pareciera que hubiera perdido hasta el sentido del olfato político, pues aún en plena campaña presidencial son Vargas Llosa Y Alan García ambos sanguinarios defensores del sistema los que polarizan la política y no quienes supuestamente cuestionan el orden establecido. El problema en IU, es su dirección, si bien se ha producido la ruptura con Barrantes, no se ha producido un deslindo político con esa orientación que llevó al frente electoral izquierdista a la capitulación y pérdida de imagen que la derecha capitaliza hábilmente.

Esa “recuperación” de la vieja derecha neoliberal es a costa de juntarse en un solo bloque todos los partidos, grupos, “independientes”, gremios empresariales, y aún así no han conseguido despertar el entusiasmo que otrora sí lograra Belaúnde. Cada vez que han existido algunas dificultades es evidente que la unidad de estas fuerzas está basada en la aspiración de retomar el manejo administrativo del Estado y sus prebendas. Es evidente el esfuerzo que realizan algunos intelectuales formados por la matriz imperialista y que más puramente expresa “Libertad”, para dar contenido programático al frente.

Su principal carta político-programática es la “modernización”. Nadie puede negar la estructura arcaica (incluso en los moldes capitalistas) de la economía peruana, ella es resultado de la dominación colonial e imperialista. Esta estructura determina la incapacidad de competir en la economía capitalista mundial.

Hoy cualquier análisis serio permite constatar que esta situación no es posible de ser modificada en los marcos de la actual división internacional del capitalismo. El imperialismo concentra el 80% de sus inversiones en las metrópolis imperialistas y básicamente en los sectores de punta de la industria (automatización, computación, ingeniería genética, espacial, atómica, etc.); la industria de consumo inmediato ha sido concentrado en algunos “países factoría” (Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong, Calcuta, Brasil) que han copado un mercado mundial que reduce cada vez más

por el empobrecimiento de las masas del “tercer mundo” resultado de la sobreexplotación y saqueo de nuestros pueblos.

Pero los políticos burgueses peruanos son incapaces de ver esta realidad mundial y siguen a pie juntillas las directivas de quienes precisamente buscan ahondar aún más nuestro retraso, miseria y reprimarizar nuestra economía.

El planteamiento del FREDEMO sostiene:

- Eliminar la capacidad empresarial del Estado. Liquidación de toda propiedad del Estado, eliminación de toda reglamentación de precios, etc. para que las leyes más puras de la regulación liberal se expresen en el mercado.
- Reducción a su mínima expresión (incluso hasta su eliminación) de los impuestos directos recargando el peso sobre los indirectos. Reducción a su mínima expresión de la tasa arancelaria, para que la industria peruana adquiera “competitividad” ante la invasión de la mercadería extranjera. Eliminación de los subsidios estatales.
- “Reinserción de la economía peruana en la economía internacional” (como si alguna vez hubiéramos salido de ella), libertades absolutas para la inversión imperialista, impulso de las “zonas francas”, reinicio del pago de la deuda externa tanto en moneda como en bienes nacionales mediante la llamada “transformación de la deuda externa en inversión interna” (pago en empresas estatales)
- Instauración de la libre contratación de la mano de obra eliminando toda conquista lograda por los trabajadores en decenas de años de lucha. El objetivo es someter a los trabajadores a una sobreexplotación aniquiladora para generar una ganancia que supuestamente serviría para la “modernización”.
- Colocar la formación ideológica del país en manos privadas, facilitando no sólo una mayor monopolización de los medios de comunicación sino eliminando la gratuidad de la enseñanza. El objetivo es elitizar la educación.

Una burguesía como la peruana, carente de sentido nacional y de visión estadista, su única defensa es precisamente la existencia de un Estado económicamente fuerte, capaz de imponer un mínimo de reglas que

protejan esa burguesía endeble y de ser posible faciliten su expansión. La eliminación de este papel deja en manos de los monopolios todo el terreno de juego, la mediana burguesía será empujada a la quiebra. So pretexto de la “libertad para todos” se proyecta la monopolización generalizada de la economía.

La monopolización de todos los sectores de la economía, incluido los servicios del Estado, elimina la supuesta “oferta y demanda” pues los precios y demás condiciones serán impuestas por un puñado de monopolios. La desprotección total del mercado interna será falta particularmente para el agro, pues, la importación de alimentos y materias primas agrarias liquidará toda posibilidad de desarrollo, y, la quiebra de los productores agrarios abrirá aún más las puertas para la remonopolización de la propiedad de la tierra y el sometimiento del campesinado a una sobreexplotación brutal.

El planteamiento de reducir los gastos del Estado se basa en la propuesta de despido de centenares de miles de trabajadores públicos; parte de esos despidos será para reemplazarlos por el nuevo clientelaje fredemista. Se incrementará la desocupación y la miseria popular, consiguientemente el mercado interno se reducirá, lo que llevará la recesión a niveles aún desconocidos por la economía peruana.

En lo referente a la deuda externa. El gobierno peruano paga una cifra reducida, porque realmente no hay ya ninguna capacidad de pago; esa reducción de pago comenzó en los últimos meses del gobierno belaundista. Lo que hizo Alan García fue aprovechar esa situación de insolvencia para cubrirla con un discurso antiimperialista, demagógico, discurso que se acaba de desnudar con la firma del acuerdo con el FMI. La propuesta del FREDEMO sólo significará mayores sufrimientos para nuestro pueblo, pero tampoco podrá cubrir con el pago de una deuda cuyos servicios superar ya los ingresos por exportación, por eso se plantea el pago en bienes nacionales, es decir el remate de los despojos de la economía del Estado peruano.

Estos señores suponen que con estas medidas podrán contar con nuevas inversiones, suposición completamente equivocada. Las posibilidades de créditos importantes no tiene asidero serio, así lo han manifestado los propios centros financieros neocoloniales y es la experiencia de otros países de América Latina, la saturación del mercado internacional, bloquee

también la posibilidad de nuevas inversiones imperialistas importantes en la industrialización. La única fuente posible para acumular ganancias que queda, es la sobreexplotación de los trabajadores, es la esencia del programa FREDEMISTA.

Por eso el pilar central de esta política es la eliminación de todos los derechos laborales, así pagando un salario que no alcance ni para la mantención del trabajador podría acumular una riqueza que les permitiría su “modernización”. La economía devendrá en una máquina de triturar seres humanos, la ganancia obtenida en dólares de las exportaciones será remitida fuera del país en búsqueda de otros lares que les brinden más “seguridad”.

Otro componente de este plan es iniciarla con un paquete de Schock económico. Ese tipo de medidas aplicadas en países con una situación menos dramática que el Perú (Argentina, Brasil, Venezuela, Bolivia) han generado grandes eclosiones sociales. En nuestro caso, donde la situación del pueblo es ya dramática, muchos dicen que eso no se producirá porque ya estamos acostumbrados a esas medidas; lo cierto es que amplias mayorías populares están en lo mínimo posible de resistir, un golpe de esa magnitud los colocaría al borde de la muerte por inanición paulatina y es lógico que defendería su derecho a vivir, lo cual sumado al avance de la lucha armada convertiría en explosiva la situación del país. Por esa razón, junto a su propuesta económica los del Movimiento “Libertad” han diseñado una estrategia de guerra contrarrevolucionaria que busca ahogar en un mar de sangre la protesta popular.

En la propuesta, han trabajado, además de los técnicos del FREDEMO, militares caracterizados por su profundo espíritu reaccionario y asesorados por especialistas (léase Pentágono y CIA) norteamericanos. El plan militar propone un golpe estratégico a la guerrilla, en cuatro a seis meses, que desarticularía sus fuerzas, reduciéndola a grupos pequeños, dispersos y sin conducción, que posteriormente se encargarían de limpiar. El cálculo de víctimas para conseguir esa “victoria” es de 100 mil muertos.

Queda claro entonces cómo se conseguirá tales objetivos. En el campo se bombardearían todas las zonas de influencia guerrillera con la lógica de “matar 100 sospechosos para eliminar 3 subversivos” planteado ya hace algún tiempo por los generales fascistas. En las ciudades se eliminaría la mayor cantidad posible de subversivos en “enfrentamientos armados” y

clandestinamente a través del trabajo de los grupos paramilitares que han sido formados en academia y organizadas desde el ministerio del Interior y las fuerzas armadas. Mediante razias en el campo y la ciudad, así como la ejecución de los prisioneros de los penales, se eliminaría a la dirección de la subversión. Se buscaría mediante el terror dejar a la guerrilla sin su base social. Es un plan criminal, el más cruel y sanguinario que se haya elaborado en Sudamérica en el presente siglo.

Llevar adelante este programa contrarrevolucionario tiene algunas dificultades previas que superar. Convencer a sus socios (AP-PPC) que no aceptan del todo el plan porque saben que, aún en el caso de triunfar ningún pueblo perdona un genocidio de esta magnitud, saben que la mano justiciera del pueblo llegaría a tomarles cuentas donde se encuentren. También tienen que unificar criterios al interior de la Fuerza Armada donde hay sectores que se inclinan por una estrategia antisubversiva que combine más bien una serie de reformas totalmente contrapuestas al programa Fredemista y otros que no confían en Vargas Llosa, pues consideran que la democracia burguesa es ya una traba y son partidarios de esa política pero previo golpe de estado.

También tienen el problema de resolver la logística, equipo y cuadros en número suficiente para poder aplicar el plan en tan escaso tiempo, tiempo que es a su vez componente decisivo pues si se alarga en el tiempo se vuelve inútil. Por eso no descartan la eventualidad de que las tropas norteamericanas intervengan directamente, con ese objetivo se viene construyendo la base militar de Santa Lucía, so pretexto de combate al narcotráfico.

Es cierto que existen contradicciones entre los mandos de las FF. AA. peruanas (cuyas preocupación fundamental es la subversión) y la DEA norteamericana, pero es evidente que quienes diseñaron estratégicamente la ubicación y construcción de Santa Lucía no estaban pensando sustancialmente en la DEA sino en la guerra que se desarrolla en el Perú.

Brevemente toquemos el problema del narcotráfico. Las causas de la expansión de las bandas del narcotráfico son fundamentalmente las siguientes:

- La crisis moral del sistema capitalista, sobretodo en las metrópolis imperialistas, crea un mercado que impulsa la expansión productiva.

- La crisis económica mundial ha generado una baja sustancial de la tasa de ganancia, los nuevos capitalista tienen pocas posibilidades de acumular ganancias rápidamente, la única forma rápida de acumulación capitalista son los negocios ilegales, y entre ellos fundamentalmente de la droga ambos factores se alimentan mutuamente.

El narcotráfico hace tiempo dejó de ser un problema policial para convertirse básicamente en un problema económico, las mafias son grandes monopolios que mueven miles de millones de dólares. Tales capitales ahora buscan su legalización en la estructura formal de la economía capitalista.

La burguesía colombiana hace tiempo aceptó esa incorporación. Los narcoburgueses llevaron además de sus capitales, sus métodos de mafia a la lucha de clases, respondieron a los reclamos de los sindicatos y la protesta popular, notando bandas de criminales mercenarios que asesinan a dirigentes sindicales, políticos populares y compañeros vinculados a la guerrilla. La vieja oligarquía colombiana no sólo vio con buenos ojos esa práctica, sino que se sumó a ella. La narcoburguesía colombiana se fortaleció económica y políticamente, sintiéndose ya en capacidad de disputar el poder político llegando a fundar su propio partido que en las últimas elecciones obtuvo el tercer lugar; asimismo dieron un contenido político de clase a sus bandas de mercenarios.

Fenómeno similar ocurrió en Bolivia, y allí también existe un cuartel militar norteamericano antinarcótico y nada importante ha hecho para combatir ese fenómeno.

En el Perú, las bandas han contado con la complicidad de los más altos niveles del poder, el descubrimiento casual de una de ellas puso al descubierto que gran parte de los mandos policiales estaban a su servicio, el descubrimiento de otra en Europa, permitió revelar algunos contactos diplomáticos y parlamentarios al más alto nivel, una serie de probadas acusaciones contra mandos militares, policiales, parlamentarios; ministros y exministros han sido cuidadosamente cubiertos por el poder. Todas estas bandas además de sus negocios con la droga manejan importantes ramas de la economía o trabajan con los monopolios; es conocido que la mayor parte de los dólares que el Banco de Crédito es otro de los grandes compradores de los dólares del narcotráfico.

Los yanquis aceptaron la incorporación de tales capitales en su economía, con el objetivo de mejorar sus condiciones en la competencia con el avance japonés y europeo, a cambio de esas inversiones. La CIA protegió a los capos de la mafia. Así, mientras el gobierno norteamericano “presionaba” a los gobiernos para reprimir el narcotráfico, no otorgaba ninguna ayuda significativa para ello y descargaban su represión sobre el campesino pobre que no tiene otra alternativa que sembrar la coca.

Esas bandas introdujeron también en la competencia intermonopólica los métodos de la mafia, ante lo cual los viejos y poderosos capitales imperialistas reaccionaron para desplazarlos. Bush, entre otras cosas, expresa también esa reacción, igualmente a la oligarquía colombiana viendo peligrar su poder decide actuar más enérgicamente contra los carteles de la mafia.

Los hechos adquirieron otra dimensión cuando los capos de la mafia intentaron pasar a la ofensiva asesinando a dirigentes políticos que se oponían con más energía a sus planes. Todo esto puso fin al acuerdo con la CIA y el respaldo a la DEA. Es necesario señalar que no se golpean al narcotráfico en su poder económico, ni se detiene a las cabezas reales, tampoco las mafias golpean al que se supone es su enemigo principal: el gobierno norteamericano; son ya miles de inocentes víctimas que usa la mafia para presionar a los gobiernos norteamericano y colombiano a firmar nuevas reglas de juego que les permita proseguir su legalización.

El Perú siendo el productor principal de la materia prima ocupa sin embargo un lugar secundario en todo este juego. Aquí la política antinarcóticos ha sido siempre una política contra el campesino cocalero; esa misma es la política actual.

La guerra contra el narcotráfico, no tiene pues, su escenario principal al Perú. Sin embargo, ocurren cosas curiosas. En Colombia, país donde está el centro del conflicto con el narcotráfico, los norteamericanos sólo han aportado con unos cuantos recursos, armas y usado helicópteros que la propia prensa burguesa colombiana denuncia; en cambio en el Perú, donde no está el teatro principal de estas operaciones, se construye un cuartel militar, el mayor de sudamérica, con un aeropuerto para recibir aviones de desembarco de alto tonelaje, y bajo la conducción de los mejores expertos de Vietnam.

No es pues un cuartel antinarcóticos, sino la cabecera de playa de la intervención militar norteamericana en apoyo a la guerra contrarrevolucionaria. Los revolucionarios peruanos deben prepararse pues a enfrentar al invasor, a transformar la guerra revolucionaria en guerra nacional-revolucionaria. Los invasores deben encontrar aquí su tumba.

El proyecto del FREDEMO es el plan más reaccionario, antinacional y criminal que se haya diseñado hasta hoy por las clases dominantes.

Su punto más débil consiste en su desconocimiento de la realidad peruana, de las causas de la crisis, su carencia de respaldo real en el movimiento popular. El peso de esta estrategia está en la fuerza militar, la técnica y los recursos del sistema y el apoyo imperialista. Por eso el FREDEMO busca un abierto apoyo para este programa, no quiere ninguna política de alianzas ni de consenso que le ate las manos a cuerdos, quiere un gobierno lo más puramente contrarrevolucionario y proimperialista posible.

El objetivo de su campaña es ganar las elecciones en la primera vuelta para tener un parlamento que le se adicto; en este terreno la capacidad de IU para recuperar parte de su espacio perdido será importante para debilitar el siguiente gobierno.

El APRA busca la ayuda de los militares para pelear el segundo lugar.-

El APRA sabe que en elecciones sin fraude sus posibilidades de victoria son imposibles; en las elecciones municipales colocó una de sus mejores cartas, importó alimentos con sobrepuestos para superar las colas por la escasez, pero no pudo evitar la derrota. Sin embargo, el esfuerzo tuvo algún resultado, la derrota no fue catastrófica como merecía, la demagogia de su discurso, la carencia de perfil de IU le permitió una votación regular, que alienta la posibilidad de un segundo lugar en las elecciones presidenciales y con ello la de repetir el plato en el gobierno.

Evalúan que la división y la falta de perfil de IU puede hacerle perder aún mayor votación, para ello levantan más la imagen de Barrantes. Pero el gran aliado son las Fuerzas Armadas; es sintomático que en las semanas recientes el gobierno desarrolle una política de grandes concesiones y prebendas para con los militares. Actúan con la lógica histórica de los opresores, siempre los militares –que no tienen votos- son los que han

definido quien será el siguiente presidente.

La maniobra es sencilla. En las zonas de emergencia, donde se encuentra el 30% del electorado nacional, los militares son los únicos garantes del desarrollo de los comicios, son los que entregarán al JNE los resultados finales de las elecciones en dichas áreas, nadie más que ellos sabrán si lo que digan dichas actas serán ciertas o no. Bastará que aparezcan actas fraguadas de lugares donde no ha habido elecciones señalando votos a favor de una determinada lista o desaparecer actas de lugares que no convengan para tal fin; podrán también modificar las actas en los lugares donde no hay habido personeros de la listas que van a ser afectados, etc. En fin, las posibilidades de maniobra son muy grandes. Sería ingenuo pensar que el APRA no intentará usar esas posibilidades; ese es el objetivo de todas estas concesiones recientes a los militares.

El favor de los militares, está en una gran disputa. El FREDEMO les ofrece mayores condiciones para una guerra a muerte contra la subversión y por consiguiente mayores prebendas; el APRA maniobra entonces buscando el apoyo directo del actual Comando Conjunto, les ofrece la prórroga de sus mandatos por tres años más, extendiendo la edad de la jubilación de los oficiales. En las FF. AA: el Comando Conjunto es una especie de gobierno, y en condiciones de “guerra” significa grandes posibilidades para quienes la ejercen, pues ellos definen las obras, las compras de armas y municiones, los puestos y ascenso, los viajes al exterior, los acuerdos secretos con el imperialismo, etc. Manejar ese poder durante tres años más de los previstos es una oferta muy tentadora.

El APRA o piensa que con una mayor pérdida de perfil de la izquierda, consiguiendo a través del control de los medios de comunicación polarizar entre el APRA y el FREDEMO el proceso electoral, usando electoralmente las divisas del BCR, podrían incrementar algunos puntos en la pugna electoral, pero insuficientes, entonces una maniobra a su favor de unos 3 a 5% les aseguraría el segundo lugar, y suponen que en la segunda vuelta a los Barrantistas e IU no les quedaría otro camino que apoyarlos, con ello, aunque parezca mentira, estarían en condiciones de gobernar un nuevo período.

En caso que la maniobra les resultara exitosa, nos encontraríamos ante un segundo período de gobierno aprista, que sería mucho más débil pero más sanguinario que el actual, agravada porque empezaría

con la acusación del fraude y una gran oposición, la crisis política se agudizaría en extremo, la conspiración militar estaría a la orden del día y lo más probable es que culminaría con un golpe de estado de carácter ultrareaccionario.

Crisis, ruptura y estancamiento de Izquierda Unida.-

Un elemento nuevo y decisivo en los próximos años es la crisis y ruptura de Izquierda Unida, que pareciera que van a ser los mayores perdedores de esta contienda electoral. Los compañeros dedicaron todos los últimos años de su quehacer político a convertirse en una fuerza aceptable como opción gubernamental por las fuerzas defensoras del sistema. Este afán fue el fermento para que en su seno se desarrollaran cada vez más las posiciones de defensa del sistema, así se fue presentando una diferenciación, luego vino la crisis y finalmente la ruptura que amenaza convertirse en el comienzo del fin del reformismo en el Perú.

La derecha, con su centenaria experiencia política, jugó hábilmente sus cartas. Primero, aprovechando las grandes desviaciones de Sendero Luminoso los presionó para que zanjen con la lucha armada revolucionaria (“terrorismo”), alentaron a quienes asumieron tal “deslinde”, satanizaron a quines no lo hacían. Con esta maniobra consiguió que públicamente toda la dirección de Izquierda Unida condenara la lucha armada revolucionaria; unos lo hicieron abiertamente, calificándola de terrorismo y toso vergonzantemente acusándola de “vanguardismos-militaristas”; todos proclamaron públicamente su decisión de luchar en los marcos de la Constitución.

Los compañeros parten del supuesto que ya tiene “cautivo” al “electorado izquierdista” y que deben ganar a los “sectores medios”, para lo cual se despojan de todo tinte radical. Falsa apreciación, no han ganado al público que pensaban influenciar y en cambio han perdido espacio por la izquierda con amplios sectores del movimiento popular que se han ido radicalizando y que se refleja en la casi triplicación de 1978 a hoy de los votos en blanco, viciados y abstenciones.

Una vez conseguida la adhesión de un parte de IU, la derecha se planteó la ruptura del frente electoral izquierdista. Los nuevos “vanguardismos-militaristas” eran los del PUM y UNIR, ante ellos había que definirse para poder ser “auténticos demócratas”; alentaron a Barrantes a quien ya conocían como carente de principios, solevantaron como seguro

próximo presidente, él encabezaba todas las encuestas, le auguraban un triunfo seguro si zanjaba con los vanguardistas-militaristas.

El pequeño (sobre todo en dimensión política) caudillo, hinchó pecho, se sentía ya seguro ganador y se lanzó a la cruzada de romper IU. Su única preocupación era que la ruptura fuera con una correlación a su favor para lo cual era decisivo ganar al Partido Comunista. Así surgieron dos proyectos distintos. Uno que era expresión del reformismo de izquierda, temerosa de la revolución, pacifista, pero que no renuncia al campo popular, y otro, reformista burguesa, socialdemócrata encabezado por un caudillo sin principios y sin alternativas en dos caminos distintos.

El daño que podría causar Barrantes hubiera sido menor si se hubiera afrontado principistamente el zanjamiento. Pero la mayoría de dirigentes de IU, ilusionados con la posibilidad de ser futuro gobierno optaron por la conciliación y fueron desarmados políticamente, asumieron un debate organicista, en el cual los barrantistas tuvieron la iniciativa política. Los afanes de conservar la unidad por encima de los principios por parte del PC fracasaron.

Desde las elecciones municipales que perdiera IU, el frente electoral no ha podido salir de una crisis, tres años sin iniciativa, sin perfil claro, que en el terreno electoral ha dejado el camino libre a la derecha neoliberal.

Finalmente la ruptura fue inevitable, los barrantistas no han vacilado en asumir todas las banderas de la burguesía, incluidas las de la continuidad de la guerra sucia. El papel que viene cumpliendo Jaime Paz Zamora en Bolivia demuestra que esta clase de “izquierdistas” son capaces de agresiones contra el pueblo que incluso algunos derechistas no se atreverían a realizar.

Para Izquierda Unida esta era la oportunidad de recuperar, por lo menos su perfil inicial, pero la campaña municipal y lo que va de la presidencial indica que no es así, hay una especie de una continuación de un Barrantismo sin Barrantes, donde los sectores “radicales” orgánicamente mayoritarios, políticamente siguen arrinconados y sin iniciativa debido a sus propios temores. Aún hay demasiadas esperanzas en poder acceder al gobierno en la segunda vuelta, para lo cual lógicamente tendrán que buscar el apoyo del APRA. Olvidan en esos cálculos la esencia de clase de las propuestas en disputa y el creciente proceso de polarización de la

sociedad, en este marco es el FREDEMO el que le sigue sacando ventaja apareciendo como una oposición más consecuente y coherente frente a un régimen que sólo ha dado hambre y murete al pueblo.

Lo real es que ya sea por sus indefiniciones como por el fraude apromilitar, la Izquierda Unida está amenazada de ser relegada a un tercer o cuarto lugar electoral, lo cual postergaría para las calendas griegas las posibilidades de la vía pacífica y agravarían aún más su crisis.

Mientras tanto el proceso de diferenciación de IU avanza ahora “por la izquierda”. Conforme fracasa el proyecto reformista existe una creciente radicalización en importantes sectores que poco a poco van tomando cuerpo. Un primer brote de este fenómeno lo constituyeron hace más de un año los “bolcheviques” de Patria Roja, pero su carencia de claridad estratégica, firmeza revolucionaria y amplitud unitaria los ha conducido a una virtual autoliquidación política.

Ahora tal diferenciación radical aparece por el lado de los compañeros del Partido Comunista. Este partido tiene una permanente contradicción entre su posición depuradamente reformista de izquierda y su base popular que periódicamente se radicaliza entrando en contradicción y ruptura con su dirección. En la ruptura que ahora amenaza sus filas aparecen aspectos distintos a sus procesos anteriores de ruptura. Surge al parecer, después de varios años de lucha interna, nace de su aparato de seguridad, elementos que conjugados les ha permitido cuajar un proyecto estratégico distinto; sus métodos de organización anuncian la adopción de la compartimentación, la búsqueda de un proyecto integral; aunque aún no queda muy claro, da la impresión que no piensan desgastarse en una larga y agotante batalla por demostrar “quien es el partido”, “quien tiene derecho a usar el nombre” sino que anuncian nuevas siglas y nuevos símbolos. Los compañeros en realidad asumen un reto inmenso, el de transformar su organización en una organización revolucionaria, en condiciones muy difíciles, en enemigo aprovechará al máximo sus errores. Es por esa razón, por que no debemos dejar que se pierda un contingente revolucionario, que fortalecería el avance de nuestro pueblo, porque es deber de revolucionario ayudar a otras fuerzas que son revolucionarias que debemos prestarles nuestro apoyo.

No alegra al MRTA la ruptura de ninguna organización del campo popular, sabemos que esos hechos están siendo aprovechados por el enemigo para ahondar las diferencias que existe entre nuestra

organización y los compañeros del PC, sabemos también que algunos de sus dirigentes, lejos de una evaluación autocrítica de sus propias trayectorias y comportamientos, de las promesas incumplidas que han generado desengaño, y apelan a la fácil explicación de una inexistente “infiltración”.

No pretendemos rehuir nuestras responsabilidades. La teoría y la práctica del MRTA es cada vez un polo de atracción para quienes tiene reales aspiraciones revolucionarias, de esa influencia nos sentimos orgullosos; no podemos negar tampoco que en el caso del PC, un elemento más de influencia es la existencia objetiva de muchos de nuestros héroes y mártires, así como combatientes que provienen de esas canteras que deben hacer servido de punto de referencia para esos compañeros. Pero eso nada tiene que ver con una política de infiltración que es completamente ajena a nuestra concepción y práctica revolucionarias.

La aparición de los compañeros del Frente Patriótico de Liberación debe servir para fortalecer el campo popular y potenciar las fuerzas de la revolución.

Pero lo que viene ocurriendo en el PC va más allá, en realidad es parte de un reordenamiento de toda la izquierda. Tenemos que recordar que también del PSR salió un contingente que ha dado origen al Movimiento Socialista Peruano que en los límites de su trabajo ha zanjado con el oportunismo sin principios. Constatamos también cambios –aunque muy vacilantes- en el comportamiento de los compañeros del PUM, cambios que no están exentos de una intensa lucha interna, bajo la presión de una creciente radicalización en sus bases particularmente campesinas. Ese mismo proceso de radicalización existe en el UNIR pero al parecer sin encontrar correspondencia ni puntos de referencia en instancias superiores generando una gran confusión en sus bases.

Estos hechos que vienen ocurriendo en la izquierda reformista, son sin lugar a dudas el fenómeno político más importante de estos últimos tiempos. De hecho esto puede terminar en una recomposición de las fuerzas en el campo popular que conduzca a nuevos y distintos niveles de unidad, donde se combine niveles amplios de unidad donde las fuerzas revolucionarias consignan la hegemonía en el campo popular, lo cual pasa por la construcción de un Frente Revolucionaria de Masas.

Nuevas tareas para garantizar el avance de la guerra revolucionaria.-

En estas condiciones hemos venido avanzando sin la espectacularidad ni los altos de otros momentos, no exentos de nuevos problemas que deben ser resueltos para poder caminar más aceleradamente.

Los avances más notorios son aquellos vinculados a la afusión entre la guerrilla y masas tanto en el nororiente como en el oriente, donde además de la huelga campesina resalta los avances en la construcción del poder popular.

La acción guerrillera y miliciana se ha expandido aún más por el país abriendo nuevos escenarios como Cusco, Puno, el Norte Chico y se va convirtiendo paulatinamente en un importante bastión del MRTA.

Notamos también avances importantes en la construcción de nuestra fuerza guerrillera en el centro del país, la campaña de agitación y propaganda, con tomas de numerosos poblados, pintas y embanderamientos realizados entre el mes de octubre y noviembre, son indicativos de esta recuperación, aunque todavía insuficiente, las masas han dado su abierta simpatía; las fuerzas de derecha y el Ejército se desesperan, amenazan con acciones terroristas contra los que difundan la prensa revolucionaria, intentar azuzar el enfrentamiento entre el MRTA y SL, al mismo tiempo que detienen, torturan y desaparecen a numerosos dirigentes populares sospechosos de ser tupacamaristas.

La acción militar más importante y de gran repercusión ha sido sin lugar a dudas la captura de Héctor Delgado Parker, elemento representativo de la burguesía reaccionaria, enriquecido sobre la base de maniobras y complicidad de los gobiernos de turno, de fraudes e inmoralidades con los dineros del Estado (más concretamente el no pago de una serie de servicios al Estado, monopolización de las microondas de satélite, comisiones por negociados en el caso de los Mirage y en la empresa estatal reaseguradora peruana) de complicidad directa con la guerra sucia implementada por el Estado habiendo sido el personaje encargado de organizar las reuniones de los medios de comunicación para el diseño de la guerra psicosocial contra nuestro pueblo. Su captura aterrorizó a las clases dominantes, pues comprobaron que de muy poco les sirve todo su aparataje de seguridad ante el avance y la combatividad de la guerrilla revolucionaria. Su juicio debe ser convertido en un acontecimiento político nacional, pues en ella se estará juzgando al régimen de Alan García y todos los inmorales que se enriquecen con la miseria y sangre de nuestro pueblo.

Constatamos también avances importantes en la actividad de los compañeros tupacamaristas en prisión así como en la organización nacional de sus familiares. Asimismo hemos mejorado –a pesar de las dificultades del momento político- nuestras relaciones con varias organizaciones de izquierda, en el marco de una política unitaria que busca tanto la unidad de los revolucionarios como la más amplia unidad del campo popular.

Pero también hemos constatado errores y limitaciones que vienen entabando nuestro más acelerado desarrollo.

Nos ha faltado la iniciativa política constante para responder a los diversos momentos de la lucha de clases en nuestro país. Debemos esforzarnos porque sean los acontecimientos políticos los que estén siempre en el centro de nuestras preocupaciones de acción.

Necesitamos colocar también más atención en el desarrollo tanto cuantitativo como cualitativo del Partido, sobretodo cualitativo. Eso significa afrontar la necesidad de un desarrollo de mayor nivel estratégico de nuestros cuadros, con una intensa política de formación con métodos, documentos y lenguajes sencillos, sobretodo colocando nuestra línea al alcance de más amplios sectores del pueblo y en especial la masa campesina.

Para desarrollar acciones militares con mayor incidencia en la vida política del país, necesitamos también cuantificar más nuestros mandos y extender aún más la guerra revolucionaria en el campo, existe evidentemente un ritmo demasiado lento ene. Trabajo de ampliar las zonas estratégicas en el país.

En el trabajo de masas encontramos que el proceso de inserción orgánica de las masas y organización de la autodefensa está muy lejos de las posibilidades reales que brinda la lucha de clases y el avance de las mismas masas, y eso se debe a que aún no ajustamos bien la aplicación de una línea revolucionaria de masas, y al mismo tiempo que avanzamos en el proceso de partidización combativa impulsamos el desarrollo amplio del Frente Político.

Asimismo, nuestro avance en el trabajo internacional es aún muy lento, lo cual permite que tanto la burguesía como Sendero Luminoso tergiversen la realidad de la lucha de clases en nuestro país.

También es insuficiente nuestra labor de agitación y propaganda revolucionaria.

Todas estas debilidades deben ser urgentemente corregidas para poder avanzar más enérgicamente en el desarrollo de la Guerra Revolucionaria del Pueblo, tolerarlo puede tener consecuencias fatales en los próximos tiempos donde palucha de clases adquirirá caracteres decisorios.

Preparar las condiciones para una defensiva revolucionaria.-

Las condiciones actuales exigen trabajar para avanzar cualitativamente en el curso de la Guerra Revolucionaria del Pueblo.

CALIFICAR Y EXPANDIR LA GUERRA REVOLUCIONARIA.-

Tanto las necesidades urgentes de avanzar en la revolución para acabar con la desesperante situación de nuestro pueblo, como los preparativos de la contrarrevolución de una gran ofensiva sanguinaria destinada en ahogar en sangre tales esperanzas revolucionarias pase a nuevas etapas, que significa poder asestar golpes más contundentes y estratégicos al enemigo así como generalizar la guerra revolucionaria del pueblo, fundiéndola más con los sectores más avanzados de las masas.

Necesitamos potenciar la capacidad militar del Ejército Revolucionario Tupacamarista. Necesitamos que la guerra revolucionaria se extienda por todo el país priorizando la construcción de la fuerza militar en el campo. Necesitamos intensificar nuestras acciones con el objetivo de resolver el problema de armas y equipos para el avance de la guerra revolucionaria del pueblo. Necesitamos cualificar aún más nuestros cuadros militares. Debemos priorizar aquellas acciones que siendo pequeñas, sin gran repercusión posiblemente en gran escala, pero nos permita foguear grandes contingentes incorporando nuevos sectores al ejercicio de la violencia revolucionaria de las masas. Debemos impulsar más las acciones armadas directamente vinculadas a la lucha de las masas buscando niveles de fusión entre la lucha de la vanguardia y la lucha de las masas en el proceso de guerra revolucionaria.

Debemos transformar el juicio de Héctor Delgado Parker en un verdadero acto político que permita educar a las masas en cuanto a la justicia revolucionaria y desenmascaramiento de los personajes del sistema.

Construir la autodefensa de masas.-

Los hechos recientes de la lucha de clases indican que existen ya sectores importantes de la vanguardia popular que están en condiciones de asumir la construcción masiva de la autodefensa de masas. La construcción de partido y experiencia operativa de las células de masas y del frente político deben volcarse con energía hacia la construcción de estos instrumentos de nuestro pueblo.

En los sectores organizados del movimiento obrero y particularmente en los sectores más avanzados es necesario transformar los piquetes de huelga en organismos permanentes de autodefensa. Estos organismos deben ser un instrumento de concientización, organización y defensa de las masas obreras.

Asimismo debe construirse brigadas de autodefensa estudiantiles, que empezando por la defensa frente a la represión sirvan como mecanismo del movimiento estudiantil para enfrentar la guerra contrarrevolucionaria.

En los barrios debe impulsarse la construcción de las rondas vecinales o urbanas, partiendo de las necesidades inmediatas de las masas, necesidades surgidas del abandono del Estado de cosas mínimas para la protección de estos sectores, llevar paulatina y persistentemente a la comprensión de la necesidad de la revolución.

En el campo debe impulsar con más energía la construcción del poder popular, para ello este evento ha aprobado un documento inicial que empieza el trabajo de sistematización de este trabajo estratégico de las masas revolucionarias peruanas, vinculada a ella debe impulsarse con más energía la construcción de las rondas de autodefensa y las milicias populares.

Debemos impulsar con más energía allí donde sea posible la centralización de las masas. Reactivando a los frentes de defensa y organizándolo allí donde no existiera; forjando las coordinadoras de organismos populares en lucha, desarrollando agitación y propaganda en esta dirección. Particular atención debe merecer el trabajo de la Asamblea Nacional Popular donde además de nuestro impulso debemos buscar acuerdos con otras fuerzas políticas de izquierda para arrancar a la ANP de la parálisis y jugar el papel que le asignó su Congreso.

Acerar y desarrollar más el partido.-

La construcción del partido como fuerza dirigente de toda la guerra revolucionaria, eje de unidad de todas las formas y niveles de lucha, forjador de cuadros competentes, tanto en las tareas políticas como las militares y ahora eficientes conductores del poder popular, con clara decisión de llevar la guerra revolucionaria hasta sus últimas consecuencias, que sepa afrontar las tareas de la unidad de los revolucionarios y de todo el pueblo.

Debemos desarrollar un trabajo intenso de construcción partidario en todos los niveles: autodefensa de masas, milicias, comandos y fuerza guerrillera. El trabajo de ganar militantes es una tarea de choque, la formación de cuadros pasa a primer lugar, para ello se requiere la producción de documentos sencillos y profundos que amplíen y desarrollen la línea revolucionaria del MRTA, debemos acentuar la mística revolucionaria tupacamarista, la formación integral en la práctica, debe proseguir la tarea de colectivizar cada vez más el trabajo de todo el partido.

Debemos colocar una gran atención en la ideologización marxista-leninista del Partido, con una gran visión creadora y propia ante los problemas de nuestra patria y el mundo de hoy, esto es particularmente importante cuando hoy en el socialismo existe una gran confusión ante lo que viene ocurriendo en los países socialistas, la reunión acordó entregar a la dirección la elaboración de un documento sobre estos problemas del socialismo en el mundo de hoy.

Trabajar por la construcción del Frente Revolucionario de Masas.-

Cuando hay otras fuerzas que avanzan hacia posiciones revolucionarias, es nuestro deber trabajar por la unidad de los revolucionarios, aceptando aquellos matices, identidades, métodos que aún nos diferencian.

La crisis del reformismo más profundo es debido a la creciente radicalización de las masas, radicalización que comienza a adquirir cuerpo, este proceso aún se encuentra en pleno desarrollo, debemos estar atentos a su evolución y buscar incidir positivamente en este proceso. Debemos hacer todos los esfuerzos por trabajar juntos con todas las fuerzas que demuestran vocación de avance, debemos buscar niveles de coordinación estables, trabajos conjuntos, líneas de acción comunes, sobretodo en el trabajo de masas.

Durante la campaña electoral las dinámicas distintas, la falta de mayores definiciones en la crisis de IU sólo permitirá avanzar hacia niveles de coordinación estrechas, pero esa situación podrá cambiar después de los comicios presidenciales, cuando el problema central será enfrentar el siguiente gobierno. En ese período será posible ya trabajar por la constitución del Frente Revolucionario de Masas.

La construcción del Frente Revolucionario de Masas debe ser enfrentada como una campaña abierta a las más amplias masas.

Es necesario precisar también que trabajar por la unidad de los revolucionarios no significa romper con las demás fuerzas del campo popular, por el contrario, esa unidad permitirá impulsar con más energía la más amplia unidad popular donde los revolucionarios podremos ya disputar la hegemonía.

Nuestra posición para las elecciones presidenciales.-

Los primeros indicios de cómo será el contenido de las campañas y perspectivas de las elecciones presidenciales en comparación con las municipales parece que no sufrirán grandes modificaciones.

Objetivamente el Fredemo se presenta como el más feroz enemigo del movimiento popular, plantea una campaña destinada a conseguir el respaldo para una propuesta económica y miliar contrarrevolucionaria pura. Toda acción destinada a debilitar esta propuesta debe ser tomada en cuenta, el régimen criminal que sucederá al actual debe llegar lo más aislado y debilitado posible. En este sentido la política del MRTA debe ser enfilada principalmente contra esta fuerza.

El APRA maniobra para llegar en segundo lugar y ganar eventualmente la segunda vuelta, el desenmascaramiento y el combate contra esta fuerza es sumamente importante, su política en una segunda etapa será una continuación más reaccionaria de la actual. El APRA debe ser combatida frontalmente hasta su último día de gobierno.

En cuanto a IU, ésta no supera la confusión y pareciera que pierde cada vez más la iniciativa, por lo menos en los que se refiere a la fórmula presidencial. No hay propuesta coherente de programa alternativo a la situación actual, no hay vocación de asumir la denuncia, protesta y un programa de cambios radicales. En estas condiciones difícilmente podrá

recuperar el espacio radicalizado. Las fuerzas revolucionarias en estas condiciones no pueden otorgarle un “respaldo crítico”.

Pero también debemos recoger en este terreno la experiencia de algunos parlamentarios de IU, que por encima de la posición claudicante o conciliadora de los dirigentes han desarrollado una labor positiva para la lucha de nuestro pueblo. Las fuerzas revolucionarias deben estar atentas a la posibilidad de existencia de algunos compañeros consecuentes. En este caso, los revolucionarios manteniendo una posición de principios, sobre la inutilidad de la lucha electoral para la estrategia revolucionaria, y el uso oportunista que de ella viene haciendo el reformismo, debe tomar en cuenta esta particularidad para flexibilizar la posición asumida para las elecciones municipales. Los revolucionarios damos siempre respuestas concretas a los problemas concretos.

Ampliar nuestro trabajo de derechos humanos.-

La ofensiva del enemigo exige que la política de denuncia de los crímenes y violaciones de DD. HH. pase a ocupar un lugar más importantes aún. Este papel debe ser asumido principalmente por los organismos de Derechos Humanos.

Deben ser sistemáticamente denunciadas las masacres, desapariciones, ejecuciones extrajudiciales y la guerra sucia en general. Debe denunciarse la existencia de miles de presos políticos y la sistemática y salvaje tortura. Debe darse un contenido auténtico al sentimiento de paz de nuestro pueblo. Debemos trabajar para que la Iglesia asuma un rol positiva en el marco de esta guerra trabajando a favor de la humanización del conflicto. Debe gestionarse ante los organismos internacionales para el reconocimiento de la situación de guerra en el país, particularmente en el Tribunal de Ginebra, la Cruz Roja Internacional y las Naciones Unidas.

El trabajo de Derechos Humanos debe adquirir las dimensiones de un trabajo amplio de masas, y ganar a los sectores más amplios de la opinión pública nacional.

Intensificar el trabajo internacional.-

Papel importante en esta confrontación va a ser la denuncia que se realice y la solidaridad que se recoja a nivel internacional, para lo cual es preciso trabajar fuertemente en este frente, consolidando los núcleos de apoyo al MRTA, los comités de denuncia de la situación en el Perú, intensificando

CONQUISTANDO EL PORVENIR

las relaciones con las organizaciones hermanas, organizando giras en diversos niveles, trabajando intensamente documentos y materiales de difusión internacional.

Nuestros documentos establecen el trabajo internacional como un trabajo estratégico, debemos generar una correlación internacional de fuerzas que contenga la brutalidad de las clases dominantes y la vocación intervencionista del imperialismo.

CONVOCATORIA A LOS DIVERSOS SECTORES DEL PUEBLO

MENSAJE A LA CLASE OBRERA Y AL MOVIMIENTO POPULAR

Compañeros:

En esta hora tan trascendente de la lucha de clases en el Perú, el MRTA, por acuerdo de su Comité Central, dirige el siguiente mensaje de combate y esperanza a la clase obrera y al movimiento popular.

Nuestra organización, bajo los principios marxistas-leninistas que la orientan, reafirma el papel histórico, ideológico y político que a la clase obrera le corresponde en la dirección de la lucha revolucionaria de nuestro pueblo. Papel que se escribe desde el mismo momento de su aparición, a comienzos del presente siglo, que asume una identidad ideológica y política con el legado y acción del Amauta Mariátegui y que se potencia cada día más, al ser la clase obrera la que ha estado a la cabeza de los combates de los sectores oprimidos contra los diferentes gobiernos de turno.

Siguiendo la tradición de sus antecedentes, las últimas generaciones de obreros supieron dirigir importantes jornadas de lucha, como el histórico Paro Nacional del 19 de julio de 1977. En este período, la clase obrera ha desarrollado riquísimas experiencias en los diversos paros, movilizaciones y tomas de fábricas que protagonizó, como la toma de CROMOTEX en 1979. En los últimos tiempos, una de sus luchas más importantes es la que acaba de protagonizar la Federación Minera.

Muchas de las jornadas de la clase obrera se siguen realizando, sin embargo, dentro de los marcos reivindicativos. Por ello, es imperativo que en los actuales momentos, donde los campos entre revolución y contrarrevolución se definen con mayor nitidez, la clase obrera desarrolle su lucha reivindicativa levantando alternativas políticas para derrotar al gobierno de turno y en función de la toma del poder, asumiendo así en forma masiva, el rol histórico que le corresponde.

Pero la revolución no es obra exclusiva de la clase obrera. Los campesinos, los desocupados, los estudiantes, los maestros, los vendedores ambulantes,

los empleados y los profesionales también desempeñan un papel importante. Son ellos junto a la clase obrera, los que deben combatir en forma organizada, al gobierno aprista y su política de hambre y represión. Hoy, más que nunca, el proceso de centralización y unificación de las luchas del pueblo peruano, que se gesta en medio de este nuevo ascenso de la protesta popular, debe llevarnos a fortalecer la Asamblea Nacional Popular como embrión del poder popular y a desarrollar nuevas formas de lucha contra los enemigos de clase, como la autodefensa de masas. No son expectativas puramente electorales las que puedan hoy dar alguna salida para nuestro pueblo, el único camino es la lucha revolucionaria. De lo que se trata es que, a través de sus luchas, comprenda la necesidad de la transformación radical de la sociedad.

Ante los hechos reales que nos ha tocado vivir, como la represión indiscriminada contra toda forma de protesta popular, los genocidios, las desapariciones de pueblos enteros, la aparición de bandas paramilitares y la institucionalización de la tortura, requerimos de mayor decisión y definición para enfrentar a los opresores. Esto pasa, necesariamente, tanto por el desarrollo de la lucha armada de la vanguardia como por la autodefensa de masas y formación de las milicias populares, procesos que geminan en nuestra patria y que tenemos el deber de impulsarlos y que confluirán a un solo torrente que es la guerra revolucionaria del pueblo. Sólo así, cuando un día todo nuestro pueblo se alce como un solo puño conquistaremos un Perú en el cual se haga realidad el socialismo.

En ese camino, hay centenares de obreros, campesinos, estudiantes, maestros y profesionales que en estos años han ido asumiendo la militancia partidaria convirtiéndose en combatientes tupacamaristas. Nuestra organización se nutre así con lo más avanzado de la clase, con los mejores hijos de nuestro pueblo.

Por tales razones, reiteramos nuestro llamado a la clase obrera, al campesinado y al pueblo peruano para que, en cada sindicato, comunidad, Pueblo Joven, universidad y colegio, nos fortalezcamos y preparemos para los futuros combates contra los explotadores. Las organizaciones naturales del pueblo peruano, como los Frentes de Defensa, la CGTP, la CCP y la Asamblea Nacional Popular, tienen la responsabilidad de asumir dicha tarea.

El MRTA está plenamente convencido que la clase obrera y el pueblo peruano sabrán ponerse a la altura que la lucha de clase exige, la sangre de miles de mártires y héroes de nuestro pueblo así lo reclaman, así como la esperanza y coraje de 20 millones de peruanos. Y por ello, reiteramos, una vez más, nuestro compromiso de luchar hasta el fin, hasta vencer o morir por el triunfo de la revolución peruana, y la construcción de una patria Socialista.

¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS, PATRIA O MUERTE...
VENCEREMOS!

Perú, Agosto 1988
II Comité Central del MRTA

MENSAJE A LOS CAMPESINOS PERUANOS

EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO TÚPAC AMARU dirige su mensaje a los millones de compatriotas que viven y trabajan en el campo, reconociendo el papel fundamental que les corresponde en la lucha revolucionaria de nuestro pueblo.

La presencia del campesinado en la vida nacional ha sido siempre importante, tanto por su participación en la actividad económica y social, como por su tradición de lucha.

Durante siglos Ustedes han sido sometidos a un régimen de brutal explotación dentro de un sistema injusto e inhumano; se les despojó de sus tierras, se les negó o regateó un salario o los frutos de la tierra que en justicia les correspondía, se les reclutó como “carne de cañón” para engrosar los aparatos represivos y enfrentarlos a su propio pueblo, se les mancilló tratando de borrar o desconocer sus tradiciones, creencias y costumbres, se les arrojó de sus tierras y sus pueblos para que deambulen por lugares extraños sin seguridad y futuro.

Pero, frente a todo ello, Ustedes han resistido heroicamente, enfrentándose a los viejos y nuevos usurpadores, los gamonales, capitalistas y toda laya de explotadores. En esas luchas, miles de campesinos han entregado sus vidas y su sangre.

Si en algún momento esas luchas fueron respuestas prácticas, manifestaciones elementales frente al engaño y la opresión de las que fueron víctimas posteriormente, conforme la situación económica social se ha ido agravando y haciendo insostenible, el campesinado ha ido tomando conciencia que sus luchas reivindicativas y espontáneas no son suficientes y que deben ser parte de la lucha organizada por cambiar el actual orden social en estrecha alianza con las otras clases explotadas.

El MRTA está convencido que el proceso revolucionario en nuestra patria no tiene futuro de triunfo sin la participación activa y conciente de ustedes, los campesinos, especialmente de los más pobres y desposeídos. En este sentido. La clase obrera tiene en el campesinado a su más poderoso y natural compañero de lucha y, en una estrecha fraternidad de combate –junto a otras clases explotadas, la garantía del triunfo de la revolución.

El MRTA conoce, por experiencia propia, el alto grado de sacrificio de los hombre y mujeres del campo. En los frentes guerrilleros de la región Nor Oriental y en otras zonas del país, hemos recibido la generosa comprensión, la solidaridad, el apoyo la incorporación de campesinas y campesinos a nuestros destacamentos revolucionarios. Muchos de nuestros cuadros y militares tiene procedencia campesina y no son pocos los que han caído prisioneros o han muerto en los enfrentamientos con las fuerzas represivas. La población campesina también sometida a la brutal política contrainsurgente de “guerra sucia” y “tierra arrasada”, ha sabido resistir y sobreponerse para continuar luchando organizadamente.

Si antes, y aún hoy día, muchos políticos han utilizado al campesinado como un formal elemento decorativo, como simple objeto de estudio, investigación o para el discurso o cubileteo electoral, nosotros reivindicamos su fuerza fundamental en la lucha revolucionaria a la que le otorga un profundo contenido social y un vasto sentido nacional.

El MRTA, que ha sellado su identificación plena con el campesinado en el campo de la lucha armada revolucionaria, con triunfos y caídas, con esperanzados cantos de combate y de victoria, reafirma su compromiso con los pobres de nuestra patria hasta el triunfo final.

¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS, PATRIA O MUERTE...
VENCEREMOS!

Perú, Agosto de 1988
II Comité Central del MRTA

AL PERSONAL SUBALTERNO DE LAS FUERZAS POLICIALES Y FUERZAS ARMADAS

Los clases y personal de tropa de las Fuerzas Policiales y Fuerzas Armadas, han sido utilizados por las clases dominantes y su aparato estatal par defender sus intereses y ejecutar parte importante de acciones represivas contra el pueblo. Nosotros consideramos que ese personal de tropa, e inclusive algunos oficiales honestos y patriotas, proceden y son parte del propio pueblo.

La burguesía y el imperialismo pretenden convertirlos en ciegos instrumentos, en robots represivos, capaces de torturar y asesinar a sus mismos hermanos a cambio de algunos mendrugos. Por ello, premian, halagan y otorgan prebendas a quienes se distinguen como ejemplares de este tipo.

Sin embargo, en una sociedad en crisis, donde capea la corrupción, el narcotráfico, el individualismo exacerbado; donde la noción de patria es pisoteada a cada instante por jefes que sólo aspiran al enriquecimiento y a los ascensos, los subalternos y las tropas son también víctimas del sistema injusto, abiertamente inhumano y antipopular.

Por esta razón, la mayoría del personal subalterno –concretamente de la policía- ha demostrado a lo largo de una rica historia de luchas y huelgas reivindicativas, que allí también germina la conciencia de la necesidad de un verdadero cambio revolucionario de la sociedad peruana.

Esto ha quedado demostrado desde la solidaria incorporación a la histórica huelga por la conquista de las 8 horas en 1919, hasta la actualidad. Así lo expresó categóricamente la Plataforma de la Huelga Policial del año pasado, donde los policías peruanos no sólo lucharon por reivindicaciones de orden económico, sino que exigieron también su derecho a organizarse gremialmente, a no ser obligado a violar los derechos humanos, a identificarse con la lucha justa y necesaria del pueblo frente a los paquetes económicos y la manipulación partidarista. Los policías peruanos aspiran también a un futuro de Paz con Justicia Social.

El MRTA, en la lucha frontal que ha emprendido contra los enemigos del pueblo, tiene que enfrentarse a policías y miembros de las Fuerzas Armadas.

Sin embargo, siempre hemos tratado de evitar los costos dolorosos e inútiles. En el proceso de guerra hemos respetado y respetaremos la vida, siempre que se compruebe que no son culpables de torturas y crímenes contra el pueblo. Así como no practicamos actos vejatorios e inhumanos contra los que se rinden o caen prisioneros, seremos inflexibles en castigar revolucionariamente a aquellos que perversamente se ensañan contra las masas y los luchadores revolucionarios.

Esta práctica ha quedado demostrada a lo largo de nuestro accionar y especialmente en la lucha guerrillera del Frente Guerrillero Nor – Oriental del departamento de San Martín, donde incluso se atendió a los policías que quedaron heridos.

Llamamos a todos los policías y miembros de las Fuerzas Armadas, al personal de clases y tropa de la Guardia Civil, de la Guardia Republicana, de la Policía de Investigaciones, a los miembros del Ejército, Marina y Aviación, a reflexionar sobre su papel en esta hora crítica que vive nuestra patria. Tienen que optar por el pueblo o contra el pueblo. Si se deciden por lo primero, pueden tener la seguridad que nuestro movimiento, así como está dispuesto a pelear a muerte por la liberación de nuestra patria, sabrá también reconocer la justicia de vuestras demandas y darles un lugar en las Fuerzas Armadas Revolucionarias que garantizarán el triunfo inexorable de la revolución.

MENSAJE A LAS BASES DE IZQUIERDA UNIDA

Compañeros:

Uno de los logros del movimiento popular de las últimas décadas es, sin duda, la ampliación del espacio político que ocupa la izquierda peruana. Esta ampliación se expresa también en que más de una tercera parte del electorado nacional vota invariablemente por la izquierda. Consideramos que Izquierda Unida fue por eso mismo una conquista del pueblo y su vocación unitaria, que obligó a deponer actitudes sectarias que la llevaron a anteriores fracasos. Posiblemente no se equivocan algunos investigadores sociales cuando coinciden que así como en nuestro país se desarrollan los movimientos guerrilleros más importantes de América Latina, igualmente se produce la experiencia de la izquierda legal más significativa del continente. El espacio que hoy ocupa la IU es una conquista popular.

Sin embargo, IU, y en particular su dirección poco a poco ha ido relegando a un segundo plano los vínculos con el movimiento popular que le dio vida, y se ha convertido, única y exclusivamente, en una alianza electoral. La idea primigenia de convertirse en el frente revolucionario de masas ha quedado en el recuerdo y en uno y otro documento fundamental de IU. Los males de esta alianza electoral, lamentablemente no acaban aquí. El marasmo del alejamiento de las luchas directas de las masas y la conciliación frente a los gobiernos de turno, fue el caldo de cultivo de uno de sus mayores males: la posición de alianza con la burguesía que encarna Alfonso Barrantes y la “Convergencia Socialista”. No se trata ya de una desviación de la burguesía, con el pretexto del “gobierno de unidad nacional”. Algo que los revolucionarios no podemos permitir.

Teniendo en cuenta los nuevos combates que aguardan a nuestro pueblo, el MRTA reitera su llamado a las bases de IU a que superaren los marcos de la lucha exclusivamente electoral, pugnen por convertir a su organización en un frente revolucionario de masas y contribuyan a la centralización y unificación del movimiento popular en torno a la Asamblea Nacional Popular. El cumplimiento de estas tareas es vital para el avance de la revolución y para impedir que este nuevo ascenso de la lucha popular que viene gestándose en medio de la peor crisis de nuestra historia, no se malgaste o desvíe en medio de las falsas expectativas que puedan generarse en torno a las elecciones de 1990.

Al mismo tiempo reiteramos que la historia de la lucha de clases de nuestra patria y de todos los procesos revolucionarios del mundo nos enseñan una gran verdad; si no existe una estrategia de poder de guerra revolucionaria del pueblo que permita destruir el poder de la burguesía y el imperialismo forjando el poder popular con las masas organizadas, toda otra forma de lucha no tiene ninguna perspectiva histórica y será un camino de derrota y caldo de cultivo para todo tipo de oportunismo.

El Perú está maduro para la revolución y las masas están exigiendo de sus partidos y sus dirigentes, ponerse de una vez por todas a la altura de la situación política actual.

Sólo así contribuiremos a la forja de una alternativa revolucionaria. A es los llamamos, para juntos marchar hacia la conquista de una patria libre, una patria justa, una patria socialista.

¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS, PATRIA O MUERTE...
VENCEREMOS!

II Comité Central del MRTA

MENSAJE A LOS MILITANTES DEL APRA

Tras sesenta años de accidentada vida política, el Apra llegó al gobierno en 1985. Alcanzó la Presidencia de la República y amplía mayoría en el Parlamento contando con un importante apoyo popular expresado en la votación del electorado. Muchas expectativas y esperanzas se generaron en sus sacrificadas bases y vastos sectores del pueblo. Sin embargo, a poco más de tres años de ejercer el gobierno, ha quedado demostrada la incapacidad de la dirección aprista para resolver los mínimos problemas del país incumpliendo así sus demagógicas promesas electorales y llevándonos a una situación de verdadera catástrofe nacional. Pero, además de ello, han quedado desnudadas en su más dramática realidad la inconsecuencia e inmoralidad de los personajes que dicen encarnar y representar la tradición de lucha y sacrificio de las antiguas generaciones de apristas.

El MRTA al dirigirse a los militantes honestos de las bases apristas, especialmente a los sectores juveniles, lo hace reconociendo su procedencia mayoritariamente popular y que, por tanto, sufren en carne propia los efectos de la explotación de este inhumano sistema capitalista; lo hace, sabiendo del rechazo que les produce tanta cobardía, traición y estafa de los malos dirigentes que los rodean. Todos ellos, salvo contadas excepciones, han hecho del Partido Aprista y de la función pública un trampolín para el enriquecimiento ilícito y satisfacción de apetitos personales.

En los años aurorales y en las épocas de duras persecuciones, el pueblo aprista luchó y derramó su sangre por una auténtica revolución popular. En las heroicas gestas de los años 30 y 40 –selladas con el sacrificio de los combatientes de la revolución de Trujillo el 32 y el levantamiento de la armada el 48- se creyó en una lucha antiimperialista, por la recuperación de nuestras riquezas naturales y la instauración de una auténtica democracia para el pueblo.

Ahora, que se encuentra en el gobierno, no sólo han abdicado a las más mínimas propuestas reformistas; sino que se han convertido en verdugos de su propio pueblo aplicando, a través de aparatos policiales y bandas paramilitares, una política de genocidio, exterminio y represión contra el pueblo.

Esto no puede seguir siendo permitido por los apristas consecuentes. Ha llegado la hora de tomar cuenta a los inconsecuentes, oportunistas y traidores.

No se puede seguir traficando con el legado histórico de “Búfalo” Barreto, Arévalo, Negreiros y tantos miles de anónimos militantes apristas que entregaron sus vidas en aras de un ideal que hoy es mancillado impunemente.

Durante el largo historial de vuestro partido, siempre ha habido hombres y mujeres que lucharon y se rebelaron contra las inconsecuencias y traiciones de los dirigentes. Entre ellos destacan con luz fulgurante, Luis Felipe de la Puente Uceda y sus huestes de apristas rebeldes que, dando un salto ideológico y político, tomaron las armas en los primeros años del 60 luchando y cayendo heroicamente por la captura del Poder y la construcción del socialismo. Estamos seguros que las bases apristas y juventud reconocen y respetan, en lo más profundo de sus conciencias, estos hechos de entrega y sacrificio. La propuesta para que eventos partidarios, como el último Congreso de la JAP en Ayacucho, lleve el nombre de Luis de la Puente Uceda, así lo atestigua.

Por ello, nosotros tenemos esperanzas en una consecuente reacción de lo mejor de la militancia aprista, ahora sobre todo que se avecina la realización de su próximo Congreso Nacional. Sabemos también que los líderes corruptos y traidores, que manejan el aparato partidario, apelarán a todos los métodos conocidos para neutralizar el lógico descontento de las bases; desde las maniobras dilatorias, la acreditación de delegados sin representatividad, la limitación de los debates y el derecho de expresión, hasta las amenazas y agresiones aplicando la política de la manopla y cachiporra.

Nada de esto debe arredrar a quienes estén dispuestos a dar dura batalla por detener la desbocada política reaccionaria de sus líderes y gobernantes, reorientando el accionar de su partido hacia el campo popular; tarea que nosotros consideramos muy difícil. De cualquier forma, el MRTA los llama y convoca para que se unan a las luchas de nuestro pueblo y, más temprano que tarde, marchemos juntos por los caminos de la revolución popular. Vuestros mártires y el pueblo así lo exigen.

¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS, PATRIA O MUERTE...
VENCEREMOS!

Perú, Agosto de 1988

II Comité Central del MRTA

MENSAJE A LAS MUJERES PERUANAS

Compañeras:

En la larga historia de nuestro pueblo, la mujer ha jugado un papel fundamental en sus luchas y conquistas. A lo largo de la resistencia al invasor extranjero, durante la colonia y en los años de la república hasta nuestros días, han dado muestras de coraje y decisión.

Las figuras de Micaela Bastidas, Tomasa Titu Condemayta, María Parado de Bellido, Flora Tristán, María Jesús Alvarado, Victoria Navarro, Toribia Flores y tantas otras, han sobresalido luchando por nuestra liberación y los derechos de las mujeres y el pueblo.

En el MRTA militan muchas mujeres que dan su invaluable aporte a la lucha revolucionaria. Algunas han entregado sus vidas en acciones armadas y otras han caído prisioneras habiendo mantenido una posición ejemplar frente a las agresiones y torturas policiales estando recluidas en cárceles, mintiendo el alto su moral y militancia revolucionaria. Nosotros nos sentimos orgullosos de ellas y reconocemos que en otras organizaciones de izquierda también hay muchas mujeres que entregan lo mejor de sí mismas a la causa del pueblo.

Las mujeres, que en nuestra patria representan más del 50 por ciento de la población, constituyen una fuerza fundamental en el proceso revolucionario. Sabemos que su accionar es duro y difícil porque tienen que vencer la discriminación a la que son sometidas por el sistema y los prejuicios que imperan en esta sociedad patriarcal y machista.

El MRTA desde que insurgiera en la lucha revolucionaria ha tenido especial interés en reconocer, en la práctica, la igualdad de oportunidades, derechos y deberes entre nuestros militantes hombre y mujeres en todas las tareas e instancias partidarias.

Rechazamos todo tipo de violencia contra la mujer, su utilización como objeto sexual y/o comercial y considerarla como reserva de clientelaje electoral.

Los logros y conquistas que han alcanzado las mujeres se deben a sus méritos y luchas. Aún falta un largo camino por recorrer hasta alcanzar

su plena revalorización que ha de conseguirse con el cambio profundo de la sociedad y la superación de valores y comportamientos machistas.

Compañeras: nuestro mensaje va dirigido a todas las madres, esposas, compañeras, h hermanas, hijas de nuestro pueblo. A Ustedes que tienen que enfrentar muchas veces el drama de la crisis que nos imponen los explotadores, las llamamos a no perder la fe en nuestro pueblo y que se incorporen a nuestras filas para juntos luchar por una nueva sociedad donde impere la justicia, la felicidad, el amor y la alegría.

¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS, PATRIA O MUERTE...
VENCEREMOS

Perú, Agosto de 1988
II Comité Central del MRTA.

MENSAJE A LA JUVENTUD

Compañeros:

El Perú es un país joven. Sin embargo, dentro de este sistema capitalista, los jóvenes son los que menos oportunidades tienen. Los que logran cursar estudios secundarios, y no se ven obligados a trabajar desde niños para sobrevivir y ayudar a su familia, enfrentan el terrible drama de descubrir que esta sociedad no les ofrece ninguna salida ni esperanza.

Si quieren ingresar a la universidad, encuentran que por cada vacante, existen miles y miles de postulantes; si intentan buscar un empleo, hallan que no hay puestos de trabajo; y si, finalmente, logran ingresar a la universidad, o a un instituto superior pronto la crisis los obligará a abandonarlos y dejar truncos sus estudios y entonces se abren para ellos las salidas desesperadas de la delincuencia, drogadicción o trabajo humillantes. En verdad, es como si el sistema capitalista fuese un pozo de frustraciones para la juventud peruana.

Esta es una de las razones del porqué lo mejor de nuestra juventud obligada a madurar rápidamente y enfrentada a una realidad destructiva se decide a militar en las filas de izquierda o se enrola en las organizaciones revolucionarias alzadas en armas. Con este tesoro, la revolución peruana garantiza su futuro.

Esta situación genera un profundo odio en las clases dominantes: no se contentan con cerrar el paso a cualquier posibilidad de desarrollo de nuestra juventud, sino que, además, intentan desviar los cauces de la rebeldía juvenil hacia los males y vicios que fomenta el propio capitalismo o son reprimidos y muertos para “matar los gérmenes de la revolución”; ser joven se convierte, para ellos, en sinónimo de subversivo. Esta es, la lógica del imperialismo y la gran burguesía: antes que revolución, prefieren que la juventud sea destruida.

Nuestra juventud, sin embargo, cada día se suma con mayor fuerza a las filas de la revolución y prefiere, mil veces, morir de pie que vivir de rodillas. Es realmente conmovedor la fuerza y entrega con que lo hace, y lo que es importante, la solidaridad de clase que empieza a practicar. Cómo olvidar, en ese sentido, la heroica inmolación de centenares y miles de jóvenes entre los que se encuentran los estudiantes sanmarquinos Javier

Arrasco Catpo y Carlos Barnett Azpur, asesinados por este gobierno en jornadas de lucha del movimiento estudiantil.

Cómo olvidar a los miles de jóvenes obreros, campesinos que asumen con coraje acciones de lucha, que dejan su sangre y su salud en las fábricas, en los socavones de las minas y en los surcos y que cada vez más asumen responsabilidades y liderazgos.

Por estas razones, el MRTA reitera su infinita confianza en los jóvenes de nuestra patria y los llama a seguir integrándose a las filas revolucionarias. Sólo así lograremos hacer más cercano ese mañana de liberación y victoria por que el que luchamos y vivimos.

¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS, PATRIA O MUERTE,
VENCEREMOS!

Perú, Agosto de 1988
II Comité Central del MRTA

MENSAJE A LOS MILITANTES DEL PC DEL P (SL)

Compañeros:

El pueblo peruano ha escrito páginas de sacrificios y heroicas luchas contra sus explotadores y enemigos internos y externos. En esas gestas centenarias, miles de compatriotas ofrendaron sus vidas por la causa de la liberación y la justicia.

En los últimos años, una de las organizaciones que ha dado continuidad a esa historia y que ha tenido el mérito de reiniciar en nuestra patria la lucha armada (desde 1980), es la vuestra. Este se un mérito que nosotros, los del MRTA, hemos reconocido sin mezquindad alguna, declarando que los integrantes del PCP del P (SL) forman parte de nuestro heroico pueblo combatiente. Ustedes y nosotros compartimos un accionar común: la lucha armada por la captura del poder y la construcción de una nueva sociedad.

Sin embargo, es verdad también que, tenemos discrepancias ideológicas y políticas que diferencian a nuestras organizaciones: Ustedes tienen otra concepción de la sociedad en que vivimos (“semifeudal”), del carácter de la revolución (“nueva democracia”) o del camino de la guerra revolucionaria en el Perú (“cercar las ciudades desde el campo”). Pero la constatación de estas diferencias, no nos ha llevado al equivocado camino de considerarlos como enemigos nuestros y enfrentarlos como tales. Nosotros hemos insistido ñeque la discrepancias deben ventilarse de cara ante el pueblo y con métodos adecuados para el tratamiento de las contradicciones en el seno del campo popular, como la unidad-crítica-unidad.

La dirección de vuestro partido no ha tenido igual comportamiento. Desde un inicio nos ha visto como uno de sus enemigos jurados, y, en cuanta oportunidad se les ha presentado, nos ha atacado tildándonos como “sirvientes del APRA”, “agentes del socialimperialismo” y “enemigos principales de la revolución”. Y, lo que es más censurable, dentro de una práctica totalmente reñida con la moral revolucionaria, han llegado a asesinar a algunos de nuestros militantes en el nor oriente del país y a propiciar enfrentamientos, lo que nos ha obligado a dar enérgica respuesta con el saldo doloroso de bajas en ambos lados. A los asesinatos en la región nor oriental, se suman ahora otros en la región central del país.

Su política de oponerse violentamente a las organizaciones de las masas, tales como los Frentes de Defensa, Comunidades y Rondas Campesinas con una práctica impositiva sobre éstas, asesinando a gente del pueblo que ustedes dicen representar.

La intolerancia, la imposición y el irrespeto por el resto de los revolucionarios y militantes de izquierda, los lleva a asesinar a integrantes del MRTA, de IU y del pueblo en una actitud provocadora y contrarrevolucionaria que no sólo recibirá la condena de la historia, sino que encontrará –por nuestra parte– respuesta en todos los planos.

Demás está recordarles que los únicos que podrán juzgar el comportamiento de nuestras organizaciones, son la clase obrera y el pueblo en general.

Con la verdad, que es el arma de los revolucionarios, reiteramos, una vez más, que nuestro objetivo no es ni será enfrentarnos con vuestra organización. El MRTA no tiene horizontes tan estrechos y, además, somos conscientes que enfrentamientos de ese tipo, sólo favorecen al imperialismo y a la gran burguesía. Y es que nosotros, a diferencia de algunos de sus dirigentes, estamos convencidos que la revolución no es patrimonio de nadie y que son los pueblos los que hacen la historia. De ahí que permanentemente trabajemos por forjar la más amplia unidad del pueblo, ganando a las masas mediante el convencimiento y nunca bajo la coacción o terror de las armas. Todo hegemonismo o exclusivismo entorpece el logro de ese gran objetivo revolucionario.

Compañeros: si los revolucionarios logramos, por lo menos, un nivel mínimo de unidad para la acción frente al enemigo común, será nuestro pueblo el que saldrá beneficiado y esa capacidad nuestra, será un gran paso para conseguir ese mañana de justicia y libertad por el que han entregado sus vidas tantos militantes de nuestras organizaciones.

¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS... PATRIA O MUERTE, VENCEREMOS”

Perú, Agosto de 1988
II Comité Central del MRTA.

POEMAS Y CANCIONES TUPAMARAS
CARGADAS DE FUTURO

La guerra revolucionaria no sólo forja combatientes, sino que los cambios radicales que va produciendo alumbran también a sus trovadores, compañeros que exigidos por el fragor de los enfrentamientos o sintiendo constantemente en su vida guerrillera la brasa ardiente de los momentos límites, aprovechan cualquier pausa para expresar o recoger, sin la experiencia del estilista o el profesional, sino de manera vital, abrumadora, con las asperezas de la cruda realidad, sus impresiones en poemas, canciones, cuentos, obras de teatro, dibujos y pinturas.

HIMNO A TÚPAC AMARU

Túpac Amaru Padre del trueno
ya está naciendo tu gran nación
ya están prendiendo tus guerrilleros
grandes fogatas de insurrección

Túpac Amaru cóndor de fuego
brama en el pueblo tu corazón
eres incendio en los combates
canto y banderas de rebelión

Tus hijos saben que de su pobreza
no comerá ya más el patrón
por fin el pueblo no será esclavo
ni habrán cadenas de explotación

Túpac Amaru Padre del trueno
ya está naciendo tu gran nación
ya están prendiendo tus guerrilleros
grandes fogatas de insurrección

Túpac Amaru hijo del sol
quema tu sangre, arde tu voz
de pie te esperan los oprimidos
Túpac Amaru libertador

Túpac Amaru sangre del pueblo
tú eres en alma de la nación
al socialismo avanzaremos
con tus banderas de rebelión

Túpac Amaru Padre del trueno
ya está naciendo tu gran nación
ya están prendiendo tus guerrilleros
grandes fogatas de insurrección

HIMNO DE MOLINOS

Se estremece la América Latina
Patria libre será el porvenir
con los hijos de los andes que combaten
el mañana socialista llegará

Gloria eterna a los guerrilleros
que entregaron su vida por la paz
con su ejemplo germinan en el pueblo
las semillas de la libertad

Coro:

Vives ahora y siempre tupamaro
en combate te hiciste inmortal
los Molinos ejemplo de coraje
en la lucha por la revolución
Hombres y mujeres decididos
son amantes de la humanidad
ahora marchan con el verde olivo
con las armas de justicia e igualdad

El partido revolucionario
se construye en la lucha popular
juntos van el pueblo y su vanguardia
forjando la fuerza militar.

SEGUIMOS LUCHANDO
(Huayno de presos del MRTA en Canto Grande)

Los Tupamaros están cantando
todos alegres con esperanza

Por una patria libre sin hambre
toda su vida entregando

Hoy que me encuentro
en está cárcel
me fortalezco para el combate

Hoy no se apenen
que el guerrillero entre barrotes
sigue luchando

Somos guerrilleros tupacamaristas
por la paz y justicia
para nuestro pueblo

LUCES
(Huayno)

Cumplían 106 años
La Breña gesta y valor
pelearon en Huamachuco
bravos peruanos por libertad

Silencio en esta noche
trabajan duros los tupacs
amanece 9 de julio en Canto Grande hay emoción

La sombra de los comandos
recorren todo el penal
rescatan al Comandante
a nuestros cumpas con decisión
decían nuestras consignas
“Tus muritos caerán”

pasaron no mucho tiempo
y el partido los derrumbó

El túnel fue testigo
del paso de guerrilleros
47 salieron
a combatir por el Perú
los yanquis y ricachones
de miedo empiezan a temblar
pues saben que tupamaros
buscan justicia y bienestar

Hoy vamos a nuestros puestos
A sembrar poder popular
Buscando el Socialismo... ¡Carajo!
... ¡Hasta la victoria final...!

FIESTA POPULAR (Canción)

Aquí están los tupacamaristas
festejando con su pueblo
entonando nuestros himnos
y los cantos de victoria

Aquí están los tupacamaristas
trasmitiendo su alegría
la guerra de nuestro pueblo
es la fiesta popular
hombres y mujeres
salgan todos a bailar

Aquí están los tupacamaristas
trasmitiendo su alegría
aquí están los tupacamaristas
festejando con su pueblo

EN RECUERDO A SILVIO ZAVALA CHUMPITAZ

Hermano mío
estoy triste
ya no volverás
... te fuiste

El sol no caerá más en tu cara
en viento ya no revolverá tus cabellos
el agua no mojará tus labios secos

... Y el hombre
el pobre hombre
no podrá apretar tus manos
no podrá reír contigo
no podremos caminar como hermanos

Pero mi hermano seguirás siendo
porque tú
compañero guerrillero
has muerto en carne pero no en vida
vivirás por encima del tiempo
porque las balas no matan tus ideales
porque otros despertarán de este injusto sueño
y calzando tus pasos
seguirán por siempre tu camino

**POEMA DE UN SOBREVIVIENTE DE LA BATALLA DE
MOLINOS**

Un momento
quiero que me escuchen
quiero cortar el tiempo
quiero tener en mis manos el tiempo
para que escuchen los jóvenes,
los obreros, los campesinos
para que sepan por qué
el valle del Mantaro
hoy se tiñe de rojo

Quiero que sepan la historia
de hombres y mujeres
que luchan a cada momento

Quiero que sepan
por qué las aguas del río
se tiñen de rojo
quiero contarles
un momento de la historia de Jauja
aquella madrugada
en que un puñado de hombres valientes
desafiaron a la muerte
ahí, debajo del Huajaco
ahí donde empieza el valle del Mantaro
a las puertas de Jauja

El día se acaba
estoy lejos y aún escucho el tronar de las balas
a lo lejos el eco de los cañonazos
Estoy lejos
y abajo quedan mis hermanos
y abajo quedan los trozos de sangre
ahí abajo quedan
los que tanto quiero

Parece que han callado los cañones
han silenciado las balas
en este instante
los lloro tanto
y tanto
En este día
todo es llanto
Huajaco
en quechua es
triste llorar

Los cerros, los ríos, los andes
los pajarillos ya no trinan
los niños ya no ríen
los hombres y mujeres

sólo tienen el calor de la flor
todos están llorando
ahí abajo
¿Por qué me he quedado tan solo?
para enfrentar a la injusticia
solo
tan solo
contra las cadenas
me han quitado todo

Por ti hermano
que quedas ahí abajo
voy a seguir caminando
voy a seguir luchando
mañana
será llorar
pero llorar de alegría
Ya no lloro
ni lloren hermanos
mañana será de los pobres
hermano
siempre vivirán
y mañana nuestras lágrimas
serán de triunfo y alegría

POEMA EN HOMENAJE A LA BATALLA DE MOLINOS

Silencio
yo pido silencio
que no se oiga ni lamento
sólo el canto
dulce amargo de un ave
que en el campo de batalla
recoge la semilla

Que los ríos acallen
los vientos suenen
la tierra fermentada
grita al sol sus heridas
el pueblo escribiendo

el combate de Molinos
Silencio
Yo pido silencio
que despierten los oídos
escuchen los corazones
ahí donde el plomo enemigo
alcanzó al guerrillero
58 fusiles vencieron a la muerte
sepan que repasaron al herido
se ensañaron con sus cuerpos

Yo pido silencio
para el compañero guerrillero
para este fusil
que grita su nombre
eco de coraje
que resuena en las conciencias

Silencio al fin
para los héroes del pueblo
no la callada paz prostituta
sino la voz donde este pueblo
recoge esa semilla.

EN MEMORIA DE MARCO JAVIER RENDON

Muy temprano, al despuntar el alba,
regaste tu generosa sangre MARCO JAVIER
Hoy que has pasado a formar el ejército de héroes y mártires
tu nombre tus ideas y tu práctica
estarán presentes en las acciones tupacamaristas
y en los cánticos de nuestro pueblo

MARCO JAVIER desde niño luchaste contra la adversidad

Elegiste la abnegada profesión de revolucionario
profesión que nos realiza como seres sociales
en la lucha por el hombre nuevo
Compañero de bala y dinamita
de luchas y alegrías

tu risa seguirá palpitando
en el crepitar de los fusiles justicieros
te recordaré siempre compartiendo el rigor
de la clandestinidad
y tu voz resonará en cada victoria

RECORDANDO A ALCIDES REÁTEGUI

Compañero Alcides
Amabas la libertad tal como la aman
los bravos
Para matarte fue urgente
lo hicieran a cañonazos...
mas y o digo:
¡Y no has muerto! Contra los tupacs
nada pueden los disparos
En el corazón del pueblo vivirás
mil años...
Un pañuelo a la madre del mártir,
un pañuelo
cuya inútil blancura propicia para el llanto
se esconderá al contacto con la sangre del héroe
y será una bandera
en las manos inmensas de otros hijos del pueblo
¡Y ahora nada de lágrimas!
¡Puños y pechos blindados!
¡Y a pelear como leones
Porque él no ha muerto en vano!

DILES QUE NO HEMOS MUERTO

A Antonio Meza Bravo
Vencedor de Yahuarina
Héroe y Mártir de Molinos

LA BATALLA, cruenta, inesperada, estalló en las heladas pampas de Molinos. Desde la lejanía podían verse los faros de los dos caminos que ardían horadando las fauces de una madrugada densa, oscurísima, imponente. Los vehículos, desvencijados, avanzaban hacia Tarma. Setentaidos guerrilleros entre hombres y mujeres viajaban escondidos, apretujados, silenciosos, con los fusiles en las piernas y recostados contra sacos y costalillos.

Acuchillados por el frío escuchaban el jadeo asmático, acezante, de los motores entreverado con el aullido del viento que se encrespaba batiendo las carreteras, arremolinándose en las pampas.

Los camiones ascendían lentamente, dando tumbos en un camino agrietado, desnivelado, polvoriento. Cuando se escuchó una voz apagada, “Yupanqui, ¿me escuchas Yupanqui? Era José La Torre Escalante que emocionado le decía que iban a combatir juntos. Que había llegado el momento de realizar lo que tanto ansió en el Cusco. Yupanqui sonrió en la oscuridad y recordó la experiencia fracasada, la prisión del flaco La Torre y de la mayoría de los compañeros escogidos para conformar lo que pudo ser la primera columna guerrillera del MRTA operando en las zonas altas de Cusco. Habían pasado varios años. Recordó la irresponsabilidad de los que estuvieron al mando, sus comportamientos autosuficientes, fanfarrones, frívolos, y su gesto se endureció.

Yupanqui acariciaba su FAL y las imágenes sucesivas, una tras otra, emergían revistando su vida, y de pronto se veía niño correteando en la chacra, en el convento de Arequipa donde los curas le dicen que no puede ser sacerdote porque sus progenitores no eran casados, en el cuartel con el grado de sargento segundo, el reencuentro con el padre después de muchos años de alejamiento, el abrazo, el amor que renacía, las lágrimas, otra vez la chacra trabajándola, hasta que conoce a Juan Paucarcaja Chávez, sindicalista militante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, pero abruptamente los recuerdos se interrumpen cuando el camión se detiene lanzando una respingo. Por las voces saben que son los militares los que han parado el transporte. Los cuerpos se

tensan, preparan las armas, aguzan los oídos y sienten que manipulan los cerrojos de la tolva. Los guerrilleros rastrillan los fusiles, empujan con decisión las puertas y disparan. Los fogonazos rasgan por unos segundos las tinieblas y ven caer a los soldados con el estupor congelado en sus rostros, los guerrilleros saltan a tierra y la pesada losa de silencio se quiebra al escucharse el bravío grito de guerra ¡CON LAS MASAS Y LAS ARMAS! ¡PATRIA O MUERTE! ¡VENCEREMOS!.

La batalla, cruenta, sorpresiva, estallaba en las heladas pampas de Molinos.

SU MEMORIA no registra que 24 años atrás después del intenso tiroteo todo pareció sosegar y una mano de serenidad se aposentó. Parapetado entre unos peñascos cubiertos de maleza, *Ciro* no recuerda que tenía todos sus sentidos dirigidos hacia abajo, puestos en la carretera. Mientras sujetaba su escopeta no reparaba en la violenta emoción que lo sofocaba ni que en sus oídos aún trepitaba la resonancia de los tiros.

Sus ojos escudriñaban con ansiedad los cuerpos inertes de los policías, que se encontraban despatarrados en el camino. El olor acre de la pólvora se disolvía moroso y su conciencia no recuerda su visión recorriendo los quepís desperdigados, deteniéndose codiciosa en las sub-ametralladoras, los revólveres que reverberaban en el terral, tampoco consigna la voz de *Máximo Velando*, del compañero *Mamani*, ordenando bajar.

Ciro salió corriendo de la espesura al igual que los otros combatientes empuñando sus armas precarias. Mientras descendían pensaban que al fin tendrían armamento moderno. La emboscada a la patrulla policial que los perseguía, comandada por el Mayor *GC Horacio Patiño*, conocido asesino de campesinos inermes, había sido victoriosa. El aviso de los pobladores que indicaron la ruta, así como el agreste paraje de *Yahuarina* que cobijó a los guerrilleros, propiciaron el contundente golpe militar al enemigo.

No recuerda que meses después la guerrilla fue derrotada y él apresado, torturado hasta la exasperación y el delirio, que su pequeño cuerpo atormentado, enfebrecido, se estremecía en el hospital en lucha feroz contra la muerte. Después, con otros revolucionarios, lo recluyeron en la cárcel, donde al cabo de cinco años duros, insufribles, recuperó la libertad logrando salir de ese pozo abyecto que son las prisiones peruanas.

Temporalmente archivó su nombre de guerra, sus apelativos de la clandestinidad, Pípo, Ciro y no sabe aún que posteriormente adoptaría los de Andrés, Yupanqui y tuvo que asumir públicamente su verdadera identidad, al desempeñarse como dirigente nacional de la Confederación Campesina del Perú; Antonio Meza Bravo tenía que actuar legalmente, pero sus nombres verdaderos huyeron de su memoria y tampoco retiene las circunstancias de su elección, los años de trabajo arduo, tesonero, los viajes por las comunidades campesinas, su entrega a la labor gremial.

Le es imposible completar las imágenes de su retorno a la vida política. Que a través del MIR El Militante junto a compañeros más jóvenes se esforzaban por reconstruir el MIR que conoció y vivió, el MIR por el que sufrió prisión, por el que estuvo dispuesto a matar y morir, el MIR capaz de insurreccionarse, de alzarse en armas. Ese MIR que organizaba a las masas para la guerra revolucionaria y no para convivir con el sistema.

También ha olvidado el áspero debate del primero de marzo del ochenta y dos, cuando se discutía el nombre de lo que en ese momento era una pequeña organización. Muchos compañeros insistían en el nombre de MIR y Andrés tomó la palabra. “El MIR, -dijo-, fue hechura de gente audaz, de combatientes que pertenecieron a otra organización. Esos compañeros cumplieron su destino histórico y lo que los movió, la lucha armada, es lo que debemos rescatar. El nombre de MIR y el de sus creadores está haciendo enfangado, prostituido, vejado en esas exhibiciones de siglas y afiches que pasean en los mítines, en esos carnavales electoralistas.

Si realmente vamos a ser consecuentes con lo que decimos, si es que efectivamente vamos a dar el salto a la lucha armada, entonces a una nueva generación le corresponde un nuevo nombre. Yo opino por la propuesta de llamarnos Movimiento Revolucionario Túpac Amaru.

Ahora que Yupanqui yace extendido, desangrándose, estas imágenes se le amontonan, se confunden, huyen, se trastocan y apenas si registra el momento en que saltó del camión disparando. Tenía que economizar municiones, tiro por tiro, no veía nada, las tinieblas eran impenetrables y se arrojó al suelo. El silencio empezó a poblarse de gritos, órdenes, quejidos, tableteo de armas. Hasta que amaneció. Vio cuerpos de soldados tirados, la pampa pelada, casi sin parapetos y le pareció que ese cielo intensamente azul seguía siendo hermoso. En su agonía, con el pecho

desflorado, sangrante, recuerda nítidamente que se defendieron, que pelearon como fieras y a su memoria acuden persistentes las imágenes de los soldados huyendo, de los compañeros rompiendo el cerco con apenas cinco heridos y de pronto los refuerzos, los helicópteros artillados que empiezan a cazarlos, el parque que se le acaba y él gritando a sus compañeros que se quedaría cubriendo la retirada, que trataran de salir, de ganar las alturas y su dedo apretaba con rabia el gatillo y mientras atacaba pensaba que no le importaba morir, que esos jóvenes combatientes se salvaran, que él viviría en cada tupacamarista que empuñara un arma y la dirigiera contra el enemigo, hasta que se le agotaron las balas y sintió el impacto quemante que le penetraba el pecho y lo arrojaba de espaldas.

Permaneció desangrándose, escuchando remotamente disparos, aves, lamentos, voces ensuciadas por el miedo que no reconocía y que ordenaban rematar a los heridos, fusilar a los prisioneros y apenas si pudo ver al oficial que pálido y tembloroso se le acercó, le colocó el cañón del fusil en el rostro y tiró del gatillo.

CANTO CORAL A TÚPAC AMARU
QUE ES LA LIBERTAD

“... Yo ya no tengo paciencia para
aguantar todo esto...”

Micaela Bastidas

Lo harán volar
con dinamita. En masa
lo cargarán, lo arrastrarán. A golpes
le llenarán de pólvora la boca.

Lo volarán:

¡y no podrán matarlo!

Lo pondrán de cabeza. Arrancarán
Sus deseos, sus dientes y sus gritos.

Lo patearán a toda furia. Luego
lo sangrarán:

¡y no podrán matarlo!

Coronarán con sangre su cabeza;
sus pómulos con golpes. Y con clavos
sus costillas. Le harán morder el polvo
Lo golpearán:

¡y no podrán matarlo!

Lo pondrán en el centro de la plaza,
boca arriba, mirando al infinito,
Le amarrarán los miembros. A la mala
tirarán:

¡y no podrán matarlo!

Querrán volarlo y no podrán volarlo
Querrán romperlo y no podrán romperlo
Querrán matarlo y no podrán matarlo

Querrán descuartizarlo, tritularlo,
mancharlo, pisotearlo, desalmarlo.

Querrán volarlo y no podrán volarlo
Querrán romperlo y no podrán romperlo
Querrán matarlo y no podrán matarlo

Al tercer día de los sufrimientos,
cuando se crea todo consumado
gritando ¡LIBERTAD! sobre la tierra
ha de volver.

¡y no podrán matarlo!